



ڈاکٹر ذاکر حسین انسپیری

**DR ZAKIR HUSAIN LIBRARY**

**JAMIA MILLIA ISLAMIA**

**JAMIA NAGAR**

**NEW DELHI**

Please examine the books before  
taking it out You will be responsible  
for damages to the book disco  
vared while returning it

U/Rare

**DUE DATE**

**954**

**HIN**

Acc No. 104651

Late Fine **Rs 1 00** per day for first 15 days

**Rs 2 00** per day after 15 days of the due date

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**DR. ZAKIR HUSAIN LIBRARY**



**104651**



کتاب خانہ

# ہندوستانی دوسری سطر کے مؤرخین



# ہندوستانی دورِ وسطیٰ کے مؤرخین

ترتیب و تدوین

محبّ الحسن  
محسن الحسن



ترقی اردو بیورو نئی دہلی

کتاب خانہ محمد رفیع ترقی اردو، جامعہ اسلامیہ دہلی

HINDUSTANI DAUR - E - WASTA KE MAWARKHIN  
By MUHIBUL HASAN

سنة اشاعت : حوری تا مارچ 1984 - شک 1905

© ترقی اردو بیورو، نئی دہلی U/Kare

954

پہلا ادیشن : 1000

HIN

قیمت . 45/-

سلسلہ مطبوعات ترقی اردو بیورو 461 تاریخ - سنہ و زمان

محمد محبوب الحق، فرشتہ

اس کتاب کی طاعت کے لیے حکومت ہند نے رعایتی قیمت پر کاغذ فراہم کیا

ناشر : ڈائریکٹر ترقی اردو بیورو، ویسٹ بلاک 8 آر کے پورم نئی دہلی 110027

طابع : سپرینٹنڈنٹ دہلی 51

## پیش لفظ

کوئی بھی زبان یا معاشرہ اپنے ارتقاء کی کس منزل میں ہے، اس کا اندازہ اس کی کتابوں سے ہوتا ہے۔ کتابیں علم کا سرچشمہ ہیں، اور انسانی تہذیب کی ترقی کا کوئی تصور ان کے بغیر ممکن نہیں۔ کتابیں دراصل وہ صفینے ہیں جن میں علوم کے مختلف شعبوں کے ارتقاء کی داستان رقم ہے اور آئندہ کے امکانات کی ستارہ بھی ہے۔ ترقی پذیر معاشرہ اور زبانوں میں کتابوں کی اہمیت اور بھی بڑھ جاتی ہے۔ کیونکہ سماجی ترقی کے عمل میں کتابیں رہایت بخیز کردار ادا کر سکتی ہیں۔ اردو میں اس مقصد کے حصول کے لیے حکومت ہند کی جانب سے ترقی اردو بیورو کا قیام عمل میں آیا جسے ملک کے عاملوں، ماہروں اور فن کاروں کا گھروڑ تعاون حاصل ہے۔ ترقی اردو بیورو معاشرہ کی موعودہ ضرورتوں کے چتر منظر تک اردو کے کئی ادبی شاہکار، سائنسی علوم کی کتابیں، سچوں کی کتابیں، جغرافیہ، تاریخ، سماجیات، سیاسیات، تجارت، رمانت، لسانیات، قانون، طب اور علوم کے کئی دوسرے شعبوں سے متعلق کتابیں شائع کر چکا ہے۔ یہ سلسلہ برابر جاری ہے۔ بیورو کے اتاعقی پروگرام کے تحت شائع ہونے والی کتابوں افادیت اور اہمیت کا اندازہ اس سے بھی لگایا جاسکتا ہے کہ مختصر عرصے میں نئی کتابوں ۷ دوسرے تیسرے ایڈیشن شائع کر کے کی ضرورت محسوس ہوئی ہے۔ بیورو سے شائع ے والی کتابوں کی قیمت مستاکم رکھی جاتی ہے تاکہ اردو ولے ان سے زیادہ سے اداہ فائدہ اٹھا سکیں۔

زیر نظر کتاب بیورو کے اتاعقی پروگرام کے سلسلہ کی ایک اہم کڑی ہے۔ امید کہ ادب و علموں میں اسے پسند کیا جائے گا۔

ڈاکٹر فہمیدہ بیگم

ڈائریکٹر ترقی اردو بیورو

# فہرست مضامین

|     |   |
|-----|---|
| 9   | مقالہ نگاروں کی فہرست   |
| 11  | محمد نجیب دریاچہ  |
| 17  | محمد الحسن تعارف  |
| 27  | رومیلہ شاہپر مہ تاریخ کے بارے میں کلہن کے وہ خیالات حوراح ترکی میں بیان کیے گئے ہیں |
| 43  | مدہ ہرکاش فضل اللہ رشید الدین الوالحیر  |
| 59  | سید حسن عسکری سلا امیر خسرو بحیثیت موزغ (111) ①                                     |
| 82  | خلیق احمد نظامی ②   |
| 107 | محب الحسن دور وسطی کے کتیمیر میں تاریخ نگاری  |
| 117 | ایس۔ سی۔ مسرا شیخ سکندر کی مرآت سکندری اور اس سے پہلے کی کتابیں                     |
| 133 | قیام الدین احمد بردانہ تھن — سترھویں صدی کا ایک توہر نگار                           |
| 155 | ایچ۔ کے۔ شیروانی گوگندہ کے قطب شاہی دور کی عصری تاریخیں                             |
| 176 | پشپاسوری بابہ   |
| 189 | محمد نجیب بہا یونی  |
| 201 | ایس۔ اے۔ اے۔ رموی تاریخ الفی  |
| 217 | نعمان احمد صدیقی شیخ ابوالفضل   |

- 247 ظہیر الدین ملک (4) اٹھارہویں صدی کے دوران ہندوستان میں عاری ہی تاریخ نگاری
- 269 محمد عمر محمد قاسم اور ترقی خان کے تاریخی اعجاز نظر کا ایک تقابلی مطالعہ
- 287 جگدیش راتن سرکار دُورِ وطنی کے کچھ مورخین کی بھی تاریخ اور ان کی تحریریں
- 336 پی۔ سرن گجرات اور راجستھان کے حوالے سے علاقائی زمانوں کے تاریخی مآخذوں کی اہمیت کا ایک عام تمحیض اور جائزہ
- 353 گنڈا سنگھ دُورِ وطنی کے دوران تاریخ پنجاب کے بعض غیر مسلم مآخذ
- 377 جے۔ ایس۔ گروہال دُورِ وطنی کے ہندوستان پر ابتدائی رطانوی تاریخی تحریر کی خصوصیات
- 393 ریڈ۔ ایچ۔ فاروقی سرسید اور مولانا شبلی
- 01 سرسید گویال محل ہندوستان کے بعض سویت مورخین
- 34 بی۔ این۔ گوہانی آریہ کمار سوہانی راجپوت مہوڑی کے مورخ کی حیثیت سے
- 60 کے۔ کے۔ سرما ہسری جارج کین
- 5 بی۔ آر۔ گروہر نخلوں کے محصول زمین کے انتظام کی باسٹ سرکار اور مورلیڈ کے خیالات

# مقالہ نگاروں کی فہرست

|                   |  |
|-------------------|--|
| قیام الدین احمد   | لیکچر تاریخ، ہند یونیورسٹی   |
| سید حسن عسکری     | ڈائریکٹر کے پی۔ جیو، ریسرچ انسٹی ٹیوٹ، ہند                         |
| زید ایچ۔ فاروقی   | ڈپٹی فیکلٹی آف ہیومنیشنل سائنسز، جامعہ ملیہ اسلامیہ، نئی دہلی      |
| سریندر گوپال      | لیکچر تاریخ، ہند یونیورسٹی   |
| بی۔ این۔ گوسوامی  | ریڈر، شعبہ عربیہ، جامعہ یونیورسٹی                                  |
| جے۔ ایس۔ گروپال   | لیکچر تاریخ، جامعہ یونیورسٹی                                       |
| بی۔ آر۔ گروور     | ریڈر، شعبہ تاریخ و ہندوستان، جامعہ ملیہ اسلامیہ، نئی دہلی          |
| محب الحسن         | پروفیسر، شعبہ تاریخ و تہذیب ہندوستان، جامعہ ملیہ اسلامیہ، نئی دہلی |
| ظہیر الدین ہلک    | ریڈر تاریخ، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی                                 |
| ایس۔ سی۔ مسرا     | پروفیسر تاریخ، یونیورسٹی آف ٹروہ                                   |
| محمد مجیب         | شیخ الجامعہ، جامعہ ملیہ اسلامیہ                                    |
| کے۔ اے۔ نظامی     | پروفیسر تاریخ، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی                              |
| بدھ پرکاش         | پروفیسر تاریخ اور ڈائریکٹر انسٹی ٹیوٹ آف انڈک اسٹڈیز               |
| ایس۔ اے۔ اے۔ رضوی | کرکنیٹر یونیورسٹی  |
| پی۔ سرن           | ریڈر تاریخ، جموں و کشمیر یونیورسٹی                                 |
|                   | ایسوسی ایٹ پروفیسر تاریخ، عثمانیہ یونیورسٹی                        |

پروفیسر درویش علی کی ہندوستانی تاریخ، ہمدرد پور یونیورسٹی  
 صدر شعبہ تاریخ، اے۔ ایس۔ کالج، میرٹھ  
 سائق پروفیسر تاریخ، ہماہیہ یونیورسٹی  
 ریڈر تاریخ، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی  
 ڈائریکٹر صحابہ ہسٹوریکل انسٹیٹیوٹ، بھائی یونیورسٹی، یٹیاہ  
 لیکچرر تاریخ، رمارہ گورنمنٹ کالج، یونیورسٹی آف دہلی  
 ریڈر تاریخ، یونیورسٹی آف دہلی  
 لیکچرر تاریخ، رورل انسٹیٹیوٹ، جامعہ ملیہ اسلامیہ

جگدیش نرائن سرکار  
 کے۔ کے۔ شرما  
 ایچ۔ کے۔ شیروانی  
 نعمان احمد صدیقی  
 گنڈا سنگھ  
 پشپاسوری  
 رومیلا تھاپر  
 محمد عمر

سلا  
 محمد  
 دور  
 گچ  
 ک  
 د  
 ا

# دیباچہ

1965ء کی ابتدا میں جامعہ ملیہ کے شعبہ تاریخ نے ٹیکچروں کا ایک سلسلہ قائم کیا۔ جن کے بعد بحث و مباحثہ ہوتا تھا۔ ایک ماٹ جس پر سب متفق نظر آتے تھے یہ تھی کہ جامعہ کے ماحول میں کوئی ایسی چیز موجود ہے جس کے باعث کھل کر بات کرنے کو جی چاہتا ہے۔ اسی باعث 1966ء کی ابتدا میں شعبہ تاریخ ایک سہ روزہ سیمینار کا انتظام کرنے پر آمادہ ہو گیا۔

ایسا لگتا ہے کہ گول میز مباحثہ جس میں ذہنی محفوظات اور ذہنی رکاوٹوں کے لعبر نظریات کا اظہار کیا جاسکتا ہے، وہ طریقہ ہے جس کی مدد سے ہمیں یہ سمجھنے میں جو دشواریاں پتیں آئیں ان پر قابو پاسکیں کہ دور وسطیٰ پر لکھے والے وہ کون سے موتزین تھے جنہوں نے واقعہ تاریخی ادب تخلیق کیا۔ ہمیں اپنے ذہن کو ان کے اس بنیادی تصور تاریخ کا پاسد نہیں بنانا چاہیے کہ تاریخ سیاسی قوت کے حصول کی جدوجہد کا نام ہے، اور ہمیں ان حالات کو بھی ذہن میں رکھنا چاہیے جنہوں نے ان کی تحریروں کو متاثر کیا۔ درباری مورخ کو درباری شاعروں کا مقابلہ کرنا پڑتا تھا، شریکار کے ذہن پر یہ خیال طاری رہتا تھا کہ اسے اس وقت لائق مطالعہ نہ سمجھا جائے گا۔ جب تک وہ ساری تشبیہیں اور استعارے اور شاعروں کی ساری مبالغہ آمیزی صرف نہ کر دے گا۔ سب سے زیادہ اہم بات یہ ہے کہ ہمیں مورخ کو اس کی قوم کا نمایندہ ہمیں سمجھنا چاہیے۔ اس کا تعلق اس چھوٹی سی اقلیت سے ہوتا تھا جس کے پاس قوت ہوتی تھی، جو چاہتی تھی کہ یہ فطرت برابر بڑھتی رہے، اور ان سارے واقعات سے ہوتا تھا جو اس خواہش سے

نتیجے میں رونما ہوتے تھے۔ اس کا تعلق کچھ مخصوص قسم کے حقائق سے ہوتا تھا۔ سچائی اور انصاف سے یقیناً اس کا کوئی تعلق نہ ہوتا تھا۔ اسے یہ دکھانا ہوتا تھا کہ وہ ایک اخلاقی نظام میں یقین رکھتا ہے، اور اس لیے حالات کے تقاضوں یا امکانات پر نظر رکھتے ہوئے وہ سیاسی اقتدار اور سیاسی امنگوں پر ناہیب کی بھرپور رنگ آمیزی کرتا تھا۔

موتروں پر بحث کرتے وقت، من میں سے بہت سے مسلمان تھے، ہمیں یہ یاد رکھنا چاہیے کہ ہندوستانی مسلمانوں کے بارے میں ان قوتوں کے مارے میں صحیح تحقیق کی ضرورت ہے۔ جو قوتیں ان لوگوں کے اندر جنہیں ایک قوم کہا جاتا ہے، کام کر رہی تھیں۔ اگر ہم بے یہ کام کر لیا تو مجھے یقین ہے کہ ہم اس نتیجے پر پہنچیں گے کہ بہت سی باتوں کو سہل سمجھنے کے باعث ہم گم کردہ راہ ہو گئے تھے اور جو کہ ہم نے اندرونی تساؤ کو لپٹا کر دیا تھا، اس لیے مسلمانوں کا اتحاد و اتفاق ایک دعوے سے زیادہ حیثیت نہیں رکھتا۔ من مکتوموں نے خود کو مسلم کہا ان کی کوئی اخلاقی یا مذہبی بنیاد نہیں تھی، اور وہ محض قانونی افسانوں کے بل بوتے پر ایسی یہ وضع قائم کیے ہوئے تھیں۔ مسلم سرپرستی پر قانون کی حیثیت سے کبھی عمل نہ ہوا، حالانکہ بعض اوقات حریر نافذ کرتے وقت، یہی جواز پیش کیا گیا ہے۔ سرکاری علما ماحول طور سے تقلید کے حساس تھے، جس کا مطلب یہ ہے کہ وہ اسلامی عقیدے اور عمل کے سنی منہی مفہوم کی حمایت کرتے تھے، اور بدعت اور اختلاف کو دبانے کے لیے اسے فکر مند رہنے تھے کہ مذہبی اسناد میں وہ خود ہی ماحول رکاوٹ بنے رہتے تھے۔ مذہبی معنوں میں مہوفی سب سے زیادہ سرگرم عمل تھے۔ اور ان میں نہیں ایسے حضرات نظر آتے ہیں جنہوں نے مسلمان حکومتوں اور فرمانرواؤں سے اس لیے ناتوازی کر لیا کہ وہ بنیادی طور پر غیر مذہبی اور غیر منصف مزاج ہوتے تھے اور ان میں ایسے حضرات نظر آتے تھے جنہوں نے راسخ العقیدگی کو اس لیے مسترد کر دیا کہ اس میں دوسروں سے علاحدگی پر زور دیا جاتا تھا۔ مسلمانوں کی عمویت آپس سے ان ناگوار اثرات کا انکار تھی اور یہ نہیں کہا جاسکتا کہ ان کے جذبات ایک خاص سمت ہی میں رواں تھے۔ سماجی اعتبار سے مسلم قوم کبھی بھی

ایک ہم آہنگ جماعت نہیں رہی ہے۔ ان میں نسل، طبقہ اور پیشے کی بنیادوں پر اختلافات رہے ہیں۔ اور مذہبی اہمیت کی باتوں کے مقابلے میں نسلی اختلافات خصوصاً ان لوگوں کے معاملے میں بڑے فیصلہ کن ثابت ہوئے رہے ہیں۔ جو لوگ حصولِ قوت کی جدوجہد میں مصروف رہتے تھے۔

لیکن ضرورت صرف یہی نہیں ہے کہ ہندوستان کے مسلم سماج کا مطالعہ کیا جائے۔ مسلم کی طرح لفظ ”ہندو“ کو بھی سہل بنالیا گیا ہے۔ میں غلطی کر سکتا ہوں، لیکن میرے خیال میں اس سہل مفہوم کا عود دھرم سے کچھ بھی تعلق نہیں ہے۔ ان لوگوں کے درمیان ہمیں ہم ہندو اور مسلمان کہتے رہے ہیں تصادم ہوتے رہے ہیں۔ اور اب بھی ہوتے رہتے ہیں۔ لیکن ان تصادموں کی قسمیں جدا ہوتی ہیں، اور انہیں ایک دوسرے میں ملانا نہیں چاہیے۔ دھرم نے ایک سماجی نظام بنایا تھا اور یہی نظام اس کی ظاہری صورت ہے۔ ہمیں اس نظام کو اس شکل میں دیکھنے کی کوشش کرنی چاہیے جس شکل میں وہ تاریخ میں نظر آتا ہے، اور یہ جانچ کرنی چاہیے کہ ہر سطح پر حصولِ قوت کے واسطے جو جدوجہد ہوتی اس پر اور سماجی نیز اقتصادی زندگی پر اس نظام نے کیا اثر ڈالا۔ تب شاید ہمیں یہ نظر آئے گا کہ وہ لوگ جن کو دھرم نے یہ حق دیا تھا کہ وہ اپنا سیاسی اختیار استعمال کریں ان لوگوں کے خلاف لڑتے رہے جو انہیں اس حق سے محروم کر دینا چاہتے تھے، جب کہ وہ لوگ جن کو دھرم نے کاروبار کرنے اور دولت کمانے پر مامور کیا تھا اپنے اسی مخصوص کام میں مصروف رہے اور اس بات کی فکر نہ کی کہ جس سیاسی قوت کے تحت وہ یہ کام کر رہے ہیں وہ سیاسی قوت کیسی ہے۔ دہلی اور شمالی ہند کے دوسرے بڑے شہروں کے سرمایہ دار ترکوں کی کامیابی پر خوف زدہ ہو سکتے تھے، اور دہلی سلطنت کے قیام کے بعد اپنی ذات کے اصولوں پر زیادہ سختی سے کاربند ہو سکتے تھے، لیکن اسی سب کے باوجود وہ اپنی تجارت کرتے رہے، اور نئے حالات کی بنیاد پر انہیں جو مواقع ملے ہوں گے ان سے انہوں نے ضرور فائدہ اٹھایا ہوگا۔ دیہاتی سردار اور



اس انداز کی ہوگی کہ خطوط تقسیم کو کبھی ادھر سے، شاد یا کبھی اُدھر سے، شاد دیا۔ ہم میں سے کچھ لوگ جب عہدِ وسطیٰ کے اشخاص اور واقعات سے رستہ قائم کرے میں ناکام رہتے ہیں تو اس عذرِ جاہلینہ ہیں کہ ماضی بعید میں ان چیزوں کے جواب دیکھنے لگتے ہیں۔ جیسے آج کے دور میں لائقِ تعریف سمجھا جاتا ہے۔ ان چیزوں میں اگر نہایت جدید سائنسی دریافتیں اور صنعتی ایجادیں شامل نہیں کی جاتی ہیں تو مدہ قومیت، جمہوریت، مقامی حکومت، خود اختیاری، ضروریاتِ کرلی جاتی ہیں اور ان لوگوں کو یقین سا ہو جاتا ہے کہ انھوں نے ایسے عناصر پالے ہیں جو ہماری تاریخ میں ہمیشہ موجود رہے ہیں۔

اپنے ملک کی وسعت، خود کفیل سیاسی اکائیوں اور ان جہدِ بیوں کو اگر نظر میں رکھا جائے تو تہذیبی یا سچ ہزار برسوں میں پیدا ہوئی، پہلی شمولیں اور مڑ جھانگیں، نو پھر یہ الہام شاید ہی دیا جاسکے کہ ہمارے رویے میں اتنا انتشار کیوں ہے۔ یہاں متحدہ کرے والی ایسی قوتیں بھی رہی ہیں جیسے دھرم کا تصور، لیکن ایک علاقہ میں کاتھولک ہی الہامی لٹھے میں ہندوستانی زندگی کی اس بیش قیمت گونا گونی کو روشنی کے ایک ہی دائرے میں لاسکتا تھا، اور اگر ایسا ہو بھی جاتا تو اس تقریباً روحانی بحیرے کو عملی جامہ پہنانے کی کوشش اس وقت تک کامیاب نہیں ہو سکتی تھی جب تک اس میں تجریدی اور تعیناتی باتیں شامل نہ کی جاتیں۔ مزید یہ کہ اپنی تاریخ لکھتے وقت ہم اس نوع کے دوسرے بیانات سے گریز نہیں کر سکتے، جن میں سے بعض ایسے اشکافِ بیان بھی ہو سکتے ہیں جیسے کہانی کہنا، یا موضوعات میں سے موضوعات نکالنا، لیکن اس سبب تاریخ کا پورا ڈھانچہ کم و بیش اس انداز کا ہو سکتا ہے جیسے کھاسرت ساگر، حویج درخت کہانیوں کا ایک ایسا مجموعہ ہے جس میں ہر کہانی دوسری کہانی سے قاری کی دلچسپی کے باعث جڑی ہوئی ہے۔ ہماری تاریخ یونانی مفہوم تاریخ کے مطابق تحقیق اور تفتیش بھی ہو سکتی ہے، لیکن کیا وہ کبھی ”نہایت عمدہ انداز میں کہی جانے والی عظیم کہانی“ بن سکے گی؟

ہم اس سوال کا جواب اس وقت تک نہیں دے سکتے جب تک کوشش نہ کر لیں،

اور میں نہیں سمجھتا کہ ہم نے یہ کوشش واقعی کر لی ہے۔ اگر ہندوستان کی محبت، جو مذہب، طائفہ اور زبان کی مخالفت اور عیارِ اداطاعت سے متاثر نہ ہوتی ہو، کبھی کسی مؤرخ کو اس کام کے لیے آمادہ کر سکی، اور فیصلے کرتے وقت عالمی انسانی قدروں نے اس مؤرخ کی رہنمائی کی، تو ہمیں یقین ہے کہ ہندوستان کی تاریخ ”نہایت عمدہ انداز میں لکھی جائے گی۔ لیکن اس دوران میں جب ایک مثالی مؤرخ کا انتظار کیا جا رہا ہے، ہم خود دیانت داری کے ساتھ تاریخ کو سمجھنے اور اس کی ترجمانی کر کے کی کوشش کریں تاکہ اس کے لیے زمین ہموار ہو جائے۔ اس سبق کے لیے ہندوستانی دورِ وسطیٰ کے مؤرخین نہایت عمدہ مواد فراہم کرتے ہیں۔ ہمیں ہر طرح سے انہیں جاننا چاہیے، ان کی کتابیں ہی نہیں ان کے ذہن پڑھنا چاہیں، اور اسی کے ساتھ یہ یاد رکھنا چاہیے کہ تاریخ کی بات ہمارا اندازِ نظر بھی اتنا ہی محدود ہو سکتا ہے جتنا ان کا سما، ہمارے فیصلوں پر ہمارے مفہم اسی طرح اثر انداز ہو سکتے ہیں جیسے ان کے ہوتے تھے۔ ایسی جانچ اور خود اپنی جانچ صرف تاریخ کے مطالعے میں مفید ثابت ہوگی بلکہ خود ہماری نظر کو صاف کرے گی۔ ہم واقعات بعید اس طرح دیکھ سکیں گے جیسے وہ رونما ہوئے تھے، اور ہمیں لیاقت حاصل ہو جائے گی جس کی مدد سے معقول قسم کے قیاس قیاس کے قیاس کی جاسکیں، کیونکہ بغیر معقول قیاس کے تاریخ بعض اوقات غیر متعلق حقائق کا مجموعہ بن کر رہ جاتی ہے۔ تاریخ مردہ ماحذی اشیاء سے دوبارہ زندگی حاصل نہیں کرتی، وہ مؤرخ کے ذہن میں پیدا ہوتی ہے۔

م۔ عجیب  
رہنما

## تعارف

تاریخ کا احساس مسلمانوں میں ہمیشہ سے بہت زیادہ رہا ہے، اور اس احساس کی ابتدا خود حضرت محمدؐ سے ہوئی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اسلام کے ابتدائی زمانے ہی سے حضرت محمدؐ مختلف ممالک میں اور اُمرائے زندگیوں پر کرتا میں لکھی جانے لگی تھیں۔ پہلے یہ صرف عربی میں لکھی گئیں، جو قرآن اور دانشور طبقوں کی زبان تھی۔ لیکن دسویں صدی کے دوسرے نصف سے جب ایران میں جذبہ قومیت کی تجدید ہوئی اور ترک حکومتوں نے فارسی زبان اور ہندوستان کی تاریخی کتابیں فارسی میں بھی لکھی جانے لگیں۔ جب مسلمان ہندوستان آئے تو تاریخ نگاری کی فارسی روایت بھی اپنے ساتھ لائے، اور اس روایت کو ایران اور وسط ایشیاء سے ہجرت کرنے والوں نے قائم رکھا۔ اس لیے گیارہویں صدی سے انھارہویں صدی تک ایسے تاریخی ادب کا انبار لگ گیا جس میں عام تاریخیں، حکومتوں کی تاریخیں اور علاقائی تاریخیں نیز سوانحیں اور تواریخیں شامل تھیں۔ فارسی میں لکھی ہوئی یہی وہ تاریخیں ہیں جو ہندوستانی دورِ وسطیٰ کی تاریخ کے خاص ماخذوں کی طرح استعمال کی جاتی ہیں۔ لیکن بدقسمتی یہ ہے کہ انھیں ان کے مصنفوں کے سیاسی، ثقافتی اور مذہبی پس منظر، نیران کے طریقوں، اظہار بیان کی شکلوں اور ان سے تصویرِ تاریخ کے حوالے سے اچھی طرح جانچا اور بڑھا نہیں گیا ہے۔ جس کا نتیجہ ماضی کی ایک نامکمل اور مسلم شدہ تصویر کی شکل میں نکلا ہے۔

اسکول آف اورینٹل اسٹڈیز، یونیورسٹی آف لندن نے ایک کانفرنس کا اہتمام کیا جس میں ہندوستانی مؤرخین پر تحقیق کی پہلی کوشش کی گئی۔ لیکن ہندوستانی

دورِ وسطیٰ اس کاغز میں کا ایک چھوٹا سا جگہ تھا۔ اس موضوع پر پہلی ٹری اور باقاعدہ کتاب سیٹر پارڈی نے ہمشورٹس آف میڈیول انڈیا کے نام سے لکھی تھی۔ گو اس کتاب نے دورِ وسطیٰ کے مورخوں کی مات تحقیق کا راستہ کھول دیا، لیکن اس کا دائرہ مضامین بہت محدود ہے۔ اس میں دورِ وسطیٰ کے صرف پانچ مورخوں کا ذکر ہے۔ اور اس میں وہ ساری خامیاں موجود ہیں جو پہلی کتاب میں ہو سکتی ہیں۔ اس لیے ہمارے طبع کے شعبہ تاریخ و تہذیب ہندوستان نے ایک سیمینار منعقد کرنے کی تجویز پیش کی تاکہ دورِ وسطیٰ کے فنِ تاریخ نگاری کے بعض مسائل پر مزید بحث و مباحثہ ہو سکے۔ یونیورسٹی گرانٹس کمیٹی نے بڑی فیاضی سے مالی امداد دی جس کے باعث سیمینار کا انتظام اور اس کتاب کی اشاعت ہو سکی۔ اس سیمینار میں موضوعات دہلی کے عنوانات کے تحت مجتمع کیے گئے۔

(1) قبلِ سلطنت دور کے مورخین

(2) دہلی سلطنت کے مورخین

(3) صوبائی حکومتوں کے مورخین

(4) محلِ مورخین

(5) فارسی کے علاوہ دوسری زبانوں کے مورخین

(6) ہندوستان دورِ وسطیٰ کے جدید مورخین

حالا نکریر مطالعہ کتاب جیسا کہ عنوانوں سے ظاہر ہے، خاص و وسیع علاقے اور لمبی مدت کا احاطہ کر لیتی ہے، پھر بھی اس میں بعض ایسے غلطیوں کے ہیں جو اجاب ہیں۔ مہر مال مجھے توقع ہے کہ ہندوستانی دورِ وسطیٰ پر لکھے والے جدید اور وسطیٰ دور کے کچھ ممتاز مورخوں کے رجحانوں اور طریقوں کو سامنے لائے گی وجہ سے یہ کتاب ہندوستانی دورِ وسطیٰ کو سمجھنے میں اور اس کی مابت ایک بہتر سمجھ بیدار کرنے میں طلبہ کی معاون ثابت ہوگی، اور وہ ان لغزشوں سے بچ سکیں گے جو اسی موضوع پر لکھتے وقت سابق طلبہ سے سرزد ہوتی ہوں گی۔

— اس بارے میں پہلے ہی اشارہ کیا جا چکا ہے (مسلمانوں کو ماضی کا احساس ہمیشہ رہا ہے۔ یہ بات ہندوؤں پر صادق نہیں آتی۔ ہندوستان کا وہ واحد جگہ جہاں قبل سلطنت دور میں تاری نگاری کی روایت ملتی ہے کشمیر ہے جس کا سبب وادی کشمیر میں مدھ دھرم کا قیام تھا، جس میں برہم دھرم کے مقابلے میں تاریخ کا احساس کہیں زیادہ تھا، اور یونانی، چینی یا سراسلامی تہذیبوں کا بھی اس کا سبب تھا۔ اسی سے اس بات کی تشریح ہو جاتی ہے کہ کلہن کی راج ترنگن کے بارے میں کیوں سمجھا جاتا ہے کہ وہ ”سکھت کے بچے کچے سارے ادب میں صحیح تاریخ پیش کرنے کی واحد کوشش کے لحاظ سے ایک بے مثال کتاب ہے“ یہ صحیح ہے کہ کلہن بہت سے محدودات کا تذکرہ روايتوں اور پجڑانے قصوں کی بنیاد پر تحریر کرتا ہے، اور واقعات کی تشریح کرتے وقت کرم، مغا اور جادو ٹونا جیسے مافوق الفطرت اسباب کا سہارا لیتا ہے۔ لیکن وہ تحریری اندازوں اور کتب کا استعمال بھی کرتا ہے، اور ایسی آخری دو کتابوں میں کچھ اور سبھی تشریحات بھی دیتا ہے۔ کلہن دین تھریاتی تھا، اور اس کی تحریر سے تاریخی ادراک کا ثبوت ملتا ہے۔ لیکن اس کے جانشین جو تارا ستوری و برہاجیہ بھٹ اور کاکا، مہوں نے اس کی ہوسری کی کوشش کی، تاریخی عمل کو کلہن کی گہرا تک نہیں سمجھتے تھے۔

— دہلی سلطانوں اور مغابی حکومتوں کا دور تاریخی تحریروں کے اعتبار سے سہادت مالا مال۔ لیکن ان تحریروں کو صحیح طور سے استعمال کرنے کے لیے ضروری ہو گا کہ ان اسخاص کی ذہنیت صاف طور سے سمجھی جائے جنہوں نے یہ تحریروں چھوڑی ہیں۔ پہلا سوال یہ ہے کہ انھوں نے لکھا ہی کیوں؟ اس جواب یہ ہے کہ انھوں نے مختلف اسباب کی سہا پر لکھا، شہرت کے واسطے، انعام کے لالچ میں اپنے سرپرست کو خوش کر کے لیے، اپنے ہم عصروں اور آئندہ نسلوں کے اخلاق کی اصلاح کے واسطے مسلمان فرما رواؤں کے کارناموں کی یاد محفوظ رکھنے کی خاطر اور انسان کے تئیں خدا کے طریقوں کو مانتا ثابت کر کے لیے۔

— دور وسطی کے مورخوں نے اپنے من پر سچیدگی سے کام کیا اور تاریخ کی مانت نہایت اعلیٰ

مرتبہ قائم رکھا۔ مثال کے طور پر برنی نے تاریخ اور علم الحدیث کو جڑواں تصور کیا، اور اس پر یقین رکھا کہ  
 تاریخ کو سچائی کے لیے وقف ہو جانا چاہیے اور مبالغہ آمیزی اور طول گوئی سے مدد پر گونا گوا ہے۔ لیکن بد قسمتی سے  
 نیکو دور وسطی کے بیشتر مؤرخین دربار سے وابستہ رہے اس لیے وہ نہ لکھ سکتے تھے جو سچ سمجھتے تھے، اولاً یہ  
 سربراہوں کی مدد سے سرکاری کمنے لگتے تھے۔ اس کے علاوہ ان میں سے بہت سے بچے مہراجہ اسراج  
 من لٹائی، امیر خسرو اور برنی امرا کی اولاد تھے، جس کی وجہ سے وہ اپنی کہانیوں کا تانا بانا دا شاہوں  
 یا امیروں کے گرد بیٹھتے تھے اور عام آدمیوں کی زندگی اور حالات کو نظر انداز کر دیتے تھے۔ مرید برآں،  
 کہ وہ راجہ العقیدہ مسلمان تھے اور ایسے رٹنے میں رہتے تھے جس زمانے میں انسانوں کے ذہن پر  
 یہ ب کا غلبہ رہتا تھا، اس لیے انھوں نے ایسی زبان اور ایسا طریقہ اختیار کیا جس کی مدد سے ان کا  
 بیان ان کے قاریوں کی سمجھ میں آ سکے اور پسند کیا جائے۔ اس سے اس بات کی بھی وضاحت ہو جائے  
 گی کہ انھوں نے دور وسطی کے فرمانرواؤں کو مدد پر ب کا مافی کیوں ظاہر کیا، اور یہ ثابت کرے  
 کے لیے انتہائی مبالغے اور غلطیات سے کام لیا۔ اسی لیے ضروری ہے کہ ان کے بیانات کو انھوں کے  
 دل تسلیم نہ کیا جائے۔ اور ضروری ہے کہ ان کی طول گوئی اور مبالغہ آمیزی کی سطح سے نیچے جا کر سچائی  
 یکمی جائے۔ جیسا کہ پیٹر بارڈی کا خیال ہے کہ وہ تاریخ کے لیے خام اشیاء فراہم کرتے ہیں، لیکن  
 اصلی مال تیار کرنا اسے بنانا سنوارنا اور صاف کرنا بہت ضروری ہے۔

دور وسطی کے مؤرخ ہارٹڈا کا حوالہ دیتے ہیں کہ ہر واقعے کا اصل سبب وہی ہے لیکن ایک  
 سماج میں، جس سماج پر عسکری حکم دین کا غلبہ ہو، ایسا کرنا ناگزیر تھا۔ بہرچین، اس کا یہ مطلب نہیں کہ  
 انھوں نے مادی اسباب کیسر نظر انداز کر دیے تھے۔ یہ دیکھانے کے لیے بہت سی مثالیں دی جا سکتی  
 ہیں کہ دور وسطی کے مصنفوں نے واقعات کی تشریح انسانی افعال کے ذریعے کی۔ دیاری سازشیں،  
 استطائی اقدامات، خارجی حکمت، عملی یا بادشاہوں اور امیروں کی اُمٹگیں۔ کیونکہ اپنی ساری مذہبی  
 ظاہر داری کے باوجود وہ دنیا دار لوگ تھے جو دنیاوی چیزوں کے بارے میں دنیا دار لوگوں کے وسطی دنیاوی  
 مقاصد کے حصول کی خاطر لکھ رہے تھے۔

دور وسطیٰ کے مورخوں میں سب سے طبعی کی یہ تھی کہ انہیں ان سماجی اور اقتصادی قوتوں

اور انہیں سمجھنا جو سماج میں زبردشت تبدیلیوں کا اور حکومتوں کے زوال کا سبب بنتی ہیں۔ بہرہ  
یہ کہنا صحیح نہ ہوگا کہ وہ "تاریخ کو ایک ایسا سلسلہ واقعات سمجھتے ہیں جس کے واقعات اکثر اوقات  
ایک دوسرے سے جدا اور تعلقات اور ظاہری سے منتشر ہوتے ہیں" اس عہد کی تاریخی تحریروں  
سے ظاہر ہوتا ہے کہ دور وسطیٰ کے مورخ — اور اس میں مغل مورخ بھی شامل ہیں — ایک  
دور حکومت اور دوسرے دور حکومت کے درمیان خیالات، واقعات اور اداروں کے رشتوں  
اور تبدیلیوں سے ناخبر تھے۔ صرف یہی حقیقت ہے کہ ان میں سے بہتوں نے صرف ایک دور حکومت کی تاریخ  
لکھنے پر قناعت نہ کی بلکہ حکومتوں کے سلسلوں کا حال لکھا، اس بات کی مظہر ہے کہ وہ سماجی، سیاسی  
اور مذہبی تبدیلیوں سے اور واقعات کے درمیان تعلقات سے واقف تھے۔

میں <sup>میں</sup> حب ہم مغل دور میں داخل ہوتے ہیں تو تاریخی تحریروں میں معیاد کے اعتبار سے ایک سہولت  
نظر آتی ہے۔ ابوالفضل، اگر کا دوست اور شہسوار وہ شخص تھا جو اس تبدیلی کا ذمہ دار تھا۔ اس میں  
شک نہیں کہ ابوالفضل کی بہت سی محدودات ہیں۔ اس کی زبان مرصع اور طولانی ہے۔ وہ اکبر کی  
خوبیوں کو ابھارتا اور اس کی غلطیوں پر پردہ ڈالتا ہے۔ وہ اپنے آقا کے کارنامے بیان کرنے میں اتنی  
غرق رہتا ہے کہ عام انسانوں کی زندگی اور حالات نظر انداز کر دیتا ہے۔ برہنہ اور بدالونی کی طرح اس  
کا بیان بھی نہایت داخلی ہے، لیکن ان کے برخلاف اس کی تحریر میں اس سے زمانے کا عکس نظر نہیں  
آتا۔ لیکن اس سب کے باوجود ابوالفضل ہی وہ شخص تھا جس نے پہلی بار تاریخ بنگالی کے تسلیم  
شدہ روحان اور طریقے کے خلاف دعوت کی اور ایک نئی راہ نکالی۔ وہ پہلا ہندوستانی مورخ تھا  
جس نے تاریخ کے بارے میں عقل اور غیر مذہبی انداز نظر اپنایا۔ وہ تاریخ کو علم دین کا شریک نہیں  
سمجھتا، بلکہ تاریخ اور فلسفے کے درمیان قریبی رشتہ قائم کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ اس کے نزدیک  
ہندوستانی تاریخ ہندوؤں اور مسلمانوں کے تضاد پر نہیں بلکہ استیلا اور انتشار کی قوتوں کے  
تضاد پر مشتمل تھی۔ — اول الذکر قوتوں کی نمائندگی مغل حکومت اور آخر الذکر قوتوں کی

ہندگی زمیندار کرتے تھے۔ وہ اپنے سالقہ مصنفوں کے اس رواجی نظریے کو تسلیم نہیں کرتا کہ ہندوستانی تاریخ کا تعلق صرف مسلمان فرما رواؤں کے کارناموں سے رہنا چاہیے، بلکہ یہ سمجھتا ہے کہ اس میں ہروؤں کی تاریخ، فلسفے اور مذہب کا ذکر بھی ہونا چاہیے۔ اس نے اپنی کتابوں کی شہادتیں منہیاد وسعت دی اور محاط خزانے کے پڑانے کا عادات اور دوسرے ایسے بیانوں سے استفادہ کیا جو برہمنی اور زبانی دونوں طرح کے تھے، لیکن انہیں ایسی صورت میں تسلیم کیا کہ جب جہاں بین کے آگے ادا کی انہی طرح تصدیق ہوگئی۔ عبدالحمید لاہوری، حسی خاں اور سترھویں نیز اٹھارھویں صدیوں دوسرے دیگر مورخوں نے اس کے طریقے کی تقلید کی، لیکن انہوں نے ہی تاریخ نگاری میں کوئی اہم مافہ نہیں کیا۔

سجدید خطوط پر دور وسطیٰ کی ہندوستانی تاریخ کے مطالعے کی ابتدا برطانوی محققوں نے اٹھارھویں صدی کے اواخر میں کی، اور مطالعے کی اس قسم کا پہلا دور انیسویں صدی کے وسط تک متاثر رہا۔ ہندوستانی دور وسطیٰ کے برطانوی مورخین اس زمانے کے برطانیہ کی تاریخی تحریروں کے طریقے، رُحمانوں اور خیالوں سے متاثر تھے۔ حالانکہ وہ مغرب کے سماجی، سیاسی اور ثقافتی اداروں کو برتر سمجھتے تھے لیکن ان کا انداز نظر ————— یہ بات خصوصاً ڈاؤ۔ ٹون۔ ارسکائن اور الیسٹن پر صادق آتی ہے ————— بحیثیت مجموعی ہمدردانہ تھا۔ ان میں سے بعض جیسے جون مرگس ازغانی فیصلوں کے خلاف تھے، اور اس لحاظ سے حامی تھے کہ ہندوستان کے ماضی کی بابت اعلیٰ فیصلے صادر کرنے کے لیے کافی ثبوت موجود نہیں ہیں۔ وہ نہ صرف جنگوں اور فتوحات میں دلچسپی لیتے تھے بلکہ انتظام حکومت، سماجی رواجوں، مذہبی عقیدوں اور ہندو دھرم پر اسلام کے اثرات جیسے باتوں میں بھی دلچسپی رکھتے تھے۔ اور انہوں نے دور وسطیٰ کی ہندوستانی تاریخ لکھنے وقت نہ صرف ماری کی تاریخی کتابوں اور یورپی سیاحوں کے سفر ناموں پر زور دیا، بلکہ فرمانوں اپنی مامذوں اور آثار قدیمہ کی شہادتوں پر بھی زور دیا۔

ہندوستانی دور وسطیٰ پر برطانوی تاریخ نگاری کی تاریخ کا دور آزاد خیالی فلسفہ کے

ساتھ مت ہو گیا۔ ایلٹا، جس نے دوسرے دور کا آغاز کیا، 'دور وسطی' کے موزوں کے بارے میں بڑی خراب رائے رکھتا تھا۔ اسے نہ صرف یہ کہ دور وسطی کے ہندوستانی ماضی سے نہ کوئی ہمدردی تھی نہ اس کا ادراک تھا، بلکہ اس نے اس دور کے بارے میں پر تعصب اور قدرے حقارت آمیز رویہ اختیار کر لیا تھا۔ بعد کے برطانوی موزمین نے اس کی تقلید کی، اور اس زمانے کی یورپی فن تاریخ نگاری کے زیادہ صحت مند محانوں اور طریقوں کو لٹرا انداز کر دیا۔ چونکہ ان میں سے زیادہ تر خود منظم رہ چکے تھے، اس لیے انھوں نے زندگی کے دوسرے پہلوؤں پر انداز کر کے تاریخ کو سیاست اور انتظام تک محدود کر دیا، اور یہ نہ سمجھ سکے کہ انسانی سماج کس طرح کام کرتا ہے۔ انھوں نے خصوصاً فارسی کی تاریخی کتابوں پر تکیہ کیا اور ترجمہ، ترجمانی سے ادراک کی کوشش کے بغیر انھیں تسلیم کر لیا۔



جہاں تک سوویت موزمیں کا معاملہ ہے، انھوں نے ہندوستانی دور وسطی اور خصوصاً مغل دور میں اسی مالی ہی میں دلچسپی لینا شروع کی ہے۔ لیکن اس دور میں ان کی دلچسپی محض ضمنی ہے، اور ان کی اس خواہش کا نتیجہ ہے کہ جدید ہندوستانی تاریخ کے ان پہلوؤں کو بہتر طور سے سمجھیں جن کی جڑیں ماضی میں ہیں۔ حالانکہ وہ بڑا مفید کام کر رہے ہیں، لیکن ان کی تحقیقات میں تین خامیاں ہیں۔ پہلی یہ کہ ہندوستانی حالات پر انھوں نے مارکسی حیالات کا جو اطلاق کیا ہے وہ خاصہ بے چنگ ہے۔ دوسری یہ کہ مغل تاریخ سے وہ صرف ایسی ہی مثالوں کا انتخاب کرتے ہیں جن سے ان کے لکھریوں کی تائید ہو سکے۔ تیسری یہ کہ وہ زیادہ تر یورپی سیاحوں کے سفر ناموں اور مطبوعہ فارسی متنوں اور ان کے انگریزی ترجموں پر تکیہ کرتے ہیں، غیر مطبوعہ دستوروں اور تحریروں کی اس بڑی تعداد سے استفادہ نہیں کرتے جو مغل دور کی اقتصادی تاریخ پر خاصی روشنی ڈالتے ہیں۔

لکھریوں

ہندوستانی دور وسطی کی تاریخ نگاری کا آغاز اکیسویں صدی کے ابتدائی حصے میں ہوا تھا۔ لیکن پہلا تخلیقی کام سر سید احمد خاں کی 'اتحاد القاصد' تھی جو 1849ء میں لکھی

گئی تھی۔ دورِ وسطیٰ کے مؤرخوں کی کتابیں سرسید کے لیے مثالی سمونے تھیں، اور تاریخ نگاری کے مغربی طریقوں سے وہ کافی بعد میں آشنا ہوئے تھے۔ فارسی کے مختلف تاریخی متنوں کی تدوین کرتے وقت انھوں نے غالباً اسی طریقوں سے کام لیا تھا۔ بہر حال، یہ بدقسمتی ہی تھی کہ علی گڑھ تحریک میں مصروف رہنے کی وجہ سے بحیثیت مؤرخ ان کی ترقی ٹک گئی۔

دو اور مصنف حوالہ دے کر ہیں، ڈکالٹہ اور شملی ہیں۔ ڈکالٹہ نے بہت کچھ لکھا لیکن ان میں تنقیدی طور سے فیصلہ کر کے کی صلاحیت کم تھی، اور وہ دورِ وسطیٰ کے مؤرخوں کا محض مفہوم ادا کرتے تھے۔ شملی نے بیرونِ ہند کے اسلامی ماضی کی بابت جتنا کچھ لکھا اتنا اندرونِ ہند کی بابت نہیں لکھا۔ بہر حال، انھوں نے جو کچھ بھی لکھا ایک حمایتی کی طرح لکھا۔ حالانکہ وہ اپنے اس تعلق کا اعلان کرتے تھے کہ ایک مؤرخ کو حق اور معروصیت کے لیے وقف ہو جانا چاہیے، اور انھوں نے مؤرخوں کی رہمائی کے لیے کچھ اصول بھی وضع کیے تھے، لیکن خود انھوں نے سائنٹیفک امدار کے اصول تاریخ نگاری پر عمل نہیں کیا۔

انیسویں صدی کے ابتدائی حصے میں جن ہندوستانی محققوں نے مغربی خطوط پر انگریزی زبان میں دورِ وسطیٰ کے ہندوستان پر تحقیق شروع کی وہ ہندوستانی دورِ وسطیٰ کے برطانوی مؤرخوں کے نقش قدم پر گامزن ہوئے۔ بیسویں صدی کا تیسرا ایشو وہ زمانہ تھا جب قومی خیالات سے متاثر ہو کر اور یورپی فن تاریخ نگاری کے جدید ترین رجحانات قبول کر کے ان میں سے بعض محققوں نے تحقیق کے جدید طریقے اپنانے شروع کیے اور تعلیم کے واسطے نئے میدان ڈھونڈ رکھے۔ حالیہ برسوں میں ہندوستانی تاریخ نگاری نے سیریس نیٹمر، مارک بلوچ اور یسیرے جیسے مؤرخوں سے اثر لے کر مزید ترقی کی ہے۔ لیکن یہ بات ابھی پورے طور سے نہیں سمجھی گئی ہے کہ ہندوستانی دورِ وسطیٰ کی تاریخ اس وقت تک ارسر نہ ہوئی نہیں لکھی جاسکتی۔ تک دورِ وسطیٰ کی تاریخی کتابیں، دورِ وسطیٰ کی روح اور اس دور کے مؤرخوں سے

سماجی اور مذہبی پس منظر، ان کی نفسیات، ان کے خیالات، عادات اور طریقوں کو سمجھ کر نہیں پڑھی جائیں گی۔ اگر زیر نظر کتاب فکر و خیال کو ان خطوط پر تحریک دلا سکی، تو اس سیمینار کا مقصد پورا ہو جائے گا۔

ایم۔ حسین



تاریخ کے بارے میں کہن کے وہ خیالات  
جو راج ترنگنی میں بیان کیے گئے ہیں

## رومیلا تھا پر

کہن نے لوکیکا دور کے 4224 ویں برسی میں جس کا سن عیسوی 49-1148ء بتا ہے  
شمیر کی تاریخ کے بارے میں اپنا روزنامہ لکھا، جس کا نام اس نے راج ترنگنی رکھا۔ کتاب کے آخر  
میں بتایا گیا ہے کہ وہ کشمیر کے ایک عظیم منتری اور مشہور و معروف حاکم کپا کا لایا تھا۔ یہی قیاس  
لایا جاتا ہے کہ کپا کا کشمیر کے راجہ ہرش (1101-1089ء) کا منتری تھا۔ یہ بات ٹری مد تک  
بست معلوم ہوتی ہے کیونکہ یہی صورت ایسی ہو سکتی ہے جس سے کہن کی رسائی ان سیاسی اور  
سرکاری معاملات تک ہوئی ہوگی۔ یہ بات ظاہر ہے کہ ان ہی کی بنیاد پر اس نے دور وسطیٰ کے  
کشمیر کی تاریخ کا تجزیہ کیا ہے۔ اگر وہ محض ایک معمولی مصنف ہوتا، جیسا کہ اکثر اس کے قریبی دور  
کے دوسرے ہمعصروں کی تحریروں میں کیا گیا ہے، تو یہ تجزیہ یا تو سارے بیان کا ایک چھوٹا سا  
جز ہوتا یا بھرپور سے ہوتا ہی نہیں۔ روزنامے کی ادبی شکل وہ ہے جسے کاوے (نظم) کہا  
جاتا ہے۔

راج ترنگنی ایک لمبی سیانیہ نظم ہے جس میں ابتدائی زمانے سے لے کر بارہویں صدی عیسوی تک  
کشمیر کی تاریخ کے واقعات قلم بند کیے گئے ہیں۔ یہ روایتوں، قصوں، تحریری دستاویزوں  
مکتبوں پر مبنی ہے۔ کہن کا بیان ہے کہ اس نے بڑی کاوش سے ایسی مقبول عام روایتیں اکٹھا  
کیں جو تعلق ان مقامات سے ہے جو تاریخی اعتبار سے دلچسپ رہے ہیں۔ اس نے ایسی

طری تصنیفات سے بھی رجوع کیلئے جو کسی علاقے کے بارے میں لکھی گئی ہیں جیسے نیل ماتا پران کسمینند  
کی تصنیف ترپاولی، ہیل رامہ کی تصنیف پرتھوی داولی، جو ویلا کار وغیرہ۔ ان سارے مآخذوں میں  
نیل ماتا پران کشمیر کی ابتدائی تاریخ پر سب سے اہم روایتی مآخذ ہے، گو درست تاریخی مآخذوں کی حیثیت  
سے اس میں بھی وہ ساری کمزوریاں موجود ہیں جو اور دوسرے برائوں میں ہیں۔ مآخذوں کی ایک  
اور قسم متھے اس بنا پر باعث دلچسپی ہے کہ یہ مآخذوں سے تعلق رکھنے والے ان پروہتوں کی دستی  
کتابیں ہیں جو مختلف تیرتھ استھانوں میں رہتے تھے، مثال کے طور پر وکست مہتے میں وکست  
یاد ریائے جھلم کے کسارئے کشمیر کے اہم تیرتھ استھانوں کا ذکر ملتا ہے، اور ان تاریخی واقعات کا ذکر ملتا  
ہے۔ (جو روایت کے طور پر نسلوں میں منتقل ہوتے رہے) جس کا تعلق ان مقامات سے ہے۔

امامدی اشیاء کے طور پر کتبات کا استعمال کر کے کہیں سے ایسی تاریخی تحریر میں ایک نہایت  
حدید عصر شامل کر دیا ہے۔ وہ ان کتبوں کا حوالہ دیتا ہے جو مدروں میں ملے، گدرے بھٹے راجاؤں  
پر لکھی جانے والی پرتا سٹیوں (قصبیدوں) کا حوالہ دیتا ہے۔ اور ان کتبوں کا حوالہ دیتا ہے جن میں  
پڑلے راجاؤں سے عطیوں، خصوصاً ریہن یا لگاں سے متعلق عطیوں کا ذکر ہے۔ کتبوں کا حوالہ بذات  
خود اتنا اہم نہیں ہے جتنی یہ حقیقت کہ ان میں دی ہوئی معلومات کو وہ تاریخ کے ایک جائز مآخذ  
کی حیثیت سے استعمال کرتا ہے۔

کہیں تاریخ نگاری کے مقاصد سے واقف تھا، اور اپنے روزنامے کے یہ مقاصد واضح طور سے  
بیان کرتا ہے؛ کشمیر کے راجاؤں کا سلسلہ حکومت اور صحیح تاریخ وار تسلسل قائم کرنے کی کوشش کرتا ہے  
ہوئے زمانے کا ایک ایسا بیان جو پڑھنے کے لائق ہو، اور گدرے ہوتے زمانے کی ایک ایسی مشعر  
جس کی سادہ پڑھنے والے زندگی کے مزاج اور اس کی ثباتی پر غور کر سکیں۔ سب سے آخری مقصد سے  
ہمیں اس کے فلسفہ تاریخ کے بارے میں موت ملتا ہے۔

دھرم کا خیال کہیں کی رگ و پے میں سسرات کیے ہوئے تھا۔ اس کے بموجب تاریخی  
واقعات کا بنیادی کام دھرم کے نظام کے سارے پہلوؤں یعنی مذہبی، سماجی، تہذیبی، قانونی،

محول کر سامنے لے آتا ہے۔ اس کا مطلب یہ تھا کہ نہ صرف مذہب کی روایتوں سے وابستہ رہا جائے  
 سماجی اداروں کو بھی اسی طرح برقرار رکھا جائے جیسے شاستروں میں لکھا ہوا ہے۔ لیکن، جیسا کہ  
 اندر معلوم ہوگا، خوش قسمتی کی بات یہ ہے کہ کلہن اس معاملے میں غیر استدلالی نہیں تھا۔ پھر بھی  
 کی تاریخ میں نظریہ کرم کا کوئی نہ کوئی مقام ہونا ہی چاہیے تھا۔ چنانچہ کسی بھی حکمران کے بارے  
 میں مشکل تشریحات سے بچنے کا یہی راستہ نظر آیا کہ اس حکمران کی موجودہ زندگی پر سابقہ پیدائشوں  
 کو رد کیا دیا جائے۔ اس کے دوسرے ہم عصروں نے بھی اکثر یہی راستہ اختیار کیا ہے کہ راجاؤں  
 کی سیاست دانوں کے افعال کی اسی طرح توصیف کر دی ہے جو انسانی واقعات کی توجیہ کے  
 لیے میں کرم کے تصور سے وابستہ کر کے قسمت کے رول کو بھی خاصی اہمیت دی جاتی تھی۔ کلہن  
 کی دخیل اندازی کے بارے میں تو اساز زیادہ لکھتا ہے۔ پھر بھی یہ تصور کہیں کہیں کار فرما نظر آتا ہے۔  
 کے طور پر اس بات کی توجیہ ہیں کہ کشمیر کا راجہ ہرن کیوں کمزور ہو گیا اور بالآخر اپنے دشمنوں  
 کا راجا، جو مختلف اسباب بنائے گئے ہیں ان میں سے ایک قسمت کی طاقت بھی طے بند رہا  
 ہو تو سے متعلق ایک تصور خدائی انتقام کلہن جو بُرے راجاؤں کے سلسلے میں خصوصیت سے  
 کا نظر آتا ہے۔ یہ رویہ جزوی طور سے اس ناکامی کے باعث منتہی ہے جو خراب راجاؤں کو بحال  
 کرنے میں لوگوں کو ہوتی ہے۔ لیکن خدائی انتقام کے ساتھ ہی خوشنودی سگوان کا عقیدہ بھی ملتا  
 خود خدائی کے نیک کام کر کے حاصل کی جاسکتی ہے، جیسے برہمنوں کو معقول قسم کے مخالف  
 کے بار و ٹونے کا استعمال بھی، خصوصاً انتقامی حربے کی حیثیت سے، ان بہت سے ممکنہ تاریخی  
 اسباب میں شامل رکھا گیا ہے جو واقعات کا جواب دینے کے لیے بیان کیے گئے ہیں۔

یہ بات غلط توقع نہیں ہے کہ کلہن بغیر کسی جھجک کے ماضی کے واقعات سے اطلاق سبق  
 کر لیتا ہے۔ لیکن اس کے ساتھ یہ یاد رکھنا بھی ضروری ہے کہ وہ ایک ایسے دور میں لکھ رہا  
 تھا جو کشمکش، خانہ جنگی اور سیاسی انتشار کا دور تھا۔ اور مصنفین کے لیے یہ تقریباً لازمی تھا  
 وہ ان خطرات سے واقف کر رہی جو اسی قسم کے حالات کی بنا پر پیدا ہوتے، اور خواہ انہیں

اخلاق پرست اور ناصح ہی کیوں نہ کہا جائے، مگر وہ لوگوں کو ان خطرات کے نتائج سے ضرور آگاہ کر دیں۔ غالباً یہ خوف، اگر غارتگی ہوتی رہی تو کشمیر کا کیا ہے گا؟ اس بات کا سہب بنا کر کسی مافوق العشرت، ہستی پر بھروسہ کیا جائے۔

سریلنکائی تاریخ نویس کے بارے میں کلہن کے خیالات پر ہندوستانی روایت کے ان دونوں دھاروں نے براہ راست اثر ڈالا جو ماضی کا حال درج کر کے تعلق رکھتے تھے، یعنی برہمن اور ہندو۔ روایتوں نے۔ سریلنکائی روایت سے تعلق رکھنے والے خیالات راماس و مہاسھارت، پراں اور گپتا دور کے بعد کی ان تاریخی سوانحوں جیسے ماں کی ہر شہرہ پر تر و غیر ترے اعدیے جاسکتے ہیں۔ ان میں سے کسی بھی کتاب سے وقت کا صحیح شعور نمایاں طور پر ظاہر نہیں ہوتا۔ ان کتابوں میں ماضی ایسے کسانوں کے سلسلوں کی شکل میں پھیلا ہوا ایک دور ہے جس میں اہل ماضی نظر آتے ہیں۔ پھر بڑی اقلیت سے تیار کیے گئے ہیں لیکن اس بات پر زیادہ توجہ نہیں دی گئی ہے کہ افراد اور واقعات کو ماضی میں صحیح مقام دیا جائے، خصوصاً وقت کے تسلسل کے اعتبارات ان کے مقام کا تعین نہیں کیا گیا ہے۔ یوں اس تاریخی جھڑپ کو دیومالا کی کہانیوں کا تقریباً تہہ سا کر پیش کیا گیا ہے۔ اس حقیقت کی سہارہ لگدہ رہے ہوئے اصلی واقعات کے سرسبز حوالے دیے گئے ماحول انھیں پس گوئی کی شکل میں پیش کیا گیا ہے، قاری کی توجہ واقعات سے ہٹ جاتی ہے اور وہ یہ نہیں سمجھ پاتا کہ یہ دراصل تاریخی واقعات ساں کیے جا رہے ہیں۔ ان کا فلسفہ اور سماجی ڈھانچہ دھرم کے تصور نے فراہم کیا ہے۔ اگر ان میں ور، آستم، دھرم کے نظام ہی کو پیش نظر رکھا جائے تو سارے واقعات کی تسریح اس نظام سے تحت ہو سکتی تھی۔ لیکن اس روایت میں سارا زور گروہوں پر یعنی گنہ دات قبیلے پر تھا، فرد پر نہ تھا۔

مذہب روایت نمایاں طور پر مختلف تھی۔ اس میں وقت کا احساس بڑا نمایاں ہے، اور یہ واقعے کا تعلق بدھوں کے ماضی کے مرکزی واقعے یعنی مہا پر نروان سے ہے جو تاریخی اعتبار سے گوتم بدھ کی تاریخ وفات ہے۔ لہذا کے دور و راجوں دیپاوا اس اور جہاوا اس میں تاریخوں کا حساب اسی

واقعہ کی بنیاد پر کیا گیا ہے۔ حالانکہ اس روایت میں کرم کے تصور کو مانا گیا ہے۔ لیکن ہر فرد کے کرم کو سماجی اعتبار سے بھی دیکھا گیا ہے۔ اس روایت بموجب ماضی اخلاقی اور سماجی دونوں طرح کے سبق سکھا سکتا ہے۔ چونکہ مذہب عملی طور پر تبلیغی مذہب تھا اور اس کے مبلغ اشیاء مختلف جہتوں میں بھیجے گئے تھے، اس لیے یہ ضروری تھا کہ اُستادوں اور مُبتلّیوں کے بارے میں صحیح اندراجات رکھے جائیں اور انہیں محفوظ رکھا جائے۔ یہی ریکارڈ بعد میں تاریخ لکھنے اور اس پر بہت کچھ غور و فکر کرنے کی بنیاد ثابت ہوا۔

غور و فکر کی انہی دو روایتوں کا اثر کس کی تحریر کی اس بتدریج تبدیلی میں دیکھا جاسکتا ہے جو راج ترنگنی میں نظر آتی ہے۔ روز نامے کا ابتدائی حصہ نہ صرف یہ کہ رسمی مواد پر مبنی ہے بلکہ تاثیر بھی دیتا ہے کہ اس کا تاریخی ڈھانچہ بھی رسمی ہے۔ پہلی تین کتابوں میں صاف طور سے نیم تاریخی مواد پر مبنی ہیں، جن میں ایسی کتابوں پر بہت کچھ بھروسہ کیا گیا ہے جیسے نیل مانا پران۔ چوتھی کتاب کرکوٹ عہد حکومت کے بارے میں ہے اور اس میں تقریباً اٹھویں صدی تک کا بیان ہے۔ تیسرے صفحہ صاف ظاہر ہو جاتا ہے کہ اس میں مذہبوں کی شمالی ہمد کی روایت استعمال کی گئی ہے، کیونکہ بات بڑی واضح ہے کہ بیان کسی تاریخی بنیاد پر کیا جا رہا ہے کشمیر کی تاریخ کے اس دور کے بارے میں کچھ ثبوت چین کے نامک دور حکومت کے وقایع میں ملتے ہیں (مثال کے طور پر ہمیں بتایا گیا ہے کہ تقریباً

میں جب غالباً عربوں نے ہندو پر حملہ کیا اور ہندو کے اوپری علاقوں کو ان سے خطرہ پیدا ہوا تو وہ چین۔ تو۔ لو۔ پی۔ لی۔ نے، جس کے بارے میں خیال کیا جاتا ہے کہ راجا کا مدراد تھا، عربوں کے خلاف مدد مانگی تھی، اگر اس وقت چین سے رسل و رسائل اس درجہ آسان تھے اور اس بات پر سبب کرنے کا کوئی سبب نظر نہیں آتا) تو چین ممکن ہے کہ چین میں اندراجات رکھنے پر فوراً ہی وقایع نگارہ پر جو زور دیا جاتا تھا اس کا اثر کشمیر کی تاریخ نویسی کی روایتوں پر پڑا ہو۔ اگلی تین کتابوں (راجپوتوں سے ساتویں تک) میں تاریخی واقعات کو ان کے سیاق و سباق میں سمجھنے اور ایسی تشریحات کے علاوہ جو عام طور پر دھرم و کرم کی بنیاد پر کی جاتی تھیں دوسری قسم کی تشریحات کی جانب ایک

نمایاں رحمان ملتے۔ بہت سے نئے سببی عناصر ملتے ہیں (جیسا کہ آئندہ معلوم ہوگا) جن سے یہ پتہ چلتا ہے کہ مصنف تاریخی ماضی میں اور زیادہ تلاش و تحقیق کرنا چاہتا تھا اور خود کو محض معلومات دینے تک محدود کرنا نہیں چاہتا تھا۔ تاریخی بارے میں کلہن کے عہد و فکر کی پختگی کا ثبوت راج ترنگنی کی آخری جلد (انٹھویں کتاب) میں ملتا ہے۔ یہ سب سے زیادہ طویل کتاب ہے اور اس عہد کے بارے میں ہے جو کلہن سے فوراً پہلے کا عہد تھا۔ ظاہر ہے کہ اس عہد سے اس کی واقفیت سب عہدوں سے زیادہ رہی ہوگی۔ توقع کے مطابق اس کتاب میں تجربے کا معیار پہلی ساری جلدوں کے مقابلے میں واضح طور سے مختلف ہے۔

یہ رور ناچہ قاری کو ارض کشمیر کی ابتدا کی طرف لے جا رہا ہے جب وادی کشمیر لدروں ملک قسم کی ایک جھیل تھی۔ بالآخر اس کا پانی ایک گھاٹی کے راستے باہر نکلا گیا جو بارہ مولائے اوپر کی طرف واقع تھی اور روایتی مآخذوں میں بڑے فطری طور پر اس کام کو کسی مافوق الفطرت ہستی کا کرم بتایا جاتا ہے کشمیر کے قدیم ترین راجاؤں جیسے گناڈ اول کا تعلق راجائن اور مہا بھارت کے مہاراجوں اور روایتی تاریخ سے اسی انداز سے قائم کیا گیا ہے جیسے پرانوں میں کیا جاتا ہے چنانچہ گناڈ اول کا تعلق جالا سندھ سے قائم کیا گیا ہے اور وہ مہا بھارت کی مختلف لڑائیوں میں حصہ لیتا ہے۔ صاف ظاہر ہے کہ یہاں نیل مانڈراں پر مبنی ہے جس میں یقیناً اس بات کی کوریجس کی گئی ہوگی کہ کشمیر کے قدیم راجاؤں کا تعلق اسی روایتی تاریخ سے قائم کیا جائے جو بڑے پرانوں میں ملتی ہے۔ مزید یہ کہ بحیثیت فرما روائے کشمیر، موریر راجہ اتوک کے دور حکومت کے حوالے دے کر کشمیر ہندوستان کی تاریخ کے دائرے میں لایا گیا ہے۔ استوپ سوانے اور سہی نگر کا شہر آباد کرانے کے سلسلے میں اس کا حوالہ دیا گیا ہے۔ یہ بیانات صاف طور سے مذہم آغزوں پر مبنی ہیں، کیونکہ پرانوں میں اشوک کا محض یہ تذکرہ ہے کہ وہ ایک موریر راجہ تھا۔ اس کے علاوہ اس کے بارے میں کچھ نہیں لکھا گیا ہے۔

اس سے پہلے کی کتابوں میں فوق الفطرت اسباب کو ایک اہم درجہ دیا گیا ہے۔ چنانچہ

ہمیں بتایا جاتا ہے کہ قحط دیوتاؤں کی ناراضگی کی وجہ سے آتے ہیں۔ جب رانی دیوتاؤں کی پوجا کرتی ہے تو خدا کی یہ کمی رفتہ رفتہ دور ہونے لگتی ہے۔ اس سے ہمیں کہیں زیادہ عجیب کہانی سندھی مائے کے دوبارہ زندہ ہونے کی ہے۔ اسے پہلے جلاوطن کہا جاتا ہے، پھر قید کہا جاتا ہے، اور پھر راجہ اے مارڈالتا ہے۔ یحنینا آتی ہیں اور اس کی ہڈیوں کو جوڑ کر ڈھانچہ بنا دیتی ہیں اور دوبارہ زندہ کر دیتی ہیں۔ اس کے بعد وہ راجہ حیدر کا ماشین بن جاتا ہے۔ یہاں نہ صرف ایک مافوق الطبیعت ہستی شامل بیان ہے بلکہ قسمت بھی بیان میں شامل ہے، کیونکہ ہمیں بتایا جاتا ہے کہ سندھی مائے کی قسمت میں یہ لکھا تھا کہ وہ کشمیر کا راجہ بنے گا، اور اس دیتس کو بہت سی ٹری رسوں اور دواؤں سے جھٹکا را دلانے گا۔ طبیعت کی دخل اندازی کی ایک اور مثال راجہ وے مل کا عین اس وقت رونے کے تودوں میں دب کر مر جاتا ہے جب وہ اور بہت سے دوسرے جاگیردار راجہ ہرش پر حملہ کرنے کا منصوبہ ساز ہے تھے۔ بعد دھرم کی رخصتی ہوئی مقبولیت برہمنوں اور ناگاؤں (مقامی دیویاں اور دیوتا) دلو کو برہمن کر دیتی ہے۔ اس مقبولیت کو روکنے کے لیے ناگا ایک خاص وقت پر ہرف کے بڑے بڑے تودے لٹکا دیتے ہیں جنہیں برہمن بڑی چالاک سے دھوؤں کے حلاف استعمال کر لیتے ہیں۔ (ایک اور انوکھا واقعہ جو تھی کتاب میں دیا گیا ہے۔ ہمیں بتایا جاتا ہے کہ راجہ کلبت دت اس بنا پر بہت مشہور ہوا ہے کہ اس نے اپنے ارد گرد بہت سے عقل مند آدمی جمع کر لیے تھے۔ ان میں سے ایک کا نام تھی را (وسط ایشیا) تھا جسے نکلونا کہا جاتا تھا۔ کسی خاص موقع پر اس نے بھاب کی ایک ندی کے آب سکرش پر باد کیا جس سے پانی بیچ سے جدا ہو گیا اور فوج کو ندی یا کرنے کے لیے راستہ مل گیا۔ یہ واقعہ بڑھنے کے بعد خیال ہوتا ہے کہ ہمیں موسا اور کھر کے کہانی کی مارگتت کشمیر پہنچ چکی ہو۔

اس جنم اور پہلے جنموں کے افعال اکرم اور ثواب یعنی یہی کو بھی عمل تاریخ کا حصہ سمجھا گیا ہے خواہ راجہ کی نسبت کتنی ہی اچھی ہو اس کے کاموں میں اس لیے بھی رکاوٹ پڑ سکتی تھی کہ اس نے یا اس کی راجہ نے کم نہیں کیے ہوں۔ اس کا مطلب ہرگز یہ نہیں کہ اس بنا پر راجہ کوئی کام نہیں کر سکتا تھا بلکہ

شاید یہ ان رُکاوٹوں کی تشریح کرنے کی کوشش ہے جو ایک ایسے ارادے کی تکمیل کی راہ میں حائل ہو جاتی ہے۔

ساتویں آٹھویں صدیں کہیں کے بعد کے دور کے تاریخی عور و فکر کی نمائندگی کرتی ہیں۔ ان میں بھی فوق العظمت عناصر اور فصاحت کے رول پر رور دینے سے گریز نہیں کیا گیا ہے، لیکن اور دوسری سسٹی سرسجماٹ کی موحوگی کی سائر ایسا لگتا ہے جیسے انھیں یسٹ ڈال دیا گیا ہو تاریخی واقعات پر مختلف راویوں سے سخت کی گئی ہے، علیے واقعات میں ملوث ہوئے والے افراد اور ان کی اُمگلوں بڑے اُن کی کمزوریوں اور طاقت پر، مآگیر داروں کے ظہور اور راحہ سے اُن کے اعتقاد پر، کشمیر کی سیاست میں دماروں اور برہمنوں کے حق پر، کشمیر کی معاشی حالت پر، کلہن جب گیا رہوس اور مارہوس صدیوں پر لکھ رہا تھا تو گویا وہ خود اپنے دور کے مارے میں لکھ رہا تھا، اور ان مختلف پہلوؤں سے واقعہ بھانجو تاریخی صورت حال ملے میں معاون ثابت ہوتے ہیں۔ اس کی خوبی یہ ہے کہ وہ ان سارے اسباب کو سمجھ لیتا ہے۔

۱ راحہ ہرش کے روال کی مابت عور کرتے ہوئے وہ لکھتا ہے کہ بیدارش کے وقت سیالے اس کے حق میں تھے، اور اسی وجہ سے قیمت ے اس کا ساتھ نہ دیا۔ لیکن اسی کے ساتھ وہ یہ بھی لکھتا ہے کہ ہرش کمزور تھا کہ اس نے جنگوں سے گریز کیا، اور اس زمانے کے حالات میں بہت سے مسائل محض جنگوں کے ذریعے ہی حل کیے جاسکتے تھے۔ اس کے علاوہ ہرش میں قوت فیصلہ کم تھی، خصوصاً اسی خاص کے مارے میں۔ اس نے غلط قسم کے لوگوں کو متری بنایا اور ان کے مشوروں پر عمل کیا۔ کسی بھی راحہ کی کمزوری کی ایک قابل مذمت وجہ یہ ہوتی ہے کہ وہ چال باز عورتوں کے اثر میں آجاتا ہے۔<sup>۱۲</sup>

قروں وسطی کے کشمیر کی سیاست پر درباری فرقہ ماوی تھے۔ دونوں فوجی قسم کے تھے۔ ایک تاثرین تھا اور دوسرا الکاگا۔ دسویں صدی کے پہلے نصف میں یہ فرقہ ماکوں کو اتارتے بٹھاتے رہے۔ درباری سیاست میں ان کے بڑی ہوشیاری کے ساتھ بیان کیے گئے ہیں۔<sup>۱۳</sup> اس

کے بعد کی صدی میں طاقت کے مرکز صرف راجہ اور مستری ہی نہیں بہت سے دمارے بھی بن گئے تھے۔ دمارا مخصوص کشمیری لفظ ہے اور لگتا ہے کہ دراصل کوئی قباکی نام ہے جو طرح طرح کی سیان سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ لوگ بہت کم مدت میں زمینوں کی ملکیت کے باعث جاگیردار بن گئے تھے۔<sup>۱۵</sup> ایسا لگتا ہے کہ انے زمانہ طارمت میں انھوں نے زمینیں حاصل کر لی تھیں اور وادی کے زمین خظوں میں بقتہ رفتہ سمیت طاقتور ہو گئے تھے۔ ان کا سماجی ماحول اسی بات سے ظاہر ہو رہا ہے کہ انھوں نے راجہوں سے عورتوں سے اور اکثر سماجی حادیاں میں سادیاں کی تھیں۔ یہ لوگ راجہ کی محالمت کا ایک ٹارا راجہ تھے اور اس دور کے کشمیر کی تاریخ ایسے چھوٹے چھوٹے واقعات سے بھرپور ہے جس کا تعلق دماروں سے ہے۔

اسطانیہ پر بحث کرتے وقت کلہن کا استھوں کی سرگرمیوں کو بالکل پسند نہیں کرنا اور ریاست کی مدبھی کی بہت کچھ دما داری اسہی لوگوں پر ڈالتا ہے کا استھ اندراعات رکھتے تھے اور کستھیوں کا کام کرتے تھے، اور اسی وجہ سے ریاست کی اسطانیہ کے لیے ریٹھ کی ہڈی کی حیثیت رکھتے تھے۔ کلہن لکھتا ہے کہ کاستھ صرف سیاسی سارستوں کے لیے بہت کچھ دما دار ہیں۔ بلکہ اس سے بھی بڑی بات یہ ہے کہ وہ راجاؤں کو رعایا پر ظلم کر کے لیے آگاتے ہیں اور اسی طرح سارے دیش میں سیاسی عینی اور مخالفت پھیلاتے ہیں۔<sup>۱۶</sup> راجہ سکھ اور من (نویں صدی) کے بارے میں لکھتا ہے کہ "غلاموں کے بیٹوں اور احقوں کا سردار تھا" کہو کہ اس نے کاستھوں کے رائے متورے پر توتہ دی۔<sup>۱۷</sup> انھوں نے اسے مسورہ دبا کر مدروں کو ٹوٹے اور اپنی رعایا پر دباؤ ڈال کر زیادہ دولت حاصل کرے۔ دمارے اور کاستھ مل کر لوگوں کا توں پوس رہے تھے۔

کاستھوں کے خلاف کلہن کی زیر امتانی مالہا کسی حد تک بینہ ورا نہ رقانت کا نتیجہ تھی۔

انتظامیہ میں بہت سے اوسے عہدے مہمیں کاروائی تھی سمجھے جاتے تھے اور عالہا ان عہدوں

میں عہدہ مالہا اور برہمچاری اور کاستھوں کے دخل کا وجہ سے بار بار لکھی ہے۔

تعلیق کرنا چاہیے کہ اس نے ریہنوں کی سرکاری تنظیموں، جیسے پروہیت، بریڈوں، کو بھی بدھ  
 تنقید بنایا (گواستا نہیں جانتا اور دوسری تنظیموں کو)۔ پروہیت پریشد پروہتوں کی بنائی ہوئی  
 مسلم جماعتیں تعلیم جو بعض مدرروں اور تیرکھ استھانوں سے وابستہ کردی گئی تھیں جماعت  
 کے افراد اس ساری جائیداد اور املاک کے مشترک مالک ہونے تھے جو مدر کے لیے وقف کی جاتی تھی  
 اور اس ساری آمدنی کے بھی مالک ہوتے تھے جو عطیات کی شکل میں حاصل ہوتی تھی۔ اسی وجہ سے  
 پریشد کے افراد مادی اعتبار سے بڑی اچھی حالت میں ہوتے تھے اور سیاسی اعتبار سے بڑے  
 طاقتور ہوتے تھے۔ کلہن کے خیال میں یہ لوگ ایک اور ایسا عنصر تھے جو ریاست کے کام میں  
 دخل انداز ہوتا تھا۔ لیکن پروہیت پریشدوں کے خلاف اس کا عقیدہ اس طریقے کو بچون و حیرا  
 مان لینے کی وجہ سے کسی حد تک نرم پڑ گیا تھا کہ اچھے راجہ کافر ص ہے کہ وہ اپنے دیہتس کی برہمن  
 برادری کو قیامی کے ساتھ مراعات دے۔<sup>19</sup>

۱۔ برہمن کے رول کو صریح طرح پر روایتی سیاسی طریقے میں پیش کیا گیا ہے کلہن نے  
 اس کی تصدیق کی ہے۔ وہ تاشریلوں، کانگلوں، دماروں اور ان شاہی راج کماروں کو ص کی  
 مدد ستری اور برہمن کرے تھے، باعادت کے کارکن کہتا ہے۔ وہ ان بغاوتوں کو صحت مالد کرنا  
 ہے۔ جو شروع کی تین قسموں کے لوگ کرتے تھے جھگڑو، یہ طاقتیں تفرقہ انگیز تھیں، لیکن جب  
 برہمنوں کا ذکر آتا ہے کہ انھوں نے کسی سیاسی قوت یعنی کسی مخصوص راجہ یا منتری کے خلاف  
 اپنا رول دیتی حربہ برت، استعمال کیا، تو اس بات کو وہ محض اس مفروضے پر چب چاپ مان لیتا  
 ہے کہ برت ضرور کسی نہ کسی منصفانہ سبب کی بنا پر رکھا جاتا ہے جیسے کسی ظالم راجہ یا منتری کو گدزی  
 سے اتارنے کے لیے۔

۲۔ کلہن نے پہلے ہی محسوس کر لیا تھا کہ ان گروہوں کی سیاسی قوت اور معاشی حالت  
 میں ایک تعلق ہے۔ ایک عبادت جو روزانہ ہے دوسرے نصف میں ٹمپ کے ہند کی طرح  
 دہرائی جاتی ہے یہ ہے کہ کسی گاؤں کو ایک سال کے خرچ سے زیادہ اناج جمع کرنے کی اجازت نہیں

دی چلیے۔ یہ اس سے زیادہ مولیشی رکھنے کی اجازت نہ ہونی چاہیے جو حکمت جوتنہ سے لے کافی ہوئے  
کیونکہ سرمائے کی قراواتی سے دماروں کو مروج ملتا ہے اور وہ فطری طور پر راجہ کی نافذ ہواؤں  
کرتے ہیں۔ اسی کے ساتھ راجہ کی پریشانی کا سبب بننے والی چیزوں کی ہرست میں وہ گاؤں  
کی اس حالت کو بھی شامل کر لیتا ہے جب وہاں شہروں کی سی سہولتیں مہیا ہو جائیں۔ جب گڑھیوں اور  
حصاروں کی ٹھیک طرح نگہبانی نہ ہو، جب افسران آپس میں تادی سیاہ کرنے لگیں۔ اسی طرح کے اور  
دوسرے اسباب بھی اس ہرست میں شامل ہیں۔

کھن کاہن ایسی باتوں کو بڑی ہفت سے دیکھتا ہے جیسے راجہ کا عوام پر ظلم کرنا اور مددروں کو ٹوٹا۔  
شاستروں میں کہا گیا ہے کہ ظالم راجہ کو برداشت نہیں کرنا چاہیے۔ شکر اور مس کے طالعانہ افعال کی ایک  
لمبی ہرست تیار کی گئی ہے جس میں مددروں کو ٹوٹے سے لے کر ہسوں کی سلی اور بے گارتک درج  
ہیں۔ ہر ش کے روال کے اسباب میں ایک سبب یہ دیا گیا ہے کہ اس نے نہ صرف مددروں کو ٹوٹا  
ملکہ ایسے افسروں کا تقرر کیا جن کا کام مقدس مورسیوں کی جگہ کی کرنا تھا، ان افسروں کو دیوت  
پنا ملک کہا جاتا تھا۔ شاستروں کے بموجب راجہ کی اولیں وندہ داری یہ ہے کہ وہ اپنے عوام کی گہرا  
کے اور ان کی فلاح و بہبود کا خیال رکھے۔ اسی لیے اگر ظالم راجہ کو مصیبتیں گھیر لیں تو وہ اس کا

مستحق ہے۔

رہنہ نامچے کے بعد کے جتنے میں جو تاریخی ذکر ملتا ہے اس سے اس بارے میں کہ تاریخی عمل  
کن باتوں پر مبنی ہوتا ہے، کھن کے غیر معمولی مدد ادراک کا اظہار ہوتا ہے۔ اسی وجہ سے کھن کی  
تاریخی تحریر سنسکرت کی روایتی انداز کی تاریخی تحریروں سے مختلف سمجھی جاتی ہے۔ اسی دور میں  
دوسرے علاقوں کی تاریخیں لکھی گئی تھیں اور گہنا دور کے بعد سے تاریخی سوانح ادبی اظہار  
کے لیے اکثر استعمال ہونے لگی تھی۔ نسب ناموں کی تسلسل میں مختلف حکومتوں کا تذکرہ اور وراثت  
اور زیادہ عام ہوجتے تھے۔ جدید محققوں کو ان میں سے بہتوں پر ابھی تحقیق کرنا باقی ہے۔ اب تک  
جو مواد حاصل ہوا ہے اس سے یہ بات واضح ہو گئی ہے کہ اس طرح کے ادب میں راجہ کی زندگی کو ایک

سہایت مناد مقام حاصل ہے۔

اب سوال یہ اٹھتا ہے کہ قرون وسطیٰ کے کشمیر میں اس انداز کی تاریخی تحریکیوں کبھی گئی۔ اس کے بہت سے اسباب پہلے ہی دیے جا چکے ہیں کشمیر کی جغرافیائی علاقہ دہی نے — ایک ایسی وادی جو چاروں طرف اونچے پہاڑوں سے گھری ہے — یہاں کے لوگوں میں قوم بروری کا ایک قوی احساس پیدا کر دیا تھا۔ ایک اور عنصر یہ بھی تھا کہ مدھ دھرم کشمیر میں ثارت قدمی سے جبار ہوا۔ بدھ دھرم میں نارنج کا احساس برہمن دھرم کے مقابلے میں کہیں زیادہ ہے۔ کشمیر بہت سی غیر ہندوستانی تہذیبوں جیسے یونانی، چینی اور غالباً ترکستانی کے زیر اثر بھی رہا، اور اس میں ہر تہذیب کی اپنی ٹھوس تاریخی روایتیں تھیں۔

کشمیر کی جغرافیائی علاقہ دہی یقیناً ایک مثبت عنصر تھی لیکن کشمیر ملک سے پورے طور پر کبھی علاحدہ نہ رہا۔ کشمیر کی تہذیب کے آثار بانیہ سے پہلے گنگا کے گندھارا اور شمالی ہندوستان، وسط ایشیا اور چین سے اس کے قریبی تعلقات تھے۔ جغرافیائی علاقہ دہی میں اس صمیمیت کا اور اضافہ کر لیا جلتے کر وہ دور جب کلہن لکھ رہا تھا یورپ شمالی ہندوستان میں شدید علاقائی وفاداریوں کا دور تھا۔ جیسے جیسے راجاؤں کے درباروں میں، خاندانوں میں برابر بڑھ رہے تھے، لوگوں کو ماضی پر کاری سرپرستی حاصل تھی، اور مقامی تہذیب، مقامی مسائل اور مقامی واقعات سے لگاؤ پیدا ہو جانا مانگ پر تھا۔ ہر خواجہ اس خوش فہمی میں مبتلا تھا کہ وہ کوئی بہت بڑا راج ہے، لیکن حقیقت یہ تھی کہ ہر راجاؤں کے لوگوں کے کمربات کا دائرہ علاقائی تھا۔ اس سے فائدہ یہ ہوا کہ اس زمانے سے اہل فکر و نظر کو ایک جمہوری تصور پر اپنی ساری توجہ مرکوز کر کے اور بڑی گہرائی تک اس پر غور کرنے کا موقع ملا۔ دربارے دربارے ہندوستان کا نہیں صرف کشمیر کے راجاؤں کا مسئلہ تھے اور کلہن نے ان کو ساری ہی اہمیت دی۔

مدھ دھرم نے کلہن پر غالباً غیر شعوری طور سے اثر ڈالا۔ متن سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ وہ بدھ دھرم کا حامی نہیں تھا، بلکہ اسے بڑے شیعہ کی نظر سے دیکھتا تھا۔ لیکن کشمیر کی تاریخ کے بعض حصوں

کے بارے میں اسے بدھ تحریروں سے رجوع کرنا پڑا ہوگا۔ اس کے اندر ماضی کا زیادہ حقیقی احساس پیدا کرانے میں ان چند تحریری روایتوں کا حصہ بھی رہا ہوگا جو خود کشمیر میں (بدھ راہبوں کے مرکروں میں) درج کی گئی تھیں۔ اسی طرح، ضروری نہیں کہ یونانی، چینی اور اسلامی (جو وسط ایشیائے ترکوں سے حاصل ہوئی تھی) تاریخی روایتوں کا اثر یونانیوں، چینیوں اور ترکوں کی تاریخی تحریروں کے علم کی بنا پر براہ راست پڑا ہو، بلکہ اس تہذیبی نظام سے واقفیت کی بنا پر پڑا ہو جس کے تحت تاریخی تحریریں وجود میں آئی تھیں۔ یہ واقعیت دونوں زمانوں کے ذریعے ہو سکتی ہے، یعنی زمانہ ماضی (یونانی) کے ذریعے اور زمانہ حال (چینی و ترکی) کے ذریعے۔ کچھ کسی بھی مقام پر یہ اظہار نہیں کرتا ہے کہ وہ ان زبانوں سے یا ان رمالوں کے ادب سے واقف ہے، اس لیے یہ اثر خود تہذیب کے عمل کا نتیجہ ہوگا۔

وہ ذاتی تعریف کا مستحق ہے کیونکہ اسے ایک خاص زمانے میں ایسی بحریر پر پیش کی۔ راج ترنگی میں تاریخ کی بات جو احساس ملتا اور ادراک ملتا ہے وہ ان پہلو کی بحریروں میں ملتا ہے جہاں کچھ نے مآخذوں کی طرح استعمال کیا اور نہ ان روزناموں میں ملتا ہے جو اس کے بعد لکھے گئے۔ بعد کے موزخوں اور روزناموں، بگاریوں، جیسے حو ناراج، مسری و ہرا جیسا بھٹ اور شکار میں وہ تاریخی بصیرت نہیں ملتی کچھ حو کچھ میں بھی حالانکہ ان پر بھی وہی اثرات ملے تھے جو اس پر پڑے تھے۔ کچھ یقیناً تحریاتی دہن کا مالک تھا۔ بعد کے موزخین میں یہ حو نہیں تھی۔ وہ ایک ایسی ریاست کی تاریخ لکھ رہا تھا جو زوال کے دور سے گزر رہی تھی۔ خود ان حالات سے بھی اس حساس اور غور و فکر کے عادی شخص کو سوالوں کے جواب ڈھونڈنے اور مطالعہ باطل کرنے پر آمادہ کیا ہوگا۔ کچھ ایک ایسے مہتری خانہ دان کا جیم و چراغ تھا کچھ بھی بڑا طاقتور تھا، لیکن رفتہ رفتہ اسی طاقت کھو چکا تھا۔ اس لیے، گو وہ کسی قوت کا مالک نہ تھا، لیکن ان قوتوں سے خوب واقف تھا جو تاریخ اور سیاست کو جنم دیتی ہیں۔ وہ ساری صورت حال کو ایک غیر جانبدار شخص کی نظر سے دیکھ سکتا تھا، لیکن ساتھ ہی اس بصیرت کو بھی برقرار رکھ سکتا تھا جو

صورتِ حال کے بناؤ بگاڑ میں شامل رہنے والے شخص میں ہوتی ہے۔ یہ طے کر لیے کے بعد کہ وہ چاہلوں والی تاریخ نہیں لکھے گا، اس کے ذہن میں یہ گمبائش پیدا ہوگئی تھی کہ ذاتی فوائد اور نقصانات سے اوپر اٹھ کر اپنے زمانے کے حالات کی تحقیق اور تحریر کر سکے۔

سب سے آخری بات یہ ہے کہ کشمیر جیسے علاقوں کو، جو ہندو، یونانی، چینی اور ترکی اثرات کے لیے کھلے ہوئے تھے، سب سے بڑا فائدہ یہ ہوا کہ ہندوستانی روایت پر غیر تقلیدی یا خارجی اثرات پڑے، اور اسی بنا پر غیر تقلیدی انداز فکر کی ترسیت ہوگئی۔ اس سے یہ مطلب نہیں نکالنا چاہیے کہ کلہن نے ایسی تاریخ اس وجہ سے لکھی کہ وہ غیر مقلد تھا۔ وہ ہرگز ایسا نہ تھا۔ جیسا کہ ہم دیکھ چکے ہیں، اس کی تحریر کے بہت سے ایسے پہلو ہیں جن سے راسخ العقیدگی صاف ظاہر ہوتی ہے۔ صرف یہ بتانا مقصود ہے کہ کلہن ایک ایسا شخص تھا جس کا ذہن سدہیں تھا، اور ہر کیف، ایک اچھے اور لائق مورخ کے لیے یہی ایک لازمی شرط سمجھی جاتی ہے۔



# حوالہ جات

1. Stein, Introduction, p 6

2. اس مقالے کے لیے راج ترنگنی کا وہ معیاری ایڈیشن استعمال کیا گیا ہے جس کی ترتیب و مدوین M A Stern نے کی ہے۔ حوالے اصل متن کے کتاب نمبر اسلوک نمبر کے مطابق دیے گئے ہیں۔ جہاں جہاں ترجمے دیے گئے ہیں وہاں یکساہیت کے خیال سے Stein کا مدرجہ ذیل ترجمہ استعمال کیا گیا ہے:

*Kalhan's Raj tarangni, a chronicle of the Kings of Kashmir, (Westminster 1900)*

3

یعنی ملہن کی وکر میں کا دیوئے ترتر۔

4

VII

1715

5

II

17-55

6

II

92

7

VII

916-917

Accession numbers

1046.51

8

I

179

Date 26 2 85

9

IV

248-251

10

I

158

11

VII

1715

12. VII 449
13. V 248, V 255, V 259, VII 121
14. VII 494 sq
15. VIII 258
16. IV 621-163, VII 1226, VII 89-94.
17. V 180-181
18. II 132, V 465, VIII 900.
19. VIII 75
20. VII 13, VII 400, VIII 890-900, VIII 2224
21. IV 347-348
22. V 165-177
23. VII 1087-1091
24. A I Basham, 'The Kashmir Chronicle' in *Historians of India, Pakistan and Ceylon* (ed C H Philips), p 57 ff
25. ان تعلقات کے بارے میں 'مارٹن ڈاکے مدد' ہروان میں ییدہوں کے آثار قدیمہ اور راجوہا میں پتھر کے زمانے کے آثار سے ملتا ہے۔
26. I 177.

فضل اللہ رشید الدین ابو النخیر

## بدہ پر کاش

ربیع الدین 1247 میں ہمدان میں پیدا ہوئے۔ انھوں نے علم طب پڑھا اور اس میں آئی قالمیہ پیدا کی کہ ایل جاں باقر نے انھیں درماری طبیب مقرر کر دیا۔ عازاں کے دور حکومت میں انھیں بڑی شہرت ملی اور 1298 میں انھیں وزیر اعظم سادیا گیا۔ 1303 میں وہ عازاں کے ساتھ ایک مہم پر گئے۔ اور اسی دوران عرق میں حط و کثافت کی۔ اُلجھا تو حدمدہ کے رماے میں ان کی شہرت اور ریلہ بڑھ گئی۔ نئے دارالسلطنت سلطانیہ کے لواج میں ایک علاقے کا نام ان کے نام پر رسید یہ رکھا گیا اور وہاں بڑی عالیشان عمارتیں، مسجدیں، مندرے اور ہسپتال بنائے گئے۔ 1309 میں انھوں نے ایک اور تھریب رسیدی کے نام سے سایا، خوتریز کے مشرق میں عازاں کے مقرے کے قریب تھا، دریائے سر اور دکاپانی لائے کے لیے جٹانوں کو کاٹ کر بہت زیادہ لاگت سے ایک ہر سوانی۔ چوکہ وہ شہر تیس ہزار مکانوں پر مشتمل تھا اس لیے اسے بہت سے قطعوں میں بانٹ دیا گیا تھا۔ کوجہ علماء کے نام سے ایک علامہ قطعہ تھا جس میں چھ سات ہزار علما اور طلبہ رہتے تھے۔ اس کے بازاروں میں 1500 دوکانیں تھیں، اس میں 24 کارواں سرائیں تھیں اور بہت سے باغات، مسجدیں حمام، مال گودام، کارخانے، کاغذ کی طلیں اور ایک ٹکسال تھی۔ اس کے ہسپتال (دارالشفاء) میں ہندوستان، چین، مصر اور میسوپوٹامیہ کے بہت سے تراح اور طبیب کام کرتے تھے، اور ان میں سے ہر ایک پانچ طالب علموں کو پڑھاتا تھا۔ شہر کے کتب خانے کی عالیشان عمارت اس دور کا

ایک عجوبہ تھی۔ تاریخ و قصات کے بموجب ان کی (رشید الدین کی) کتابوں کی کتابت ’توضیح‘، جلد ہندی پر 60000 دینار کی رقم خرچ کی جاتی تھی۔ لیکن ان کی ترقی کا راستہ ہموار نہیں تھا۔ ان سے علی شاہ کا جھگڑا ہوا جس کی وجہ سے دربار میں ان کے خلاف سازش ہوئی۔ اکتوبر 1317 میں ابو سعید خاں نے انہیں معزول کر دیا اور جولائی 1318 میں انہیں پھانسی کا حکم دے دیا گیا۔ عوام کی بھلائی کے ان کے سارے کام بیچ قرار دیے گئے، اور یہ بات مستہر کی گئی کہ وہ ایک یہودی کے گھر پیدا ہوئے تھے۔ چنانچہ تیور کے لڑکے میں سناہ نے ان کی لاش قبر سے بکھو اکھو دیوں کے قبرستان میں دفنادی۔ اس طرح اس بڑے آدمی کی بے قدری کی گئی۔

رسید الدین اپنے زمانے کے بڑے عالم اور بہت زیادہ لکھنے والوں میں سے تھے۔ ان کے ادبی کاموں میں سب سے اہم کتابیں یہ ہیں: جامع التواریخ، جس کے صمیمے میں عالمی جغرافیہ شامل ہے، اس کی مدد سے تاریخ عالم بیان کی گئی ہے؛ کتاب الاحیاء والانیار (عمارتوں اور جانوروں پر رسالہ) جس کے 4 ابواب میں رراعت، ساتات، کان کنی اور غام دھاتوں کی صفائی، جانوروں کی دیکھ بھال، بے ریڑھ کے حیوان، موسمات، عمارت ساری، قلعوں کا استحکام، جہاز سازی وغیرہ کا ذکر ہے۔ توضیحات (تشریحات) میں 18 خطوط اور ایک دیباچہ ہے، ان خطوط میں دینیات اور تصوف کے مسائل پر بحث کی گئی ہے۔ مفتاح التفاسیر (تفسیروں کی کلید) جو گناہ و ثواب، جنت و دوزخ، قیمت و آخرت اور قرآن کے بارے میں بہت سے سوالوں پر بڑی پُر از فہم تحقیق ہے، ان میں ایسے خیالوں کو مسترد کیا گیا ہے جیسے آواگون اور تناسخ الارواح۔ رسالہ سلطانیہ (مشاہی رسالہ) جو دینیات سے متعلق ان خطبات کا انتخاب ہے جو 1307 کے رمضان میں اُلجا تونکی موجدگی میں دے گئے تھے، لطائف الحقائق (گہری سچائی) جو دینیات کے مختلف مسائل پر چودہ خطوط کا مجموعہ ہے۔ بیاں الحقائق (سچائی کی تشریح) جس کے سترہ خطوط میں دینیات کے مسائل پیچک اور گہری ترقی میں بیان کی گئی ہیں۔ ان کتابوں کے علاوہ انھوں نے دواؤں پر اور منگولوں کے انتظام حکومت پر چار رسالے لکھے اور انھیں عربی، فارسی اور چینی زبانوں میں چھپوایا تھا،

لیکن یہ تلف ہو چکے ہیں۔ ان کے کوئی 53 خطوط کا مسودہ جس کا نام منشآت ہے اب بھی موجود ہے۔ انھوں نے یہ خطوط اپنے بیٹوں اور عہدیداروں کے نام لکھے تھے، اور ان میں سیاسی، سرکاری معاملات کا ذکر ہے۔ ان سے اس زمانے کے واقعات اور اسطفا حالات پر بڑی روشنی پڑتی ہے۔ خط نمبر اپنے بیٹے محمد الدین کے نام لکھا ہے جس میں ہندوستان پر حملہ کرنے کے لیے فوجی تیاریاں کرنے کے حکم کی اطلاع دی گئی ہے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ہندوستان کے خلاف ہم شروع کرنے کی کوششیں کی جا رہی تھیں خطوط نمبر 9 ج انھوں نے سندھ کے مقام ملتان سے یہ اڑنے والا قطب الدین مسعود کو لکھا تھا۔ اس میں ان کے سفر ہندوستان کا حال ہے۔ یہ سفر انھوں نے ایل۔ جاں کے حکم پر کیا تھا تاکہ ہندوستان کے فرمانرواؤں سے سفارتی تعلقات قائم کیے جاتیں۔ اس سفر کے نتیجے میں انھیں ایسی بہت سی دواؤں اور مفردات کا علم ہوا جن سے ایرانی لاعلم تھے۔ اس سفر نے ہندوستانی زندگی اور تہذیب کے بارے میں ان کے شوق کو بگاڑ دیا ہوگا اور انھیں ایسے مواقع فراہم کیے ہوں گے کہ وہ ان چیزوں کا مطالعہ کر سکیں۔ ان خطوط سے اس عالم کی بے مثل لیاقت، وسیع النظری اور شوق و مشاغل کی بکراں وسعت کا اظہار ہوتا ہے۔

رتبہ الدین نے اپنی کتابیں چھپوانے اور انھیں محفوظ رکھنے کے لیے بڑی کاوش کی۔ انھوں نے اپنی عربی کتابوں کا ترجمہ فارسی میں اور فارسی کتابوں کا ترجمہ عربی میں کیا، اور طب کے متعلق تحریروں کی اشاعت چینی زبانوں میں کی، اور ان سب کتابوں کی بہت سی جلدیں دب رشیدی کے کتب خانے میں جمع کروائیں۔ اس کے علاوہ انھوں نے اپنی ساری تھنیفات جامع التھانیف الرشیدی کے عنوان سے ایک جگہ جمع کیں۔ اس میں نقشے، تصویریں اور تصاویر شامل کرائے اور اسے بھی اسی کتب خانے میں جمع کروادیا۔ ان میں سے ہر ایک کتاب کی دو جلدیں ہر سال ۱۰۰۰ سے زائد کے اخراجات پر چھپوائی جاتی تھیں۔ ہر شخص کو اجازت تھی کہ

لاہر واہی کے باعث ان کی بہت سی کتابیں تلف ہو گئیں۔

رشید الدین کو عظیم سے کتنا لگاؤ تھا اس کا اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ ان کے بھی کتب خانے میں شعرو ساعری، تاریخ اور سائنس پر ۶۵۵۵۵ جلدیں تھیں، جن میں ممتاز حوس نویسوں کے مصنف رسم الخط میں لکھے ہوئے قرآن کے سولہ سہی شامل تھے۔ اس سے اس باب کی تشریح ہوجاتی ہے کہ انھیں ایسی فاموسی تحریروں کو محفوظ رکھنے کے واسطے بے حمارے والے اقدار کے باب میں کتنی تشویش رہتی تھی۔

حالانکہ رشید الدین نے انواع و اقسام کے مضامین لکھے، لیکن جامع النواریح ان کی شہرت کا سارہ تاب سوئی۔ اس کا یہ ملاحظہ فرمیں اور منگولوں کی تاریخ پر مشتمل ہے، اور اس میں شکیں خاں سے لے کر عاراں خان تک کے واقعات کا بڑا تفصیلی بیان ہے۔ اس سے دوسرے حصے میں حضرت آدم سے حضرت محمد تک کا سلسلہ نسب ہے، اسلام کی آمد سے پہلے ایران کی کہانی ہے، ہلاکو کے حملے کے وقت تک خلافت کے وقائع ہیں، اس کے بعد کی فارس حکومتوں کا روزنامہ اور یہودیوں، فرنگوں، چینی اور ہندوستان کی تاریخ ہے، ساتھ میں تہذیبی، مذہب اور ان کے مذہب کے بارے میں ایک طویل سا بیان ہے۔ منگولوں کی تاریخ لکھتے وقت انھوں نے اس معلومات سے فائدہ اٹھایا جو عاراں خان اور بلا دچنگ چانگ کے ذریعے حاصل ہوئی تھی۔ جس کے بارے میں انھیں دو چینی عالموں لی تاجی اور ماگ یسن سے معلومات حاصل ہوئی تھی۔ فرنگیوں کے بارے میں انھیں بہت کچھ آئیولس سے حاصل ہوئی تھی، جو یسا کا ایک تاجر تھا، اور ہندوستان کے بارے میں جو تحریر برکیل ہے اس میں کمالا مشری نے ان کی مدد کی تھی، جو کشمیر کا ایک بدھ عالم تھا۔ اسی لیے یہ کتاب انسانی تاریخ کے بین الاقوامی احساس کا پہلا اظہار سمجھی جاتی ہے۔ اس کے بارے میں رشید الدین یوں اظہار رائے کرتے ہیں:

”حب حقیقہ خاں: اس کے عظیم انسان خاندان اور اس کی عظیم نسلوں نے ساری

رُنبائی کی بادِ ساست حاصل کی، تو دُوبیلے سارے ممالک، چین اور یامین (مصر) میں، سانی (شمالی چین)، ہند اور ہندو، مغلیں، ترکستان، تمام (مسولونامہ)، روم، آس (آلاتن) روس، سرکاس، کچاک، کالار، سکس، ایک اعط میں ہوں کہنا چاہیے کہ چار دانگ عالم کے سارے ممالک اس کے زیرِ نگین ہو گئے۔ جسکریاں نے دُیا کو ایک سکل دے دی اور سارے لوگوں کے دلوں میں مساواں کا احساس پیدا کر دیا۔ اب جب کہ ایک کسارے سے دوسرے کسارے تک ساری دُیا جیگر فانیوں کی کسی نہ کسی شاخ کے تحت ہے، ہر مذہب و ملت (ادمان والمثل) سے تعلق رکھنے والے فلسفی، کھوی، علما اور مؤرخین (مکامخیم) و اب دالتس و اصحابِ تواریخ جن کا تعلق چائی، قدیم ہندوستان، کشمیر، تبت، اوقی، غور سے ہے، اور دوسرے لوگ جسے ترک، عرب، فریک، بڑی اعداد میں ہماری نظروں کے سامنے ہیں، اور ان میں سے ہر ایک کی ایسی ایسی کامیں ہیں جس میں ان کے ملکوں کی تاریخ، تاریخ و سلسلہ واقعات اور مدد ہی خیالات لکھے ہوئے ہیں، اور یہ لوگ خود بھی ان مصائب سے واقف ہیں۔

جامع التواریخ منکول دور کے اسی بن الاقوامی ماحول اور وسیع المتشرب نظریے کی تجسیم اور اظہار ہے۔ اس مقالے میں ہمارا مقصد کتاب کے اس حصے پر مختصر بحث کرنا ہے جو ہندو سل کے بارے میں دیا گیا ہے۔ اس حصے کے دو تحریریں (قسم ہیں) جو بالترتیب دس اور بیس ابواب (مصل) پر مشتمل ہیں۔ دوسرے حصے (قسم) کا حجم ایک رسالہ ہے جو لورا کا پورا آواگوں اور ناسخ الارواح (ساح، لسخ) کے عقیدے کی تردید میں ہے۔ پہلے حصے کے پہلے چار باب البرونی کی کتاب المدبری میں اور ہندوستان کے بارے میں عام معلومات دیتے ہیں۔ پانچویں باب کا مختصر نامہ، یہیں سلاطین دہلی (در تاریخ سلاطین دہلی) کا روزنامہ ہے، البیرونی اور جلالی

سے اغذ کیا گیا ہے اور میاں رشید الدین نے خود کبھی کچھ رائے زنی کی ہے۔ چٹاہا ب کشمیر کے بارے میں ہے جس میں کشمیر کی تاریخ، خصوصاً منگول دور کی تاریخ کے بارے میں بالکل نئی معلومات دی گئی ہے۔ ابواب سات تا دس میں چار زمانوں یا ٹیگوں کا اور ان بادشاہوں کا ذکر ہے جنہوں نے اس دوران میں حکومت کی ہے۔ یہ ابواب رشید الدین کی اپنی تخلیق ہیں۔ دوسرے بڑے بیس ابواب میں گوتم بدھ کی زندگی اور تعلیمات کا ذکر ہے۔ فارسی زبان میں بدھ دھرم پر یہ ایک بے مثل کام ہے۔

ہمدوستانی تاریخ کے بارے میں ہمیں رشید الدین سے جوئی معلومات حاصل ہوتی ہے اس کی ایک خصوصیت یہ بیان کی جاسکتی ہے کہ انہوں نے ہمدوستان کو ہندوؤں کی عینک سے دیکھا ہے بالکل اس طرح جیسے السیرونی نے ہمدوستان کو تفرہ ہندوؤں کے نقطہ نظر سے دیکھا ہے۔ ترتیارما کے راجہ ہرش چندر کے بیان کے سلسلے میں یہ کہا گیا ہے کہ اس کی بیوی اور بیٹا ”ساح الادواح کی اسی منزل پر ہیں جس پر تاشکیرینی تھے“ یہ اکسل کو ماندان کے راجاؤں کا دور حکومت تھا۔ ترتیارمانے کی خصوصیت ولیب اور اس کے بیٹے زٹھو کے دور حکومت ہیں۔ آخر الذکر کے ایک بیٹی سدروتی تھی جس کی شادی باپ کی لاطمی میں ہر ہما کے بیٹے والک یا دلک (۹) سے ہوئی تھی اور اس سے ایک بیٹا پیدا ہوا تھا۔ اس بیٹے نے جب راج گئی کا دعوا کیا تو زٹھو نے اسے ترکہ کا سہا پ دے دیا۔ اس نے ترکہ کے باسیوں کی خدمت کی اور بدھ استوا اور لوکتیشور (ایتا برغان) کے رُتبے پر پہنچا۔ یہ کہانی ہمدوستانی دیو کہانیوں سے میل نہیں کھاتی اور شاید کسی بدھ مآخذ سے لی گئی ہے۔ اس کے بعد راماتن کی کہانی اختصار کے ساتھ دی گئی ہے۔ دواہر۔ بگ کمال کمرت ویرا اور رشورام کی لڑائی کی کہانی سے شروع ہوتا ہے اور کورو بانڈو کے زمانے کے واقعات بیان کرتے ہوئے مہا بھارت کی جنگ پر پہنچ جاتا ہے۔ کالی بگ کی تاریخ بدھ ہشکری سورگ باترا اور ان کی حکومت اولادوں میں بٹ جانے سے شروع ہوتی ہے۔ ان کے بعد مینک شاکیر تھے جنہوں نے کپل و ستوکا شہر بسایا اور جس سے مذکورہ او۔ ان۔ کے بعد

پیدا ہوئے۔ یہاں بھی کورو پانڈو کے خاندان کو گوتم مہر کے خاندان سے ملانے کی جو کوشش کی گئی ہے اس سے رشید الدین کے ہمدرد نظریے کا اظہار ہوتا ہے۔ اس کے بعد منگہ کے مورچوں اور زندوں کی تاریخ آتی ہے۔ اس میں مصنف چند رگپت کو سابق نند خاندان کا کرکن بتاتا ہے۔ وہ اس کے بارے میں ایسی معلومات دیتا ہے جو کسی اور ماخذ سے نہیں ملتی، یعنی یہ کہ اس کے مترچوں نے اس کی رائی کو قتل کر دیا کیونکہ اپنی بڑھی ہوئی محبت کے باعث چند رگپت ریاست کے معاملات کو نظر انداز کرنے لگا تھا۔ چند رگپت کے جانشین ہندو سار کے بارے میں وہ کہتا ہے کہ اس کے برہمن رائی سے دو بیٹے تھے، ایک اشوک اور دوسرا وگت اشوک۔ راہہ بڑے بیٹے کو ماشیں سانا چاہتا تھا، لیکن مترچوں نے اس وقت تک کے لیے چھوٹے کو راہہ سا دیا جب تک دوسرے بیٹے کا رخسار سے واپس نہ آجائیں۔ لیکن اس عرصے میں اس نے اتنی اچھی طرح چلایا کہ دوسرے بیٹے مامہ ہو گئے۔ اس لیے حکومت اسی کے ہاتھوں میں رہی اور اس کا چھوٹا بھائی وگت اشوک برہمن بن گیا۔ پھر رشید الدین اشوک کے بعد کے جھوسو برسوں کا عرصہ چھوڑ جاتے ہیں اور کشمیر کے مشہور ہرش دیو کے زمانے میں جاسنچتے ہیں۔ کہا جاتا ہے کہ اس کی بیویوں میں سے ایک بیوی اس کے دربار کے ایک شاعر کو بھی پسند تھی۔ مشہور ہرش دیو نے وہ عورت اسے دے دی اور دونوں کو سترائے طور پر ترکستان چلے جئے کا حکم دیا۔ منگول انہی کی اولاد ہیں۔ منگولوں کا تعلق ہندوستان سے پیدا کرنے کی یہ ایک عجیب و غریب ترکیب ہے۔ غالباً یہ ان کشمیری بدھوں کے دماغ کی ایک انوکھی اختراع تھی جنہوں نے اپنے منگول آقاؤں کی عنایتیں حاصل کرنے کے لیے ان کے آباؤ اجداد کے ہندوستانی ہونے کے بارے میں یہ کہانی گڑھلی تھی۔ منگولوں یا تاتاریوں نے اس زمانے میں کشمیر پر حملہ کیا جب ہندوستان پر وکرمادتیہ حکومت کرتا تھا۔ اس نے انہیں شکست دی۔ اس حملہ واضح طور پر گہنا خاندان کے چند رگپت وکرمادتیہ اور شا کا حملہ آوروں کی اس جنگ کا حوالہ دیتا ہے جو وشاکھوت کی دیوی چند رگپت میں بیان کی گئی ہے۔ اس کے بعد رشید الدین کشمیر کے تاتاریہ کا حوالہ دیتے ہیں اور اسے سنگند کہتے ہیں۔ یہاں بھی ہمیں ہندوستانی خاتون

کو مغربی فاتحوں کے متوازی لانے کا ترجمان نظر آتا ہے۔ رشید الدین کی کتاب کا سب سے زیادہ قابل ذکر حصہ وہ ہے جس میں وہ منگول حملے اور کشمیر کی فتح کا ذکر کرتے ہیں۔ وہ کمل سنسری کی سدر پر ہمیں بتاتے ہیں کہ کشمیر کے راجہ رام دیو کے دور حکومت میں اوگورے خاں کے حکم پر ایک بہت بڑی منگول فوج نے، جس کی سربراہی اوگو تو نیوں کر رہا تھا، کشمیر پر حملہ کیا۔ فوج نے راجہ دھانی کا محاصرہ کر لیا اور پھر جمع کر لیا۔ رام دیو ایک کالے تاجر پر سوار ہو کر منگولوں سے بھاگا، اور پھر گھوڑے پر سوار ہو کر جوڑی کالی مدی کو ایک دلیرانہ چھلانگ لگا کر یار کیا، اور اس طرح تعاقب کرے والوں سے اپنی جان بچائی۔ یہ مدی غالباً کشمیر تک تھی جو عیلم کی ایک معاون مدی ہے۔ اس کے بعد منگولوں نے مسلسل چھ جہیں تک تھر کو لوٹا، اور بعد میں ایک گورر مقرر کر کے واپس چلے گئے۔ سات سال کے بعد رام دیو اس گورر کو بنگالے اور اپنی حکومت دوبارہ حاصل کرنے میں کامیاب ہوا۔ منگو خاں کے زمانے میں سالی لوہوں اور تانکو در کے تحت ایک اور منگول فوج نے کشمیر پر حملہ کیا، اس کے تھروں کو لوٹا، لوگوں کو مارا اور قیدی مایا۔ رام دیو مر گیا اور اس کے بیٹے لکشمین دیو (1286-1273) نے منگولوں کی سرپرستی قبول کر لی۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس کے بیٹے سہا دیو (1301-1286) اور اس کے بعد سہا دیو (1320-1301) کے زمانے میں کشمیر نے برائے نام منگولوں کی ماتحتی قبول کر لی تھی۔ اس بیان پر تبصرہ کرتے ہوئے کارل جہن اس بات کا اظہار کرتے ہیں کہ رشید الدین کے بیان میں رام دیو دراصل دور راجاؤں کے لیے استعمال ہوتا ہے، جن کو راج دیو کہا جاتا تھا، اور جنہوں نے بالترتیب 1212 سے 1235 تک اور 1252 سے 1273 تک راج کیا تھا۔ پہلا راج دیو کے دور حکومت میں کشمیر پر منگولوں کا پہلا حملہ ہوا تھا۔ ان کے کہنے کے مطابق منگولوں کو بنگالے کا سہارا دراصل راج دیو کے ماتحتین سنگرام دیو (1252-1235) کے سر بردھنا چاہیے۔ وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ لکشمین دیو (1286-1273) کی مستثنیٰ کی اجازت قبلائی خاں (1294-1259) اور ابا تھ خاں (1282-1265) نے دی تھی نہ کہ منگو خاں اور ہلاکو خاں نے۔ بہت ممکن ہے کہ

لکھن دیو کا کوئی صورت ہو جس کو منگولوں سے مسدستی کی اجازت ملی ہو، اور اس سے باشندوں نے ان سے اس کی تجدید کرائی ہو۔ بہر حال رشید الدین نے یہ بات صاف طور سے لکھی ہے کہ سرحدوں میں کشمیر، ایران کے منگول ایل خانوں کی ماتحتی میں آگیا تھا۔

رشید الدین کی تاریخ ہندوستان کے دوسرے ٹرے میں، جو مس الواب پر مشتمل ہے، گو تم بڑھ کی زندگی اور تعلیمات کا ذکر ہے۔ یہ بڑی مانی بوجھی بات ہے کہ تیرہویں صدی میں بڑھ دھرم منگولوں میں بہت معمول تھا۔ ینان اور حونی چین کے خلاف ایہ ہم شروع کرے سے پہلے منگولوں کے قراقرم میں ساگامونی برکاں کے نام پر، جوتا کیسی می ندھ کا منگول مام ہے، ایک عظیم الشان استویہ بنوایا تھا کہ اسے اپنی مہم میں کامیابی ہو۔ ہلاکو، جو مدھ استومیتری کا فاتح تھا، ارغون (1291-1284) اور عارال (1304-1295) — آخر الذکر اسلام

قبول کرے سے پہلے — اس عقیدے کے پرجوش حامی اور ماننے والے تھے۔ اس دور میں ایران بڑھ یا دگاریوں سے اور بہت بڑی تعداد میں بڑھ راہبوں سے، جنہیں سکستی کہا گیا ہے، بھرا ہوا تھا۔ فارسی مؤرخ علا الدین عطا ملک جو دینی نے ندھوں کے بارے میں لفظ لوتس استعمال کیا ہے، جو چینی لفظ تاو-مین سے امد کیا گیا ہے، اور اپنی تاریخ جہاں کسائے (144) میں ان کے مذہب کی یوں تعریف کی ہے کہ یہ مذہب یک زندگی کی تعلیم دینا ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ اس میں بہت سے اچھے احکامات اور تعلیمات ہیں جو سارے پیغمبروں کے نظریوں اور عقیدوں سے میل کھاتی ہیں۔ ان میں سے بہت سی تعلیمات انسان کو گناہ اور برائیوں سے گریز کرے اور دوسروں پر ظلم نہ کرنے کی تلقین کرتی ہیں، اور اسے ہدایت کرتی ہیں کہ وہ بُرائی کا بدلہ اچھائی سے دے، اور دوسرے جانداروں کے تسلی ظالمانہ رویہ نہ اپناتے۔ ایران میں ندھوں کی اہمیت کا اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ 1295 میں خازان کے فتویٰ اسلام کے بعد دوسرے مذاہب کے لوگوں پر جو جبر کیا گیا اس کے باوجود انہوں نے 10-1309 میں یہ کوشش کی کہ اُلجاستو، ان کا مسلک اختیار کر لے۔ بہر کیف، چودھویں صدی کے پہلے نصف میں بڑھ دھرم اسلام

کے اثر سے مغلوب ہو گیا تھا۔

عالم منگول میں مدد دھرم کی اشاعت کرنے میں کشمیر کے راہبوں نے بڑا اہم رول ادا کیا۔ دو کشمیر راہبوں نے، جن کے نام چینی ترموں میں توچی اور نامودیہ ہوئے ہیں، منگولوں کو لاما دھرم سے متعارف کرایا۔ مارکو پولو کا کہنا ہے کہ وہ بدھ لوگ جن کی قیادت کشمیر کے راہب کر رہے تھے اپنے تقدس اور دانائی کے لیے مشہور تھے۔ انہی راہبوں میں کل شری تھا جس نے رشید الدین کے ساتھ بل کر ہندوستان کی تاریخ اور مدد دھرم پران کے رسالے کی تالیف کی۔ کل ستری اور اس کے ہم چستوں کے کام ہی کا یہ نتیجہ تھا کہ ایران کا بدھ دھرم تبت کے مقابلے میں کشمیر سے زیادہ قریب رہا۔ اس لحاظ سے وہ مشرقی منگولوں کے مدد دھرم کے مختلف تھا، جنہوں نے زیادہ تر تبت کے لاما دھرم سے فیض حاصل کیا تھا۔

ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ رشید الدین نے کل ستری کے ایما پر بدھ دھرم کا اتنا تفصیل سے کیوں اور کیسے ذکر کیا۔ اس کا جواب تیرھویں صدی کی آخری دہائی اور چودھویں صدی کی پہلی دو دہائیوں میں ایران کے مذہبی بحران میں تلاش کیا جاسکتا ہے۔ 1295ء میں غازان کے قبول اسلام کے بعد محض سیاسی وجوہات کی بنا پر مدھوں کو جبر کا سامنا کرنا پڑا، اور اس کی بہت سی یادگاریں تباہ کر دی گئیں۔ اسی لیے اس سماج میں اپنی حیثیت برقرار رکھنے کے واسطے بدھ دھرم کے پیرو مسلمانوں کے سامنے لینے دھرم کی تشریح کرنے کی کوشش کر رہے تھے، اور اسلام اور مدھ کی مشترکہ باتوں پر زور دے رہے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ رشید الدین کے رسالے میں بدھ اصطلاحات اسلامی اصطلاحات میں بدل کر پیش کی گئی ہیں۔ مثال کے طور پر بدھوں کو پیغمبر کہا گیا ہے، دیوتاؤں کے حوالے اس طرح دیے گئے ہیں جیسے فرشتوں کے، شہوتوں کو عنایت کہا گیا ہے، اور مارکا ڈیکرا ابلیس کے نام سے کیا گیا ہے۔ اس میں دوسرے پیغمبروں کے مقابلے میں، جو غرور انسانیت اور خود غرضی کے لیے مشہور ہیں، بدھ شاکیہ متی کو اخلاص اور مہربانی کے پیغمبر کی حیثیت سے پیش کیا گیا ہے۔ اس میں کہا گیا ہے کہ اشاعت اسلام

یہ پہلا مکہ اور مدینہ کے لوگ بدھ تھے، اھم کہے میں ایسی مورتیوں کی پوجا کرتے تھے جو مکہ سے ملتی تھیں۔  
اس میں یہ بھی بتایا گیا ہے کہ ترکستان کے لوگ پہلے پہل مکہ تھے اور یہ کہ ان کے قولِ اسلام کے بعد بھی  
اس ملک میں بدھوں کے بہت سے مندر موجود ہیں۔ اس کے مطابق بدھ دھرم حبشہ کے اندرونی  
علاقوں اور کچھ نیگرو ممالک میں پھیلا ہوا تھا۔ اس میں یہ بات صاف طور سے دی ہوئی ہے کہ  
مازی کے لوگ نہایان کے ماننے والے تھے، حبشہ کی امت اور سکوت مہایان سے وابستہ تھے بدھ  
کی زندگی جو باب چہارم سے شروع ہوتی ہے کم و بیش اسی کہانی جیسی ہے جو مہایان معلقوں میں  
عام ہے، فرق صرف اتنے ہے کہ کہیں کہیں اسلامی خیالات نظر آتے ہیں جیسے مریدوں اور پیروں  
مدرسوں اور خاقانوں، بہشت اور جہنموں اور معبود کے رسول وحی والے کردار اور ایسی ہی  
دوسری باتوں کے حوالے دیتے وقت۔ اس کے صمیم میں کتابوں کی جو فہرست دی گئی ہے اس  
میں اس طرح کے حوالے ہیں کہ مکہ خالق ماری، اللہ تعالیٰ کے حکم سے کام کر رہے تھے۔ مثال کے  
طور پر ایک ملکیوں لکھا ہوا ہے: ”شاکہ میں نے کہا کہ اللہ کے حکم سے جو سب سے افضل ہے اور  
حق کی گواہی فرشتے دیتے ہیں، میں عارف کل اور صاحب کلمات ہوں اور سارے حیثیتوں پر حکومت  
کرتا ہوں“ ایک اور رسالے میں بتلایا جاتا ہے کہ: ”شاکہ میں کہتے ہیں کہ مالتی افضل نے مندر بنانے  
اور شاکہ میں کی مورتیاں ان میں رکھنے کا حکم دیا۔ ایسی تقریریں ان پیغمبروں کی یاد دلاتی ہیں جو  
خالق اعلا اللہ تعالیٰ کے حکم سے کام کرتے تھے۔ اس لیے مختصراً ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ بدھ دھرم پر  
رشیہ الدین کا رسالہ ان بدھ راہبوں کے روحانات کی عکاسی کرتا ہے جن کی قیادت کل مشہری  
جیسے لوگ کر رہے تھے۔ یہ راہب جانتے تھے کہ مہایان دھرم کے بدھ دھرم کے خاص خاص اصولوں میں  
اسلامی تصورات کی آمیزش کر کے پیش کریں، جس میں تاثرات خیالات کی خفیت ہی جو ملک بھی  
نہ ہو کیونکہ ایسے خیالات مسلم عوام کے لیے فطری طور پر مکر وہ تھے، ہم یہ فرض کر سکتے ہیں کہ کل  
مشہری کا منصوبہ یہ تھا کہ رشیہ الدین کے ذریعے بدھ دھرم پر ایک ایسا رسالہ نکالا جائے جو  
عوام اہل ایک ایسے دربار پر اثر ڈال سکے جس نے حال ہی میں اسلام قبول کیا تھا، منصوص و افہام

رشید الدین کی جامع التواریخ میں ہندوستان پر جو تجربے اس کے مصابین کا خلاصہ دیکھ کر خیال ہوتا ہے کہ ہندوستانی تاریخ اور ہندوستانی مذہب اور تہذیب کے مسلم ادراک کی بعض تفصیلات کے لیے یہ کتنی اہم کتاب ہے۔ وہ تمام معلومات جو اس میں فراہم کی گئی ہے اس لائق ہے کہ اس کا ان تمام تنووتوں اور تہادوتوں کے ساتھ معور مطالعہ کیا جائے جو ہمارے پاس موجود ہیں۔ مثال کے لیے میں یہاں ایک ایسی عبارت کا مطالعہ تجویز کرتا ہوں جس کا تعلق مسلم حکومت کے قیام کے بعد کی ہندوستانی تاریخ سے ہے۔ یہ معلومات بڑی اہمیت رکھتی ہے کیونکہ یہ تقریباً عصری مآخذوں پر مبنی ہے۔ میرا یہ بیان ایک مسودے پر مبنی ہے جو رام پور کی رضا لائبریری میں محفوظ ہے۔ اس مسودے میں سے مناسب اقتباسات حسب استیاء علی غریبی لائبریری نے میرے لیے نقل کئے ہیں۔ میں ان کا بید مسوں ہوں۔

یہ اقتباسات (فص تاریخ فارسی ستمبر ۱۸۶، سمر کاٹی ۱۲۱) شہاب الدین عوری سے تعلق رکھتے ہیں۔ یہ ایک جگہ سے شروع ہوتے ہیں جو اس کے اور ایک ہندوستانی راجہ کے درمیان ہوئی، اور جس میں آخر الذکر مارا گیا۔ بتایا گیا ہے کہ اس جگہ میں ہندوستانی راجہ کے ساتھ سات سو ہاتھی اور ”الف ہزار آدمی“ تھے۔ صاف ظاہر ہے کہ یہاں تراوڑی کی اس لڑائی کا حوالہ دیا گیا ہے جو شہاب الدین اور پرتھوی راج چوہان کے درمیان ہوئی۔ یہ لکھا گیا ہے کہ لڑائی کے فاقے قریب شہاب الدین نے پرتھوی راج کو قیدی نہالیا اور یہ سوچا کہ اسے دوبارہ اجیر کے تحت پرٹھادے۔ پرتھوی راج رسو کے مطابق اسے غزنے جایا گیا، اور بعض مسلم مصنفین، جیسے حسن نظامی، کا خیال ہے کہ اسے اجیر لے جایا گیا۔ ایک نئے کی بنیاد پر، جس پر شہاب الدین عوری اور پرتھوی راج کو تابع دار سردار کی حیثیت سے دوبارہ تخت نشین کرا دے، (D Sharma, Early Chohan Dynasties, p 87, D C Ganguly, the Struggle for Empire, p. 112)

لیکن مہناج السراج قطعی طور پر کہتا ہے کہ ”بھورا اپنے ہاتھی سے اُترا“ ایک گھوڑے پر سوار ہوا اور سر پٹ دوڑا دیا، لیکن سرسوتی (سرسی) کے قریب پکڑا گیا اور جنہم رسید کر دیا گیا۔“  
(Tabaqat-i-Nasir, Elliot and Dowson, History of India II, p. 297)  
یہ مصنف واقعات کے اسی بیان کی تائید کرتا ہے۔

اسی سورے کی ہمدراؤ کی اکائی نمبر 165 تا 167 میں شہاب الدین کے آخری ایام اور

وفات کے بعد کے واقعات کا ذکر ہے۔ جب غار اہلانی (قراقلی) کی فوج نے جو سلطان محمد حواریم شاہ کی مدد کے لیے آئی تھی، شہاب الدین کو شکست دی اور مار گھسیا، تو یہ افواہ اڑ گئی کہ وہ مارا گیا۔

چنانچہ ہندوستانی قبیلوں اور سرداروں نے، جنہیں شہاب الدین نے محکوم سالیانہ تھا، یہ سوچا کہ اس کا حوا اتار بیٹھنے کے لیے یہ موقعہ غنیمت ہے۔ دیبل کے بیٹے جو کوہ حد پر حکمران تھا اور مسلمان

ہو چکا تھا، اپنے آباد کا مذہب دوبارہ اختیار کر لیا۔ خصوصاً کھوکروں نے جو اسے حراج دیا کرتے تھے،

بغاوت کر دی اور لوٹ مار شروع کر دی۔ ایک شخص ایک ملے ملتان پر قصد کر لیا، شہنا الدین نے ملتان کی صورت حال کو اقلیت دی، اور باغی کو پکڑوا کر قتل کر دیا اور محمد بن ابو علی کو ملتان

اور لاہور (لاہوار) کا صوبے دار مقرر کر دیا، اور اسے یہ اختیار دیا کہ حراج کی رقم اکٹھی کر کے بھجوائے

مودو سال سے بقایا تھی، لیکن نیا صوبے دار کھوکروں کے خطرے پر قابو پانے میں ناکام رہا، اور یہ

اطلاع بھجوائی کہ راستے پر ان کے خطرے کی وجہ سے خراج بھیجنا ممکن نہیں۔ اس پر شہاب الدین نے

قطب الدین ابیک کو، جو ہندوستان میں اس کی فوجوں کا سپہ سالار تھا، کھوکروں سے غلٹے

کا حکم دیا، لیکن اس کی دھمکیوں اور وعدوں سے کبھی کچھ زیادہ فائدہ نہ ہوا۔ ہندوستان میں

چاروں طرف شورش اور ہنگامے پھیلے۔ چنانچہ شہاب الدین کو اپنی وہ ہم جو خٹائی کے خلاف ہونی

تھی ملتوی کرنی پڑی، اور وہ پانچ ربیع الاول 602ھ کو ہندوستان میں داخل ہو گیا۔ تیز

رفتاری سے بڑھتے ہوئے 25 ربیع الآخر کو ایک سخت مقابلے کے بعد اس نے کھوکروں کو مغلوب کر لیا۔

دوسری نماز کے وقت تک قطب الدین بھی اپنی فوج کے ساتھ پہنچ گیا اور کھوکروں پر ٹوٹ

پڑا۔ دوسرے دن میں گھر کر کھوکروں کو مار گئے۔ اس کے بعد بڑے پیمانے پر ان کا قتل عام ہوا۔ بچے کچے

کھوکرا ایک اونچی پہاڑی کی طرف بھاگے اور آس پاس میں آگ لگادی۔ لیکن جب مسلمان ان کے قریب پہنچے تو انھوں نے ہتھیار ڈالنے یا دشمن کے ہاتھوں مارے جانے پر خودکشی کو ترجیح دی، اور سارے کے سارے زندہ جل جانے کے لیے آگ میں کود پڑے۔ یہ الکھی مخلوقات اس کے خلاف ہے جس کے مطابق مسلمانوں نے کھوکروں کی یہاں گاہ میں آگ لگادی اور انھیں زندہ جلا دیا۔

حواس مردی کے ساتھ قربانی دینے کی یہ ایک علامتال ہے۔ یہ ایک قسم کا اجتماعی جوہر تھا، جو مردوں نے اپنی عزت بچانے کے لیے انجام دیا۔ اس طرح کی مثال کسی اور جگہ مشکل ہی سے ملے گی۔ لیکن شہاب الدین کی زندگی کے دن بھی تھوڑے ہی رہ گئے تھے۔ لاہور میں مختصر قیام کے بعد جب وہ گھر کی طرف روانہ ہوا اور دریائے سندھ کے کنارے داخل کے گاؤں میں خیمہ زن ہوا، تو دو یا تین ہندو، جو کھوکروں کی شکست اور قتل عام سے حائل ہوئے تھے، دریا میں چھپی ہوئی کسی جگہ سے سموار ہوئے اور اس کے جسم پر حجر سے اندھا دھند میں زخم لگائے۔ وزیر معین الملک اور امراء اور روسائے اس کے زخم سے اور یہ یہاں آکر کے کہ وہ بیمار ہے اسے سڑے لے گئے۔ لیکن جوہری لوگوں کو اس کی موت کا حال معلوم ہوا چاروں طرف محالیتیں بھٹوٹ پڑیں۔

شہاب الدین کی موت کے بارے میں جیسے ہی علم ہوا، کچھ فقیہوں نے یہ افواہ اڑادی کہ استاد السرفر الدین۔ بی خوار زم نہاد کے بڑے گھرے دوست ہیں، اور اسی کے کہنے پر انھوں نے شہاب الدین کو مروا دیا۔ اس طوفان سے بچنے کے لیے مولانا نے وزیر کے ہاں پناہ لی، جو حقیقت حال سے واقف تھا، اور اسی وجہ سے اس نے انھیں ایک دور دراز مقام پر بھیج کر اس شہسازت سے بچالیا۔ اس زمانے میں غوری حکومت میں بھی دو گروہ بڑے نمایاں تھے۔ ایک وہ جو حاکم بامیان، بہا الدین کے موافق تھا، اور دوسرا وہ جو سلطان غیاث الدین کے بیٹے، غیاث الدین محمود کا حامی تھا۔ بامیان کا بہا الدین شمس الدین محمد بن محمود کا بیٹا تھا، اور اس کو بھی سے تھا جو غوری سردار سلطان غیاث الدین اور شہاب الدین کی بھی تھی۔ غوری اسے اچھی نظر سے

دیکھتے تھے، اور انہی کی مدد سے اس نے اپنے ہم جہدی بھائی عتاس سے جو اس کے باپ کی ایک ترک بیوی سے تھا، تخت چھینا تھا۔ چنانچہ شہاب الدین کی موت کے بعد غوریوں نے اسے عزت آنے کی دعوت دی، لیکن عزت پہنچنے پر اسے درویش کا ایک چوماک دورہ پڑا جس کی بنا پر اسے لگا کر اس کی موت قریب ہے۔ اس نے اپنے بیٹوں، علا الدین اور جلال الدین، کو بلایا اور انھیں نصیحت کی کہ وہ اس تھموتے کے ساتھ غیاث الدین محمود سے صلح کر لیں کہ عزت اور ہندوستان ان کے پاس رہے گا، اور غور اور جزاں غیاث الدین محمود کے پاس۔ اس نے علا الدین کو اپنا جانشین مقرر کر دیا۔ لیکن ہندوستان میں امیروں نے قطب الدین کو تخت پر بٹھا دیا، جو شمس ہندوستان کے لقب سے پکارا گیا۔ اس نے سندھ، لاہور اور ملتان پر اپنا قبضہ مستحکم کر لیا۔ تاج الدین یلدور نے زابلستان اور عزت پر قبضہ کر لیا۔ امیر محمود جو سلطان غیاث الدین کا بیٹا تھا، ہرات اور فیروز کوہ پر قابض رہا، اور عزیر الدین حسین خیر مال نے، جو ہرات کا ماکم تھا، خود کو سلطان محمد خوارزم شاہ سے وابستہ کر لیا۔ اس طرح، خلعوتوں کی دھڑ سے غوری حکومت کا زوال ہو گیا، اور ان کے بجائے خوارزمیوں کی حکومت شروع ہو گئی۔ چونکہ خوارزم شاہوں کو منگولوں کا خطرہ ہر وقت رہتا تھا اس لیے وہ ہندوستان میں کوئی دلچسپی نہ لے سکے، اور ایک کے ہانشینوں نے ایک محفوظ حکومت کا لطف اٹھایا۔

غوریوں کے بارے میں اس تھوڑی سی معلومات سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ایشیا اور ہندوستان کی تاریخ کے لیے اس بیان کی کتنی اہمیت ہے۔

# منتخب کتابیں

- E Quatremere      *Histoire des Mongols de la Perse par Rashid-al-Din.*
- F G. Brown      *Literary History of Persia, Vol III*
- K Jahn      *Histoire universelle de Rashid-al-Din Fadl Allah Abul Khair, I Histoire Des Francs*
- K Jahn      *Rashid-al-Din's History of India, Collected Essays with Facsimiles and Indices.*
- T Olschke      *Marco Polo's Asia*
- B Spuler      *Die Mongolen in Iran.*
- W Barthold      *Turkistan down to the Mongol Invasion*
- P Ratchnevsky      *'Die mongolischen grosskhane und die buddhistische Kirche', Asiatica (1955) p 491*
- Arnold. J. Toynbee      *A Study of History, Vol X*
-

## امیر خسرو بحیثیت مُورخ

### سید حسن عسکری

فلسفی ہمدوؤں سے رکس، محضوں نے اس دُریا کو سرب سمھا اور اسی سا پر تاریخ سے ایک قسم کی غفلت رقی، مسلمان سرورع ہی سے قدیم حسیوں اور یونانیوں کی طرح، ماضی کا علم، استخاص اور واقعات، حادثات اور سانحات کا مال، محفوظ رکھے کی ایک تسدید خواہش کا اظہار کرتے نظر آتے ہیں۔ تلاش و جستجو اور علم تاریخ کے ایک طبعی احساس کی منہرا نہیں واقعاتِ اسالی کے دھارے میں دلچسپی، اور ماضی کو اندھیروں میں گم ہونے سے بچنے کی فکر پیدا ہو گئی تھی۔ انھوں نے ایسی کتابوں کی تصنیف و تالیف کا کام شروع کیا جیسے سوانحیں، تاریخی حکایتیں اور ذاتی یا عوامی واقعات کے روزنامے۔ اسی وجہ سے ہندوستان میں ابتدائی ترکوں کی سرپرستی میں تاریخ نگاری کو فروغ ہوا۔ دورِ وسطیٰ کے ابتدائی زمانے میں ہندوستان میں مختلف قسم کا تاریخی ادب پیدا ہوا۔ اس دور کی تاریخی تحریریں اسلوب بیان، صنف ادب، نظریہ، طریقہ تحریر اور مضمون کے لحاظ سے بڑی مختلف تھیں۔ ہرنج سراج، حسن لطیف، فخرِ بدیع، تحریری کام ایک دوسرے سے بڑے مختلف ہیں، اور ہرنی اور عقیق نیز دوسروں سے بھی بہت مختلف ہیں۔ لیکن یہ سارے لوگ ہمیشہ ور مُورخ تھے، اور ان کو اسی حیثیت سے تاریخ کے جدید یورپی مصنفین نے تسلیم بھی کیا ہے بعض مصنفین کے نزدیک امیر خسرو کا معاملہ ذرا مختلف ہے (جس کے بارے میں ہم بعد میں بات کریں گے) (امیر خسرو پانچ دیوانوں کے علاوہ چار تاریخی مشنویں)

اور ایسی روشروں کے خالق تھے جن کا مولود تاریخی ہی ہے (حقیقت یہ ہے کہ اس زمانے میں نظریۂ تاریخ بحیثیت مجموعی اس سے بہت مختلف تھا جو آج ہے۔ دور وسطیٰ میں تاریخ نگاری کی یہ پرانی روایت کہ تاریخی دستاویزیں ایک خاص طریق لکھی جاتی تھیں جن میں خطابت اور شاعری بھی ہوتی تھی، مدید وہن کو پسند نہیں آ سکتی، کیونکہ مخالفہ آئینہ تاریخ کے بُرائے نمونوں سے اُسے کراہت ہوتی ہے اور انہیں بڑھنے میں صحت و ستواری پیش آتی ہے۔ یہ بڑی فطری بات ہے کہ تاریخ اور دوسرے مضامین کے بارے میں مدید محکروں کے نظریات مدلتے ہوئے وقت کے ساتھ بدل جائیں، اور مورخین کا سطر وہی نہ رہے جیسا پہلے تھا۔

تاریخ کے معنی اب زیادہ جامع ہو گئے ہیں۔ کچھ لوگ اپنے بیانات کام کو رکرتے ہیں، اور فتوحات کو سامنے ہیں، کچھ لوگ اقتصادی، سماجی، مدہسی اور تہذیبی عناصر کو اہم اور فیصلہ کن سمجھتے ہیں۔ آج کل ہم لوگ اس طرح سوچتے ہیں کہ حقائق کی تفصیلات اور خشک انداز میں واقعات کے ان سلسلوں کا خالی ٹولی بیان، جو واقعات درحقیقت پیش آچکے ہیں، نہ ضروری ہے اور نہ ان تفصیلات سے تاریخ بنتی ہے۔ یہ تناں زیادہ اہمیت رکھتا ہے کہ ان کی بنا پر ایسا کیوں ہوا۔ ایک مورخ سے یہ توقع کی جاتی ہے کہ وہ اسباب و نتائج کی کھوج کرے گا، اور ان قوتوں کو تلاش کرے گا جس میں کوشش کرے گا، جنہوں نے واقعات کو ایک مخصوص شکل دینے میں مدد دی۔ تاریخ کی روح، تحقیق ماضی، پاس صداقت، معروضیت، واقعات اور تحریکات کے سبب و اثر کے رشتوں، صحت، صدا اور تنقیدی فیصلوں اور تاریخ کی ترجمانی کرتے وقت احساس معقولیت، میں ملتی ہے۔ مورخ کا کام وکیل کی طرح کسی بڑے واقعے کی حقیقت کا بظان یا ایسے صحیح ثابت کرنا نہیں ہوتا، بلکہ مختلف النوع اور کثیر التعداد مآخذی اشیا کی چھان بین اور جانچ پر تال کرنا ہوتا ہے، اور ایک جج یا جوری کی حیثیت سے ان پر فیصلہ دینا ہوتا ہے۔ اس کو خاص فکر اس بات کی ہوتی ہے کہ ان ثبوتوں اور شہادتوں کی مدد سے پوری صورت حال کو سمجھے جو ثبوت و شہادت موجود ہوں اور لائق تصدیق ہوں۔ اس سے

ساری مافذی اشیا کو تلاش کر رہا ہے اور پھر انہیں بیان کرنا چاہیے۔

مدرجہ بالا معیار سے موازنہ کر کے بعد کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ امیر خسرو نے تاریخ میں کچھ حائل قدر اضافے کیے ہ کیا ان کے بارے میں وہی کہا جاسکتا ہے جو ایلٹ اور ڈاؤسن نے بیگمٹی کے بارے میں کہا ہے کہ وہ شاعر بھی تھا اور موتے بھی ہلکا ایک جدید مورخ کی رائے تو یہ ہے کہ امیر خسرو نے تاریخ نہیں نظم لکھی۔ ایک مورخ کا کام یہ ہے کہ وہ ماضی کی ارسہ نو تعمیر کرے۔ وہ کہی ہوئی اور کی ہوئی باتوں کی تحقیق کر پانا ہوتا ہے تاکہ حال کو سمجھ سکے اور مستقبل کے بارے میں پیش گوئی کر سکے۔ لیکن امیر خسرو کے لیے ماضی میں سوائے اس صورت کے کوئی کشش نہ تھی جب حکمران بادشاہوں کے احکام سچا لینے کی وجہ سے انہیں انعام و اکرام کی توقع ہوتی یا ایک غیر فانی شہرت کی خواہش ہوتی۔ ان کی ساری جھ تاریخ کی کتابیں ربط موضوعات سے بھری ہوئی ہیں، جن میں رنگین، خیالی اور طوالت آمیز انداز بیان، سالغ آمیز لہجے، فنی اور ادبی ترکیبوں، شاعرانہ تشبیہوں اور استعاروں اور مختلف اصنافِ سخن کے استعمال کی وجہ سے، تاریخوں کا تسلسل کم ہے، اور انہی چیزوں پر تاریخی اور جغرافیائی باریک بینی، درستی اور تسلسل قربان کر دیے گئے ہیں۔ امیر خسرو کی زندگی اور لشو و نما، ان کی شخصیت پر پڑنے والے اثرات اور ان اصولوں پر جنہوں نے ان کی علمی و رہنمائی کی ہوگی، اگر جدید ہیں رکھنے والا کوئی شخص نظر ڈالے، تو اسے سبباً طور پر بڑی ناامیدی ہوگی۔ انہوں نے ماضی لمبی عمر پائی۔ ان میں اپنے ماحول کو سمجھنے اور اسے شرمندانہ کی بڑی صلاحیت موجود تھی۔ ان میں یہ پوشیدہ صلاحیت بھی خوب تھی کہ وہ گڑی ہوئی سلسلوں کے معمولی تجربات استعمال کر سکتے تھے، اور انہیں اس صورت سے ادا کر سکتے تھے کہ وہ واقعی تاریخ کا نمونہ بن جائیں اور آنے والی سلسلوں کے لیے سخی خیز اور فائدے مند ثابت ہوں لیکن انہوں نے یہ مواقع گنوا دیے۔ جیسا کہ شاید امیر خسرو نے سوچا ہوم تاریخ میں ایسے مفروضات سے بحث کے ناقابلِ فہم و ادراک طور و طریق اور انسانی معاملات میں معتدس چیزوں کی دلچسپی شامل نہیں ہوتی، نہ ایسے واقعات کا رسمی بیان شامل ہوتا ہے جس کا اختتام

بادشاہوں، درباریوں اور امیروں کے افعال سے ہو۔ صاحب اقتدار لوگوں کی مدح و نوا کی جاتی ہے، اور ایسے لوگوں کو اچھے اور بُرے، مناسب اور غیر مناسب، مذہبی اور غیر مذہبی اعمال کی ذرہ برابر پرواہ کے بغیر مدح و ملامت، بابا جاتا ہے جس کی زندگی میں ان کی بے جا تعریف کی گئی ہو، ورنہ کا تعلق متعاماتوں سے ہوتا ہے، اس افراد سے نہیں ہوتا، جتنا انسان کے اپنے فیصلوں سے ہوتا ہے، اتنا عینی اسباب و علت سے نہیں ہوتا، جتنا ماضی کے مطالعے سے ہوتا ہے، اتنا کسی ایک شخص کی زندگی میں رو بہ ہونے والے واقعات اور تبدیلیوں کے میاں اور ان کی جانچ پرکھ سے نہیں ہوتا۔

کوئی شخص مدرجہ بالا مقروں کی موروثیت سے خصوصاً اس صورت میں انکار نہیں کر سکتا، وہ تیرھویں صدی کے مزاج اور اس زمانے کی صورت حال اور ماحول سے لگا ہوا پھیرے حواسِ حسرو کی حیات کا رمانہ ہے۔ ان کے کارناموں کا اندازہ ان کی شرافت و نظم کی بنیاد پر کیا گیا ہے، اور اس لحاظ سے انھیں ملتا ہے ایک بالکمال ادب اور فنکار کا نہایت اونچا مقام حاصل ہے، جس اعلیٰ مقام سے وہ یقیناً مستحق ہیں، لیکن کثیتِ تاریخ نگاران کی لیاقت مستثنیٰ ہے، پھر سچی کیا یہ کہنا تاہر ہوگا کہ ان کے تاریخی کاموں میں وہ کچھ نہیں ملتا جسے ایک حدیثِ مذہب والا تاریخ کی تعریف اور تاریخ کے تصور سے وابستہ کر سکے۔ ہم ان پر یہ الزام رکھنے میں کہاں تک حق محاسب ہوں گے کہ وہ ایک وسیع تاریخی لطائف کی ضرورت محسوس کہے میں ناکام رہے، ورنہ ان کا یہاں مسلسل، معروضی، تنقیدی، تاریخ وار، حقیقی، درست، حقائق پر مبنی اور علاقائی اعتبار سے تعلیمی ہونا، اور ان پر یہ الزام کس حد تک رکھا جاسکتا ہے کہ وہ اپنے زمانے کی رسموں، روایتوں، احساسِ فخر اور عقبات سے اُوپر نہ اُٹھ سکے، کیا واقعی انھوں نے وہ موقع، حوا نہیں ملا تھا، گنوا دیا ہے یہ درست ہے کہ آتمش کے ایک لاپرواہ ترکِ نسل کے درباری کے بیٹے، اور ماں کی طرف سے، ملس کے دربار کے ایک ہندی النسل اعلیٰ عہدے دار کے نواسے، ہونے کی بنا پر سیاسی مقلوں میں ان کے بڑے عمدہ تعلقات تھے۔

انہیں بہت سے اہم واقعات خود دیکھنے، اور ان صاحبِ علم اور قابلِ ذکر لوگوں سے جن سے ان کے تعلقات تھے نہایت اہم تاریخی معلومات حاصل کرنے کے بڑے موقعے حاصل تھے۔

لیکن انہیں تاریخ سے کوئی خاص لگاؤ نہیں تھا۔ مذہب، فن اور ادب کا شوق، شس کی تلاش اور اپنی مالی ضروریات جائز طور سے پوری کرنا ان کے مقاصدِ خاص تھے۔ اس بات کا پورا امکان تھا کہ اپنی پرورش اور سماج میں اپنے مقام کی بنا پر وہ اس زمانے کی سیاست میں ملوث ہو جائے، لیکن نظام الدین اولیا کے ایک مشہور شاگرد اور صوفی بھنے کے باعث وہ اس اعتبار سے دنیا کے اندر بھی تھے اور باہر بھی کہ ہر چند انہیں روزی کمانے کے لیے ادبی کاروبار کا سہارا لینا پڑا لیکن میدانِ مذہب اور سیاست کے نشیب و فراز پیدا ہونے والی نزاعی صورتوں اور مسئلوں سے انہوں نے خود کو علاحدہ رکھا۔ وہ ذہین اور صاحبِ علم تھے اور ان میں یہ لیاقت تھی کہ تاریخی موضوعات پر تاریخ وار اور تنقیدی بحث کر سکیں، ماضی کا ایک مربوط اور باقاعدہ حال لکھ سکیں۔ لیکن امیر خسرو کی نظر میں تاریخ صرف عصری تاریخ تھی، اور ان پر ادبی کارنامے انجام دینے کا جو غلبہ طاری تھا وہ اس سے کبھی بچھا نہ چھڑا سکے۔

(امیر خسرو نے کہیں بھی مورخ ہونے کا دعوا نہیں کیا ہے اور بڑی صاف گوئی سے ہمیں بتا دیا ہے کہ اہم تاریخی موضوعات پر انہوں نے جو بے ترتیب تحقیقی کام کیے ہیں وہ یا تو حکمران بادشاہوں کے مشورے پر یا پھر ان کی نذر کرنے کے لیے کیے ہیں۔ ایسا کرنے کی کوئی اندرونی خواہش نہ تھی۔ تاریخ اس وقت تک نہیں لکھی جاسکتی جب تک ان بے شمار واقعات میں جن سے مخزنِ معلومات مرتب ہوتا ہے، انتخابِ حقائق کے واسطے کوئی بنیاد تلاش نہیں کی جاتی۔ امیر خسرو کا انتخاب بڑا من مائل ہے اور جن واقعات اور موضوعات پر انہوں نے بحث کی ہے ان میں پیشہ و بنیاد ان کے انتخاب سے میل نہیں کھاتی لیکن بیشتر معاملات میں

اصول انتخاب انھوں نے اپنی مرضی سے نہیں دوسروں کے کہنے سے بلکہ اپنے ذہن سے منتخب کیا۔ وہ صرف علامہ الدین کی بڑائی اور مدح خوانی کرتے ہیں، جو کئی اعتبار سے عظیم تھا، بلکہ نوح سپر، اور اجماع خسروی کے دریاچے میں بھی، اس سے نکلے اور تغیر بالائین کی مبالغہ آمیز تعریف اور بڑائی کرتے ہیں۔ بڑے سے بڑے اور اچھے سے اچھے بازتہ میں خوبیوں کے ساتھ خرابیاں موجود تھیں، لیکن امیر خسرو کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ انھیں صرف خوبیوں سے سروکار تھا اور بُرائیوں کو نظر انداز کرتے تھے۔ اجماع خسروی کی وزنی جلد کے چند صفحات پر ایک سرسری نظر اور ان کی رومانی شہولیوں ہشت بہشت اور مطلع الانوار میں عورتوں کی مابت ان کے مشاہدات، کسی بھی شخص کو اپنی رائے بدل دینے کے لیے کافی ہوں گے۔

✓ (بہت سے متعلقہ حقائق انھیں معلوم ہوں گے، لیکن اپنے حالات کی بنا پر ان حقائق کا دہرانا خود ان کے لیے پریشانی کا سبب بن سکتا تھا۔ جزآن الفتوح یا تاریخ طائی میں علامہ الدین کے ہاتھوں 16 رمضان 695ھ کو اپنے چچا اور سر جو ایک نرم و نیک طبیعت سلطان اور مانی غلجی حکومت تھا کے طالعہ قتل کا ذکر کرنے کی وہ شاید جنت نہ کر سکے۔ وہ اس تاریخ کا ذکر علامہ الدین کی تحت لکھی کی تاریخ کی حیثیت سے کرتے ہیں۔ حتیٰ کہ اپنی غیر سرکاری کتاب اجماع خسروی میں بھی وہ اپنے سرپرست سلطان کے نفرت انگیز کاموں کو نظر انداز کر دیتے ہیں۔ یہیں اس نازک صورت حال کے بارے میں برنی سے معلوم ہوتا ہے جو قتلغ خواہ اور ترمذی کی قیادت میں آئے ہوئے منگولوں نے پیدا کر دی تھی، لیکن امیر خسرو اس ہولناک ادبے ایمان کے خلاف کی ان ہزیمتوں کے بارے میں کچھ نہیں لکھتے جو اپنے داخلی اور خارجی دشمنوں کے ہاتھوں اٹھائی پڑتی تھیں۔ ان کے رومانی رہنما<sup>10</sup> اور قیاد مبارک غلجی اور فیاض الدین خلجی کے درمیان جو پریشانی کن تعلقات رہے ان کا حوالہ قرآن السعدین، نوح سپر اور تعلق نامہ کی میں کہیں نہیں ملتا ہے۔)

✓ (لیکن انے شاعر و مورخ کے کردار کو تبلیغ کرنے اور ان کی طبیعت و استقامت پر شبہ کرنے کے لیے)

سے پہلے ہمیں ان دونوں سے ماحول کو نظر میں رکھنا چاہیے جب حکمران مابراور ذیل در معقولات کے عاری ہوتے تھے اور قابل گرفت باتوں کو راز رکھنا ضروری تھا۔ وقت کے مضحکہ خیز رواجوں کے مطابق اس بات کی اہازت تھی کہ استعمال انگیر تفصیلات کے بعض حصوں کو چھوڑ دیا جائے، بڑے رنگین انداز میں طول نویسی کی جائے، حقائق کو ادب کی پاشنی کے ساتھ پیش کیا جائے اور اصلاً جھیداروں کے کردار اور سیرت کے بارے میں لکھا جائے۔ لیکن اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ حقائق کو ہمان بوجہ کر چھپانے کا رنجھان عام تھا۔ حقیقت یہ ہے کہ بعض مکہ جہاں امیر حسرو نے بظاہر بڑھ چڑھ کر ڈرامہ نگاری کی ہے یا ضرورت سے زیادہ سہل نگاری اختیار کی ہے یا واقعات کو بیان میں شامل نہیں کیا ہے اور ان کی درمیانی کڑیاں نہیں بلاتی ہیں مگر وہاں ان سب باتوں کا اصل معنی پر کوئی خاص اثر نہیں پڑا ہے، کیونکہ ان کی مرصع اور مزین عبارت کے باوجود عام طور سے درست تلوکی ماللت سامنے آتے ہیں، جن میں ایسے حقائق بھی شامل ہوتے ہیں جن پر دوسروں کی نظر نہ پڑ سکی۔ امیر حسرو ایک ایسے مدہبی آدمی تھے جن میں احساس وقار اور اساس ذمہ داری خوب تھا۔ ہم ان کے اندر ایسے موزح کو شاید اس لیے معاف نہ کر سکیں کہ اس نے وہ سارے حقائق بیان نہیں کیے جو اسے معلوم تھے، لیکن ان کی مشکلات اور محدودات نظر میں رکھی جائیں تو اس پر یہ الزام نہیں لگایا جاسکتا کہ انھوں نے حقائق جان بوجھ کر مسخ کیے۔ اس کے برعکس ہمارے پاس ایسے ثبوت موجود ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ ایک کھلے ہوئے غیر جانبدار ذہن کے مالک تھے، بلکہ یہاں تک کہا جاسکتا ہے کہ وہ بڑے عالی ظرف تھے۔ ان مرتدوں، ظالموں اور علانی خاندان کے بیچ کون کے بارے میں لکھتے وقت، جن کو اس زمانے کے مسلمان اپنا بدترین دشمن خیال کرتے تھے، وہ ایک تازگی بخش اور معروضی رویے کا کھلا ہوا ثبوت دیتے ہیں۔

جن لوگوں نے برنی سے ان صفحات کا مطالعہ کیا ہے جو خسرو فناں اور اس کے شریک مجرم لوگوں کے بعد روانہ افعال کے بارے میں لکھے گئے ہیں، وہ ان لوگوں کے بارے میں، جن کو

اس کے ملعون بے خانماں، علیظ پارواری اور مردار خور نکھلے، اس کے سدیہ عنوں اور لاشوں کا مقابلہ جس سروے مندرجہ ذیل مصرعوں کے کریں جو تعلق نامہ کے صفحہ ۱۹ پر دیے بھگتے ہیں:

بہت سے ہندو جو برادوس کہلاتے ہیں اس کے ساتھ ہو گئے تھے اور اس ملک حرام کے کاموں میں شریک جرم بن گئے تھے۔ برادواں مذہب ہندوؤں کا شعاعی اقلیت ہے جو اپنے سر ہاتھوں پر رکھے بھرتے ہیں۔ یہ جنگجو لوگ اپنے سروں کی پرواہ نہیں کرتے اور دوسروں کے سر اتارنا بھی جانتے ہیں۔ اس فرقے کے لوگ ہمیشہ اپنے حکمرانوں کی اگلی صفوں میں رہتے ہیں اور اس کے حکم پر اپنی جانیں قربان کر کے لیے سلا تیار رہتے ہیں۔ یہ مسکین حاکم عاز دس سروں والے خیمتوں کی طرح تھے جو مستقل سے آنکھیں پھیر کر ایک ایسی جگہ میں شامل ہوئے کو تیار تھے جو یک لخت شروع ہو گئی۔ جس (سرو محل) کے ان سب کو ایک جگہ (حرارے کے پاس) روک کر جمع کر لیا اور ان کے بیروں میں سوئے کی بیڑیاں ڈال دیں۔ یہ صفحہ ۱۲۴ پر ہمیں ان ہا ہا سورماؤں کے مضناک بارعہا ملے اور ان کی اسدائی کامیابی کے بارے میں سنایا گیا ہے۔ جب دونوں فوجیں اس مصمم ارادے کے ساتھ ایک دوسرے کے سامنے آئیں کہ مخالف کی صفوں کو تیر تیر کر دیں، ان پر فتح حاصل کر لیں اور انھیں الٹ دس تو بد قسمت مسرو کی فوج کا ایک ہزار اس تیری سے باہر نکال دیے غضب ناک لہروں کا ایک پورا دریا اُٹھ آیا ہو۔ اس سد و تیر حملے میں انھوں نے وہ ثابت قدمی اور استقلال دکھایا کہ ملک غازی کی فوج کا ایک بازو ٹوٹ کر الٹ گیا۔ مخالف فوجوں کی صفوں میں اندر تک گھس جانے کے بعد انھوں نے لشکر کے عقب پر حملہ کر دیا۔ لوگوں میں اس قدر ترس و غل اور ہنگامہ سا ہوا کہ ایک برادر دوسرے پر گر پڑا۔ فوج کے بہت سے قوی اور مضبوط دستے بھاگ کھڑے ہوئے اور جس سوار کا جس سمت منہ اٹھا باگیں اٹھا دیں۔ لیکن ملک غازی اپنے منہ میں سواروں کے ساتھ میاں میں ڈٹا رہا کیونکہ اسے اپنی زندگی راؤں پر لگانے میں مزہ آتا تھا تاہم سو سواروں کے ایک دستے کے علاوہ جو اس کی کان میں تھا، میدان جنگ میں آئے پیچھے کوئی دریا۔ جب ملک غازی نے یہ صورت حال دیکھی تو غضب و غضب میں بھر گیا، اور جو لوگ موجود تھے ان

سے غصے میں چیخ کر کہا ”میں اس وقت تنہا نہیں جب تک میرا سر کا ندھوں پر موجود ہے۔ مجھے دوسروں کی مدد و کار نہیں، خدا میرا مدد گاہ ہے۔“

(یہ اقتباسات ایہ خسر وے سجدہ اور محقوق رویے اور ان کے طریقہ بیان کے خودی شاہد ہیں۔ لیکن شاید وہ لوگ ان پر غور کرنا پسند نہ کریں جو یہ سمجھتے ہیں کہ ”اس خسر وے افراد یا تو نہایت نیک سیرت ہوتے ہیں یا نہایت بد سیرت وہ یا تو مرتے ہوتے ہیں یا شیطان ہوتے ہیں۔ انسان نہیں ہوتے۔“ آخری حملے میں مستقل سے تعلق سلطان سے مدار جو بھروسہ ظاہر کیا ہے وہ اس شخص کے لیے استعمال انگبر ہو سکتا ہے جس کا کہنا یہ ہے کہ ”صفت ایہ جس و بلکہ نور و مطلق کے سامنے موزن اور سواغ نگار سمجھتے ہیں کہ انسان کی حویاں اور تڑپاں وقت اور واقعات کی اس دنیا سے کہیں دور طے مونی ہیں، یعنی انھیں صراطے مردیتا ہے بمعنی تہذیب کے پیروں اور مستشرقین کا طور و طریق اور ان کا مذہبی اور سماجی نظام فکر ہمیشہ ایک دوسرے سے میل نہیں کھاتے۔ مستشرقین کا لفظ ہے کہ تاریخ میں غیر معمولی افراد کی حیثیت اہم ضرور ہوتی ہے، لیکن بعض اوقات ان کی قسمت بنانے یا گالے میں ایک اُن دیکھی قوت کا بہت بڑا ہاتھ ہوتا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ واقعات اور حادثات کے نتائج کی ذمہ داری انسان کی سعی اور کوشش پر موقوف ہوتی ہے، لیکن خود انسانی افعال ہمیشہ فرمان الہی کے تابع ہوتے ہیں جو تھے خلیفہ حضرت علی کا کہنا ہے کہ: ”میں نے قوت الہی کو اس وقت محسوس کیا جب معمم ارادوں کے باوجود ناکامی کا منہ دیکھنا پڑا۔“ قرآن کہتا ہے کہ: ”اکثر یوں بھی ہوتا ہے کہ تم تھلاؤ فوج ان فوجوں پر فتح پاب ہوتی ہے جو تھلاؤ میں بہت زیادہ اور بہتر ہوں۔“ مغرب کے وہ عالم جو زندگی اور افعال انسانی کے باری نظر ہے سے منسلک ہو چکے ہیں ان بیانات کو سراہ نہ سکیں گے۔ لیکن تاریخی ادب میں غیر متوقع حادثات کی بہت مثالیں موجود ہیں۔ اسی مشنوی میں سے کچھ اور مصرعوں کا حوالہ دینا کارآمد ثابت ہوگا۔

اس دوسری لڑائی کا بیان جاری رکھتے ہوئے، جس لڑائی میں پہلے کے دن کاوش و شجاعت

کی پہلی تاریخ، ۶۲۵ء کو حوص خاص سے نزدیک مسروغاں نے پیش قدمی کی تھی، ہمارا مصنف کہتا ہے کہ غاصب کی فوج کے تقریباً ایک ہزار خنکورو (اس لفظ کا تلفظ بروز بھی ہے) گھوڑ سواروں کا ایک بڑا دستہ غلزی ملک کی فوجوں میں گھس پڑا اور انھیں دست و پا کر کے رکھ دیا غازی ملک کے پاس صرف تین<sup>۱۲</sup> سو سوار ایسے رہ گئے تھے جن پر وہ بھروسہ کر سکتا تھا اس نے بہت نہ باری اور اپنے مقام پر جما کھڑا رہا۔ اس کی پامردی اور اس کے دلیرانہ الفاظ نے اس کے کچھ سپاہیوں کی بہت بددعائی جن کی قیادت سہرام آئہ، بہا الدین سائستہ اور ملک شادی کر رہے تھے لیکن یہ سب افراد مشکل سے گل پاچ سوہوں گے۔ ہمیں دیکھنا چاہیے کہ اس سلسلے میں امیر مسروے تعلق نامہ میں کیا لکھا ہے؛ ”جب ملک عاری نے ایسے آگے پیچھے لھر دوڑائی تو اپنی چھوٹی سی فوج کے ہوا کوئی دکھائی نہ دیا۔ لیکن اس نے اس ہم عصیر کی درابھی پرواہ نہیں کی جو اس کے خیال میں جھتر کو گھیرے ہوئے تھا۔ اس نے یورے رورے“ اللہ اکبر“ کا نعرو لگایا اور جھتر پر جھتر ہزار کی طرف کٹ اڑاتا (لہروں کی طرح) ہوا بھینٹا۔ اس نے عیص و عصب کے ساتھ ایسا تدبیر مملکیہ کر سالا میدان جنگ آواروں سے ٹوٹ اٹھا۔ اس بہایت صاحب ایمان شخص کے تند و تیز حملے نے بے ترتیب فوجوں کا انتشار روچند کر دیا۔ . . . . ملک عازی نے جس طرف باگیں اٹھائیں دشمن کی بہت اسے دیکھتے ہی پست ہو گئی۔ ایک ایک آدمی سامنے آیا جس کے اس نے تیر سے ایک ہاں لیوا رحم لگایا۔ پھر اس نے بڑی دلیری سے ایک شدید حملہ کیا اور جھتر پر ایسی ایک ضرب بکارتی لگائی کہ جھتر آٹھ کر اس بدست شخص (خسرو) کے سر گر پڑا جھتر کے رہین پر گرے ہی دشمن کی فوجوں کا سارا علم و سبق اور ترتیب اور رسمی وقار اور نشان شاہی (جو علموں کی طرح ہاتھیوں پر لے جاتے جاتے تھے) انہیں ہس ہو گئے۔ اُدھر حسن (خسرو) اپنی مغرور فوجوں کے ساتھ سربراہ پاؤں رکھ کر بھاگ رہا تھا، اور اُدھر فرمان شاہی (فتح کا) سُننے کے لیے نغارے مرنے پڑ رہی تھی“

بہادر تعلق کی خوش قسمتی تھی کہ اس کا حریف خاص کم حوصلہ اور مرعوب ہو جانے والی

ذہنیت کا شخص تھا۔ جمع شدہ خزانے کی تحلیلوں کے منہ کھول دینے، اور شاید اپنے سالقہم مذہبوں کے جلد شعل ہو جانے والے جذبات سے کیلنے کی وجہ سے اس نے اپنے گرد ایک بہت بڑا گروہ جمع کر لیا تھا۔ اس کے ساتھ نڈر بے باک بردوسے جو جنگی ہاتھیوں کے سامنے صفیں باندھے کھڑے تھے۔ ”دس ہزار رانا اور راوت گھوڑ سوار تھے“ اور جو عرض مسلمان تھے ”جو ہندوؤں کے خادم اور خدمت گار ہی گئے تھے۔ حقیقت یہ ہے کہ اس کی فوج میں اتنے بہت سے ہندو اور مسلمان تھے کہ کافرا اور مسلمان دونوں کو سخت تعجب تھا۔“ ”بررو لوگوں نے“ ”میں سے ہر ایک پُست پر (گھوڑے کی) پُست اور پھر تیلابن جانا تھا“ ایسی ابتدائی ہریتوں کے ماوجود بہت سے ہیں ہاری تھی۔ ”مب ملک عاری کے تہسوار لوٹ مار اور عارت گری میں مصروف تھے تو وہ خود میدان جنگ میں موجود تھا۔ دفعتاً شور و غل کرتے ہوئے ہندوؤں کا ایک گروہ حوکیہیں گات لگائے بیٹھا تھا، سخت حملے کے ارادے سے کودا رہا۔ ایک ہزار سے زیادہ سیاہ فام ہندوؤں نے نہایت غضب ناک حملہ کیا، اور ہندی پیش قبض حوں بہانے کے لیے تیری سے چلے گئے۔ ہندوؤں کی فوج کا یہ دستہ جھٹکے پر حملہ آور ہوا اور مھٹنے کا ڈنڈا ٹکڑے ٹکڑے ہو گیا۔ ملک عاری کا جھنڈا اور شاہی نشان ریں لوس ہو گئے۔ لیکن اللہ جل شانہ ہے۔ ”ملک عاری کے سنے میں۔ جانے کتنا مضبوط دل ہے کہ اس شدید اور ناگہانی حملے کے باوجود وہ اسی جگہ کھڑا رہا جہاں کھڑا تھا۔“ اس کے بعد وہ سطر میں ہیں میں ان اقدامات اور کوششوں کا ذکر ہے جو بگڑتی ہوئی صورت حال کے بہتر بنانے کے لیے کی گئیں۔ اس جگہ ہمارا شاعر و مورخ فلسفیانہ انداز میں کہتا ہے کہ: ”جب قسمت کسی شخص کے سر پر تاج شاہی رکھی ہے، تو عنیم جو نقصان پہنچانا چاہتا ہے اس کے نتیجے میں خود ہی تباہ ہو جاتا ہے۔ دشمن کوئی بھی نالا لگائے“ اس کی ہر اٹکل تلے کی کٹی ہی جاتی ہے۔ اگر بگاؤ بصیرت سے دیکھو تو معلوم ہو جائے گا کہ ہر چیز کو صلاحیت اور درستگی کے ساتھ کرنے کی خوبی ان کا کام الہی سے پیدا ہوتی ہے۔“

کیا تعلق کی فتح اور بعد میں اس کی تخت نشینی محض ایک حادثہ تھی، یا صوبہ الاس کے

نے یہ تصور کر دیا تھا کہ وہ ایسا طریقہ اپنائے گا جس سے دوسروں پر قیام ہوگا، جب قیمت  
 بے نشیب و فراز کو سبب بنا کر علانی حادداں کی بربادی پر ماتم کیا تو امیر خسرو کے اتحاد کی تیز لظروں  
 نے دیکھ لیا اور اسے اسلامی اخلاقی انداز کہہ دیا، لیکن اس کی پرتختس لظریں بعض اہل قابل ذکر  
 سطروں پر نہیں پڑیں جو اس کے الزامات میں سے ایک الزام کہ: امیر خسرو نے اپنی معلومات کے  
 مآخذوں کا ذکر نہیں کیا ہے، کا جواب فراہم کر سکتی ہیں۔ وہ سطر میں یہ ہیں کہ ”وہ مدفعیہاں اور  
 آفات سماوی جن سے متعلق پہلے کسی مساکرنا تھا اب خود اپنی آنکھوں سے دیکھی ہیں۔“ یہ بات  
 دو شہزادوں، فرید اور ابوالکر، عمر پندرہ اور چودہ سال کے ہولناک قتل کے تفصیلی اور افسوسناک  
 بیان سے صحت میں کی گئی ہیں۔ ان دونوں نے اچھی تعلیم پائی تھی اور قرآن حفظ کا تھا۔ ایک تیر  
 چلانے کی مسق کرتا تھا، اور دوسرے کو جو بڑا ذہین لڑکا تھا، خوشنویس کا شوق تھا۔ دونوں پانی  
 کی کمی کے باعث بھٹی سے وھو (تیم) کر کے سمار پڑھ رہے تھے کہ مدعا شوق کی تلواروں نے ان کے  
 منکڑے کر دیے۔ تین بچے ہوئے شہزادے، علی، بہا اور عثمان تھے جن کی عمریں آٹھ اور پانچ سال  
 کے درمیان تھیں۔ ان کو امدا کر دیے کی ٹمگین اور دل سوچا استان ایک قابل اعتبار چشم دید  
 گواہ کی شہادت پر مبنی کی گئی ہے۔ ”یہ تائیں اس شخص سے دھمے ہوئے دل سے بجلی ہیں جو اس  
 حادثے کا چشم دید گواہ تھا۔“ ایک اور مقام پر، غلوص اور وفاداری کی خوبیاں تفصیل سے بیان  
 کرے کے بعد ہمارا مصنف ایک بہت ماحر گواہ کا حوالہ دیتا ہے۔ ”اس پر ایک شخص نے جو  
 معاملات سے بہت اچھی طرح واقف تھا یہ بتایا کہ جب غازی ملک کو یہ معلوم ہوا کہ خسرو سرسوتی  
 تک پہنچ چکا ہے تو عظیم کی کثیر التعداد فوج سے خوف زدہ ہونے کے بہانے وہ خوش ہوا۔ اپنی توقعات  
 کی کیا سبب اس نے اس طرح کی حسی اور دل لگی کا اظہار کیا جیسے ایک خوشخوار بیٹیاں بھیڑوں اور  
 مڈھوں کی کثیر تعداد دیکھ کر کہتا ہے۔“

امیر خسرو پر ایک الزام یہ رکھا جاتا ہے کہ ”انہوں نے افراد کو تاریخی صورت حال میں اس  
 طرح شریک کار یا ان کے بموجب عمل کرتے نہ سمجھا جس طرح ہمدرد مورخین سمجھتے ہیں۔“ اس مسئلے میں

ان کی کچھ سطرین لائقِ فور ہیں۔ ”اس داستان کا بیان اتنا علمی اور قطعی ہے کہ جو کچھ قطب الدین (مبارک خلیفہ) پر گزری وہ حق تعالیٰ کی طرف سے پہلے ہی مقدر میں لکھا جا چکا تھا۔“ صرف ایک ہی قابلِ ذکر سطر خسرو خاں سے واقعے کے ہونے پس منظر کے بارے میں بہت کچھ بتا دیتی ہے: ”اگر میرے پاس ناموزوں حرکتیں نہ کی گئی ہوتیں تو ایسی باتیں مجھ میں پیدا نہ ہوتیں۔“ مجھ سے یہ عذاری سرزد نہ ہوئی ہوگی۔ یہ مختصر لیکن بڑی معنی جواب ہو اس لیے اپنے حوائج کی وضاحت کے لیے دیا اہلِ سبب اور شاید ایک جائزہ نگار کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ سنی جس بات کو بالکل غریباں کر کے دکھانا ہے ہمارے شائستہ اور بہت بے شاعر و مؤرخ نے اسے نیا سرِ سج سے لیے چھوڑ دیا ہے۔ انھوں نے، سہر کیف اپنے سائقِ مروجہ سرپرست کچھ سٹشائمنٹس ہے، اس کے کردار اور اطوار کا بڑا رد و فاسد کر دیا ہے جو اس کی سابی کا سبب ہے، اور انھوں نے حکمرانوں کی مدحی اور لایرواہی کے نتائج پر اپنی فصاحتِ خوب صرف کی ہے۔ ”تراب اور عشق“، ”شباب اور ہوس“، ”لطف اور احسان“، حکومت اور کامیابی، جس کا سراں ہواؤں سے بھرا ہو وہ مستقل کا خیال اور فکر کیلئے کر سکتا ہے؟ ایک حکمران کو یہ رہنمائی دینا کہ وہ عشق اور ہوس میں غرق ہو جائے۔ ایک بادشاہ خدا کی مخلوق کا مستقل محافظ ہوتا ہے۔ ایسے رہبرست کے لیے تراب میں دھت رہنا عاقل ہوگا۔ اگر گڈ ٹیرے حاکم تراب سے استعمال سے اپنے آپ کو تباہ کر لے تو اس کا ریوڑ بھیڑیے کے بیٹ میں امدی بند ہو جاتا ہے۔ قانون کے ذریعے جس کے معنی حکومت کے سائے ہوتے والوں اور قواعد ہیں، معاملات (سیاسی) میں استحکام جو کس اور خیر دار رہنے سے پہلے ہے۔ جو شخص علاقوں کی ساری دولت اپنی ٹھیکوں میں دے بیٹھا ہو اس کے لیے یہ کہاں تک موزوں ہوگا کہ لایرواہی سے بے تنگ پر بیٹھ لگا کر سو جائے۔ کیونکہ بالآخر وہ ندامت کے لوجھ سے دب جائے گا۔ یہ بات بادشاہ پر خاص طور سے صاف ہے۔ کمال کے نزدیک دوستوں سے زیادہ دشمن ہوتے ہیں۔“ اگر تاریخ کا کوئی اخلاقی مقصد ہے تو سیاسی منظر کے ساتھ ایسے مناسبات کو نظر پر لیا جائے جو ہمیں اس مقام کے علاوہ اور جگہوں پر بھی ملتے ہیں، محض یہ کہہ کر کہ یہ معنی غیر حقیقی

اور روایتی ہیں اردو میں کیے جاسکتے۔

مسلمہ جس کے اتحاد کو علاقوں کی وہ خصوصیات اور جغرافیائی تفصیلات واضح اور مفید نہیں  
 لگتی ہیں حواصیوں نے دی ہیں۔ دہلی، مسجدوں میں ادا کی جانے والی نمازوں، بلند و بالا اور زمین  
 بیساروں، خوش قسمتی یا سلطان کے مارے میں بڑی مرصع زمان میں حویلیاں دیے گئے ہیں ان پر  
 جو شخص محسوس کرنے کی زندان ضرورت نہیں ہے۔ دارالعلوم کے اندرونی اور بیرونی حصہ جو پہلو  
 ہرے تھے، یا تہہ جس کے مارے میں عطا کیا گیا ہے کہ مقتدار نے سوا یا تھا، روحہ باغ اور اس کے  
 قرب مدی، دہلی سے اور (قرآن السعدی) دہلیا پور سے دہلی (تعلق نامہ) دہلی سے درج ہے  
 نرملہ اور کوہ و مدھیہ محل کے یاد و رافندہ علاقوں (حرکت الفتوح) کے بے حواس اختیار  
 کیے گئے تھے ان سب چیزوں کے سال سے محض جدید لوگوں کو زور دیا نہیں ملتی۔ اس کی  
 روح کے کوچ کا تفصیل حال محمول، مہرل ایک نگہ سے دوسری نگہ پلاری تھی جیسے عالم پور  
 بالسی ندیہ، روہتک، سڈولی، یالم، کس پور، لہروالی (تعلق نامہ) شاید اتنا نام نہ ہو کہ نقاد کی  
 نظر پڑے اور دور افتادہ علاقوں کے نمونائی حکمرانوں کے خطوط کی حتی الامکان طور پر کم سے کم  
 وقت میں و نمونی، چودھویں صدی عیسوی کے ذرائع آمد و رفت اور رسل و رسائل پر روشنی ڈال  
 پاتی ہے۔ شمال تک شمال اور جنوب میں علاء الدین کی ہموں کا معاملہ ہے، گو ان کی تاریخیں اور  
 میں تک دیے گئے ہیں، مقاموں، دریاؤں اور دروں کا ذکر کیا گیا ہے اور بعض ایسے اشارے  
 بھی ہیں جیسے میروں اور خواہرات کی فراوانی کا حوالہ، لیکن جغرافیائی تفصیلات اور واقعات  
 کی تاریخ وار ترتیب ویسی نہیں ہے جیسے ایک مورخ کرتا ہے۔ اس بات کو محسوس نہیں کیا گیا ہے  
 کہ بہت سے مقامات، جن کا ذکر کیا گیا ہے اس بنا پر نہیں پہچانتے جاسکتے کہ جدید نقشوں میں ان  
 کے نام بدل دیے گئے ہیں۔

کراچی کے مروجہ کام یہ ہے کہ تازہ اور تقریباً نئی روشنی ڈال کر اور ماضی سے ذخیروں، علم میں اضافہ کر کے واقعات کی اور زیادہ تشریح کرے، تو انھوں نے تحقیقی معلومات کا جو خزانہ امیر خسرو کا ہے اسے

مقصود، مستطاع، فرائض اور تعلق نامہ میں ملتا ہے اور کسی کتاب میں نہیں ملتا۔ اور اس بنا پر وہ مؤرخ کہلانے سے مقدار میں جاتے ہیں، حالانکہ حاشیہ، نیچے کی سپر، قرآن السعدین اور کسی حد تک رسائل اعجاز میں بھی سیاسی اہمیت کی قابل قدر معلومات کچھ کم نہیں ہے، لیکن یہ کتابیں ان لوگوں کو بڑی شغوس معلومات فراہم کر سکتی ہیں جو سماجی اور تہذیبی تاریخ پر کام کر رہے ہیں، ان میں سب سے زیادہ طولانی، پر توضیح اور تھکا دینے والا انداز رسائل میں ملتا ہے۔ اس کی چار ضخیم جلدوں میں خطوط کے نمونوں اور ایسی دستاویزوں کی بھرمار ہے جن کا ظہور امیر خسرو کے لکجاری و ماغ اور بہت لکھنے والے قلم کے ذریعے 1283/682 اور 1325/725 کے درمیان ہوا۔ اسی انداز تحریر اور طوالت بیان نے محققین کو حوت زدہ کر دیا ہے، اور انھوں نے یہ کہہ کر کتاب زد کر دی ہے کہ اس میں ایسی خیالی اور انشائی خط و کتابت دی ہوئی ہے جو لغو اور لاعامل معلومات سے ہے، اور جس کا اس رٹنے کی سیاسی سماجی، عقلی اور تہذیبی زندگی سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ محدود و چند لوگوں نے تنقید اور احتیاط کے ساتھ اس کے مضامین کی جانچ پرتال کی ہے، اور اس میں تاریخ کے کسی پرجوش طالب علم کو یقیناً ایسی مفید معلومات مل سکتی ہے جو اس کے صفحات پر ادھر ادھر لکھی ہوئی ہے۔

✓ یہ بات آسانی سے ثابت کی جاسکتی ہے کہ امیر خسرو کی کتابیں حقیقی معلومات کی ہی مافی کاں ہیں، اور انھیں یہ کہہ کر تاریخی اعتبار سے بے ٹکی باتیں لکھی ہیں، رد نہیں کرنا چاہیے۔ مورخ برنی اپنے نظریات کے تحت میں بعض اوقات انہی کے حوالے دیتا ہے۔ بہت سی تفصیلات کے سلسلے میں خطبے و دعویٰ کو ان حقائق سے تقویت ملتی ہے جو امیر خسرو سے دیے ہیں۔ بہت سی باتیں ایسی ہیں جو نہ صرف ان کی کتابوں میں ملتی ہیں، بلکہ کہ یہاں ایک مثال پیش کی جائے۔ تعلق نسو، منک کے بانی سلطان کے بارے میں رنی ہمیں بہت کم بتاتا ہے۔ امیر خسرو نے ان لوگوں کے بارے میں۔ الاما کہلوانے میں محسوسے اسے ناسخ شامی پہنچنے پر آمادہ کیا، موجب سجدہ مسودہ دینے اور ان کے ساتھ۔ یہ نسخہ، نو، محسوس کیا کہ جو کچھ آپ کہتے ہیں وہ درست ہے، اور آپ گو یہ کہاں

دیتا ہے لیکن اس مصعب سے منہ موڑ کر آپ ایک موتی کو۔ صرف خود سے ہذا کر رہے بلکہ دوسروں کو دے رہے ہیں۔ ہم صبا ماتے ہیں کہ آپ کی تلوار سے جو کر دکھایا وہ لوگ قلمت بیان نہیں کیا جاسکتا۔ جب حان (علاء الدین) نے رستمور کے قلعے پر حملہ کیا اور اس کا حامدہ کر لیا تو رائے کر دے یہ سمجھ کر ایک رڑا طوفانی حملہ کیا کہ تلوار سے فولاد سے لوہے کے غاصرے کو کاٹ پھینکے گا۔ اس نے قلعے کے اندر سے ایک بہت بڑی فوج بھیجی جو یہاڑی شمشیر کی طرح حس و ماتاک کو بہا لے ماتی۔ حان کے پڑاؤ میں وہ اتسار بھیلہ اور شور و غل مچا ہوا کہ ایک دوسرے پر گرنے لگا گانے سے آپ کو حملہ کرنے کا حکم دیا اور آپ نے سب سرداروں سے آگے بڑھ کر حملہ کیا۔ آپ نے جنگ میں ایسے وار کیے کہ ساری دنیا مدم ہو کر رہ گئی۔ رائے کی فوج کے دو تہائی سپاہی کٹ گئے اور ایک تہائی سیکڑوں سہانے ناگر پیچھے کھڑے رہے۔ جب آپ فاتح کی حیثیت سے واپس ہوئے تو آپ حان کے ہاتھوں کا (نہایت مس پسند) شاہین بن گئے۔ یہ آپ کی خوش نصیبی کی شرمات اور عمدہ سختی کی صبح کا رب تھی۔ جب سلطان رحلت فرما گئے تو تعلقوں کی وفا اور اعتماد آپ کے ساتھ رہا۔ . . . جب ایک اور کافر (سگول) نے رن (معدنہ) پر حملہ کیا اور ہندوؤں کی طرح بہت سے مسلمانوں کو بچی، غلام سالیانہ، تو بادشاہ (علاء الدین) نے آپ کو اس کی ہمت بھجا۔ ان کے خون کے تھپتھپانے سے سہانے کے دتہ دار آپ ہی تو ہیں۔ ان میں چار تومان (جن میں سے ہر ایک میں دس ہزار تھے) اور چار میر (سردار) تھے جن میں سے ہر ایک تاناری ملکوتوں کا شہزادہ تھا۔ جب آپ نے بدست اقبال کا سامنا کرے کا فیصلہ کیا تو آپ کو اس پر صعب ہوئی، جس فتح میں نوش قیمتی کا بھی ہاتھ تھا۔ پھر تریاق اور علی سنگ کی جنگ میں بھی اس طسرت سر لڑ مکائے جیسے دیگ لڑ مکائی جاتی ہیں۔ اس کے بعد کہک<sup>23</sup> اور تائیو کی فوجیں آپ کا نشانہ نہیں۔ ان کافروں کو ایک ایک کر کے مارے کی ذمہ داری بھی آپ ہی پر ہے۔ پھر میل سے نزدیک دریا (سمندر) کے کنارے کافروں کی فوج دریائی چڑھا آئی تھی۔ اس میں نمکجو کافروں کا ایک تومان (۱۰۰۰۰) تھا۔ اتنی ہی تعداد رائے قبیل کے ساتھ تھی۔<sup>24</sup> زمین کافروں کے بوجھ سے اس

طرح دہ گئی تھی جیسے دریا کے پتے تہہ دب جاتی ہے۔ آپ کا مشہور و معروف نام تخلق غازی ہے اور اس مغل کا نام بھی تخلق تھا۔ آپ تعلق نے جہاد کے لیے تلوار اٹھائی تھی۔ اس تخلق نے کافروں کی مدد کے واسطے اپنی کمان پر تیر بٹھایا تھا۔ . . . آپ نے اپنی جنگاوتیرے کافروں کے دل بھید دیے اور ان سب کو قیدی یا غلام نالیا۔ آپ نے رائے نسل سے دولت وصول کی اور ان دیروں کی فوجوں کی صفیں توڑ دیں۔ اس طرح آپ نے ادمر ادمر قہار جنگیں لڑیں اور ان میں سے ہر ایک میں فتح یاب ہوئے۔“

تخلق نام میں بھی دوسری کتابوں کی طرح، ایسی باتوں کی کمی نہیں جن سے تہذیبی اور سماجی معنی اخذ کیے جاسکتے ہیں شہزادہ ابوبکر کے ان رسم انگیز الفاظ سے جو اس نے عین اس وقت لہجہی ماں سے کہے تھے جب قائل اسے مارنے والے تھے، اس زمانے میں مروج یہ رسم اچھی طرح واضح ہو جاتی ہے کہ جوئی میں بھیگنا شروع ہوں ایک شاندار ضیافت کا انتظام کیا جائے اور ہمانوں کی حاضر مدارات کی جائے۔ جو ان رخصتوں پر سبزہ آغاز جشن ہمان داری کے لیے اشارہ ہوتا ہے۔ مجھ پر تم ہی توجہ کرو گی کوئی اور نہ ہوگا۔<sup>26</sup> یہاں ہمیں ایک اور مروجہ رسم کی جھلک ملتی ہے۔ ”ہوس پرستوں سے بھرے اس شہر میں صدیاں (ڈھیلے ڈھالے جانے) پہننے بہت سی دہلیس تھیں سرنگوں پر گھومتی فطرس آئیں گی۔“<sup>27</sup> جنگجو ہندوؤں کا حوالہ دیتے وقت امیر مسرور لکھتے ہیں: ”وہاں امیر دیو، امردیو، امر دیو، خیت و رعیت موجود تھے، نرسی سائیں سی، برسی، باتر یار، برمار، سب ناگوں کی طرح چلا رہے تھے مار، مار، مارو، مارو۔ ان کے جسم پر صدل کے رنگ کے چٹنے دیکھ کر صدل کی گیلی لکڑی ششمر کے مارے ٹوکھ گئی تھی۔ مرنے کے لیے تیار، ان سب نے اپنے گرد ریشم کے ٹکڑے لپیٹ رکھے تھے، اور اس بات پر اٹھیں اور فرور تھا کہ ان کے پاس ہیرے جو اہرت لگی تلواریں تھیں لیکن ہندوؤں میں یہ راج کہ جب جنگ کے لیے باہر نکلتے ہیں تو اپنے سروں کے گرد ایک قسم کے ریشم کا ٹکڑا باندھ لیتے ہیں جسے بہار ان (غالباً) لفظ بڑھسن ہے) کہتے ہیں۔ . . . اپنے جھنڈوں سے گلابوں کا دھن باندھ کر وہ دم سے ان کے پشتوں کے سنگھڑوں میں بھی باندھ لیتے ہیں۔ بہت سے لوگوں کے گلوں میں سور کے

دانتوں کے بار بھی ٹٹک رہے تھے، جو ان کے خوشوار ہونے کی علامت تھی اور اس بات کی طرف اشارہ تھا کہ وہ شیروں سے کسی طرح کم نہیں ہیں۔ ان بکتے لوگوں کے ساتھ جو جنگی بھاٹ (رہز گانے والے) تھے وہ ان کے بچاؤ کے لیے ماروٹھونے میں مصروف تھے، ہمیں تغلق کے نشان اور جھڈے کے بارے میں کچھ نہیں کہا، سوائے اس کے کہ ہمدوؤں کے رکس اس کے جھڈے کا امتیازی نشان مورہ بن سکے تھا۔ یہاں تک ہمدی العاط اور محاوروں کا تعلق ہے، وہ ماضی بڑی تعداد میں بڑے ہوزوں طریقے سے استعمال کیے گئے ہیں۔ اس ضمن میں، ایک بہت قابل ذکر سطر کا حوالہ دینا کافی ہوگا، جو مستند تیرے خطار یا راری گعت (ہائے ہائے تیر مارا گت)

✓ (اس سے پہلے کہ یہ معمول ختم کیا جائے یہ ستاد یا ضروری ہوگا کہ امیر خسرو کے تاریخی کاموں میں خوبیاں بھی ہیں اور خرابیاں بھی۔ تقریباً چار دہائیوں پر پھیلے ہوئے تاریخی سلسلے کے جن مذاہدا محققوں یا محققوں نے کام کیا ہے ان کتابوں کی زبان اور انداز بیان نہایت پر تصنع، ساوٹ اور غیر واضح ہے، اور ان کا مقابلہ دور وسطیٰ کے دوسرے مورخوں کے تاریخی کاموں سے نہیں کیا جاسکتا۔ تاریخ کے بارے میں ان کا ادراک اُن تاریخی دستاویزوں پر مبنی نہیں ہے جن میں واقعات اور حادثات کا قاعدہ اور تاریخ وار ترتیب میں دیے ہوئے ہیں بلکہ قاعدہ خیالات پر مبنی ہے، بلکہ استیصال اور پرتش عوامات پر مبنی ہے۔ وہ ہمیشہ سیدھے سادے انداز میں نہیں لکھتے، اور اپنے جذبات کا اس سائبر ستاد و مادری اظہار کرتے ہیں کہ کہیں ان لوگوں کو گراں یا ناگوار نہ گدھے جو صاحب اقتدار ہیں۔ انھوں نے ان لوگوں کے بارے میں بھی بڑے صسط کے ساتھ لکھا ہے جن کے برتاویا کردار کو پسند نہیں کرتے تھے۔ وہ ملک کا غور اور مبارک علی کے ظالماء افعال سے نظریں نہ پھیر سکے، لیکن آخر الدکر کے بارے میں عدل رنگ پیش کرنے میں ذرا سہیں جھجکے۔ انھوں نے عاتقہ<sup>30</sup> میں جو طالعہ کے بکتے بیٹے اور ہاشمیں کی زندگی میں لکھی گئی تھی یہ لکھا ہے کہ، ”جب وہ بچہ رحم اور سنگ دل (بے رحم) سلطان بدحوہ مدراج (خوش چہر) ہو گیا اور اپنے اغزا اور اقرا کی طرف سے دل میں کینہ رکھنے لگا، تو اس نے اپنی سلطنت کے لیے ان کا ہول بہا ما ساسب سمجھا اور انھیں نمشیر آمدار کے لیے محظوظ

جانا۔ اس نے انتقام جو کنیہ پر روئے غنے کا فیصلہ کر لیا تا کہ ملک میں کوئی اور جتہ دار نہ رہے۔ اس نے خفیہ طور سے کسی شخص کو خضر خاں کے پاس بھیجا اور محدثت کے ساتھ اسے یہ بتایا کہ اس کے دل میں خضر خاں کے خلاف کیا ہے (مُزانیال) جسے وہ پال رہا ہے۔ ہر شخص کو تعریف یا ملامت کرتے وقت توازن برقرار رکھنا چاہیے اور غیر ضروری شدت اور ناپسندیدگی کا رویہ ہمیں اپنانا چاہیے۔ مال کے معیار سے ماضی کو جاننا سنا سب ہو گا۔ یہ تو کہا نہیں جاسکتا کہ امیر خسرو کو اس لوگوں سے کوئی خاص خاصیت تھی خود سیرت اور نیکے تھے، لیکن قومی زندگی میں صاف گوئی ہمیشہ ہی خطرناک رہی ہے۔ دہلی کے عظیم صوفی حضرت نظام الدین اولیاء کے منظور نظر خرقہ پوش درویش (خو بیہودہ) نے صوفیوں والے کپڑے پہنے نہیں تھے اور ہم ان سے یہ توقع نہیں کر سکتے کہ وہ اپنے رمانے کے لئے لوگوں کے کردار اور ارادوں کو کھول کر رکھ دیں گے یا انسانی واقعات کے اسباب و نتائج کے الجھاؤ کو سلجھا دیں گے۔ ان کو محض اس بات کی فکر تھی کہ اپنی ادبی لیاقت کا مظاہرہ کریں اور غیر فانی شہرت حاصل کریں نیز اپنے ادبی کارناموں پر انعام و اکرام بھی حاصل کریں۔ جانبداری کی نظر سے دیکھا جائے تو وہ مودعہ تھے۔ یہ بہر مال ماننا پڑے گا کہ ان کے کاموں کی بڑی تاریخی اہمیت ہے اور انھوں نے تاریخی ادب کو جو کچھ دیا ہے وہ کسی صورت سے کم نہیں ہے۔

## حوالہ جات

- 1 P Handy, *Historians of Medieval India*, chepter V  
مندرجہ بالا کتاب کے باب پنجم میں امیر خسرو کی تاریخ نگاری کا تذکرہ ہے۔
- 2 H Elliot and Dowson *History of India as told by  
its own Historians*, Vol III, Chapter XII
- 3 Handy *Historians of Medieval India*, p 43
- 4۔ وہ اور اہل کے نانا ہندوستان کے مخصوص 'جینیے' کے لئے سائق تھے۔ اس ضمن میں مصنف  
کا ایک خاصہ طویل مقالہ دیکھیے جس کا عنوان 'Betel Cheewing and Early Muscovy' ہے۔  
امیر خسرو راوت غرض یا عارض ممالک، المما وال ملک کے بارے میں لکھتے ہیں: "اس  
بارے میں میری معلومات سب سے افضل ہے کہ میرا سلسلہ نسب اس سیاہ رخسار (عارضہ  
سیاہ) والے سے ملتا ہے، اور میں نے اپنے خاندان کی ابتدا اور سلسلہ نسب سے تعلق رکھنے والی  
معمولی ترین تفصیلات بھی ساری ہیں۔ وہ سیلہ فام سلطنت کا سب سے شہتہ تمہیدی  
بیان تھا۔ میں خود قسمت کے لوگ قلم کی تخلیق ہوں اور اس سیاہ فام کا مقولہ ہوں میں  
سرور مشک (حقیر، ادا اور معمولی چیز) کو ڈھونڈتا ہوں اور موتی نکال لاتا ہوں۔ دیکھو  
اس کالے بادل سے کتنی عمدہ (بیشمارہ بننے والی) مٹی پھوٹ پڑی ہے۔"
- 5۔ خسرو، اعجاز خسروی (لکھنؤ ۱۸۶۵) جلد اول صفحات ۲۹ تا ۳۱۔
- 6۔ البصا، جلد چہارم صفحات ۴۰ تا ۴۴، مضبوط اور کمزور بادشاہ، وزیر اور عہدے دار۔

جلد چہارم، 48 اور 49، اچھے اور بُرے کاریگر، ان کے علاوہ بُرے قاصی، بد اطوار عہدیدار، اُدنا  
قسم کی پوشاک فیاں کرنے والے وکلا، عالم دین۔ اچھے اور بُرے مسائخ، گمراہ زوق کے لوگ،  
مَنّت، رقاصائیں، ظالم، عورتیں اور مرد وغیرہ۔

7۔ انھوں نے اپنی صاحبزادی مستورا کو حوط لکھا اس کے لیے دیکھیے: خسرو، ہمت بہشت،  
(لکھنؤ 1273) صفحات 21 تا 25۔

8۔ خسرو، مطلع الافواہ (لاہور 1280 ص) دسواں مقالہ، صفحات 192 تا 193۔

9۔ 697 ص 705 کے درمیان وہ جہاں تکہ پیش قدمی کر چکے تھے اور دلاسلطت کا  
محاصرہ کر چکے تھے تفصیلی بیان کے لیے برقی کو دیکھیے۔

10۔ دربار کی ماضی کا سوال، رہائش کی تبدیلی، خسرماں سے مقابلہ، صوفی سے عقیدت، خسرو خاں  
کی رقم قبول کرنا اور مع خاص باتیں تھیں۔

11۔ ان کی بعض روایتوں کی تصدیق دوسرے مآخذوں سے بھی ہوتی ہے، جیسے خسرو خاں کے  
ساتھیوں کے بارے میں ابن بطوطہ کا بیان ہے کہ نہایت بہادر اور شجاع تھے، انھوں نے  
تغلق کے دستوں کو شکست دی اور اس کے نیچے ٹوٹے۔

12۔ دیکھیے خسرو، تغلق نامہ، مدیر سید ہاشم فرید آبادی (اورنگ آباد 1933) چھپے ہوئے، نم  
میں، جس میں بہت سی غلطیاں ہیں، سی سعد (3000) غلط دیا گیا ہے۔

13۔ ایضاً صفحہ 112۔

14۔ ایضاً صفحات 128، 129۔

15۔ ایضاً صفحہ 132۔

16۔ ایضاً صفحہ 23۔

17۔ ایضاً صفحہ 238۔

18۔ ایضاً صفحات 83، 84۔

۱۹۔ ایضاً صفحہ ۲۳:

۲۰۔ ایضاً صفحہ ۱۴۹۔

۲۱۔ ایضاً صفحہ ۱۶۔

۲۲۔ ایم ایف میں ایک قابل ذکر سطر دی ہوئی ہے۔ ”کارلے نامی بہادر شاہ سواراں بیروں زر

نوبت، بچند یاراں“ (کارلے، خوشہ پور و معروف بہادر سورما اور گنگ سوار تھا باہر نکلا اور اپنے

چند ساتھیوں کی مدد سے سارے مجمع کو ہسپا کر دیا) لیکن ’کارلے‘ گرو نہیں ہو سکتا۔

۲۳۔ امیر خسرو، حوزہ معنی العظا استعمال کر کے بڑے شائق تھے، نے کاک (تیرہ) اور سترے ہو

(کوئل) لکھا ہے۔ اے، این میں اصولے مگول سرداروں کے نام اقبال، تانی، نو اور کپک

لکھے ہیں۔

۲۴۔ رائے میل، میدر، زرک حتیٰ کہ کارلے مارے میں بھی وثوق سے سہیں کہا جاسکتا کہ کون

تھے۔

۲۵۔ اس کا مقابلہ آج کل کی رسم ”موچھوں کے کوٹھے“ سے کیجیے۔

۲۶۔ تعلق نامہ، صفحہ ۷۵۔

۲۷۔ ایضاً، صفحہ ۸۷۔ ایسی اور بہت سی باتوں کے حوالے آغاز خسروی مطلع الاتوار اور ہشت

سہشت میں ملتے ہیں۔

۲۸۔ کھاٹ، عموماً گوتیہ ساعر ہوتے تھے جو سب مانے، تجربے اور مائدان کی تعریف کا کرتے تھے۔

یہ اصول گریما مادور نہیں ہوتے تھے۔

۲۹۔ یہ ’ہائے‘ ہائے، کھڑی بولی کے فعلی امدادی ’ہائے‘ سے مختلف ہے۔ دیوانِ ماضی کے اس نسخے

میں جو ہندوستان میں طبع ہوا ہے یہ سطر موجود ہے، جو اگر اصل ہے تو ان لوگوں کے لیے بڑی

قابلِ توجہ ہولناکی حقیقات کے متائق ہیں۔ ساقی اگر ت ہوائے مائے جبردا

معیار میں مائے۔ میدر، صوفی، قاضی علاء شتاری، جو صوفی مدنی

سے اُچھ کے صوفی خندوم سید جلال بخاری سے یہ الفاظ دہراتے ہیں ”حدہ ہائے چند کہاں“  
(معدن الاسرار)۔

30۔ بعض لوگوں کے مطابق مبارک غلجی کی موت کے بعد عاشقہ میں اضافہ کیا گیا، کیوں کہ  
امیر خسرو سلطان کے زمانہ حیات میں اس کی بات بدنامی کی کوئی کہنے کی ترأت نہ  
کر سکتے تھے۔

---

## کے اے نظامی

برنی بڑے واضح طور سے لکھتا ہے کہ "یہ ایک ٹراستس قیمت کا مہرے جس میں متعدد ذمہ داریاں ہیں۔ اگر آپ اے اے تاریخ کی حیثیت سے دیکھنا چاہتے ہیں تو اس میں بادشاہوں اور مملوکوں کا بیان ملے گا۔ اگر آپ اے اس میں قوانین، حکومت کے سالطوں اور انتظامی معاملات کی کھوج کی تو یہ کتاب ان سے بہت زیادہ سوگئی۔ اگر آپ بادشاہوں اور حکمرانوں کے لیے مدد و نصائح چاہتے ہیں تو اس کتاب میں انھیں مثنیٰ بڑی تعداد میں اور متن بہت ادا سے پیش کیا گیا ہے اس کا مقابلہ کوئی دوسری کتاب نہیں کر سکتی اور جو کہ ہر وہ بات جو میں نے لکھی ہے درست اور صحیح ہے اس لیے یہ تاریخ بڑی قابل اعتبار ہے۔ مزید یہ کہ جو کہ میرے ٹھوڑے سے لفظوں میں بڑے معنی پہنچا رہے ہیں اس کا یہ مثال لائق تقلید ہے۔ تاریخ میر و شاہی کے بارے میں یہ خیال خود برنی کا ہے۔ لیکن جدید دور کا کوئی بھی مصنف اس بات کا صحیح تعین کرنے سے پہلے کہ اس کے کام کی تاریخی اہمیت کتنی ہے، بہت سے اہم کتاب کے بارے میں اس سے سوال و جواب کر چاہے گا۔ خود تاریخ کے بارے میں برنی کا کیا خیال تھا؟ اس نے معلومات کس طرح حاصل کی؟ اسے ماہر اور اس کی ترجمانی کی؟ وہ کون سے داخلی عناصر تھے جو اسی کی فکر میں شامل تھے اور حقائق کے حصول، انتخاب اور بیان پر انھوں نے کس طرح اثر ڈالا؟ تاریخ اس کے نزدیک کس حد تک ماضی کے تجربے کو ڈھرائی تھی؟ وہ فواید اگر تھے تو کیا تھے جن کو برنی اسی تاریخی تجربوں کی مدد سے حاصل کرنا چاہتا تھا؟ دور وسطیٰ کی بعد وستانی تاریخ نگاری میں برنی کی دین اور اس دور کے مؤرخین میں اس کے مقام کا تعین

ان ہی سوالوں کے کسی جواب کی بنا پر کیا جاسکتا ہے۔

جہاں تک فلسفہ تاریخ اور اس کے مطالعے سے حاصل ہونے والے فوائد کے بارے میں برنی کے خیالات کا تعلق ہے۔ تاریخ ضرور سہائی کے دیباچے میں ان پر ایک بڑی پھر حاصل بحث موجود ہے۔  
نہرو سلی کے بیشتر حکام طرح اس نے کسی پر ظلم کی ابتدا قرآن سے کی ہے۔ مسلمانوں میں تاریخی رویت  
کی نشوونما کا آغاز بھی وہ ان آیات قرآنی سے کرتا ہے۔ جس میں نبی آدم سے کہا گیا ہے کہ ان لوگوں اور  
 تہذیبوں کے انجام سے سبق لیں جن کا کبھی دنیا میں دور دورہ تھا۔ لیکن جواب ایک عرصہ ہوا  
 داستان پارہ نہ بنی ہیں۔ دور و سلی کا مسلم تعلیمی نظام، جو کہ دیباچی طرز کا تھا اس لیے اس  
 رویت سے مع کا شروع لگانا کچھ مشکل نہیں۔ لیکن یہ بات کہ اس رویت کا اس کی تاریخی فکر پر اثر  
 تھا ایک حد کے بعد ہمیں کہی جاسکتی۔ مدہبی اصطلاحات کا استعمال اس نے محض ادبی روایات  
 طور پر کیا اس سے زیادہ نہیں۔

برنی تاریخ کو افعال انسانی کے ایک بہت بڑے سطر کی صورت میں دیکھتا ہے جو اس لیے  
 انسان کے سامنے لایا گیا ہے کہ زندگی کے سفر میں اُس سے بہتے قدموں کو رہنمائی مل سکے۔ اس کے  
 لیے وہ <sup>ذہنی</sup> ~~مادی~~ مال کو درست کرنے میں ماضی کے تنقیدی مطالعے کا بہت بڑا ہاتھ ہوتا ہے۔ یہ بات  
 کہ سلطنتوں، حکومتوں اور افراد کا عروج اور زوال کس ساہر ہوتا ہے ان لوگوں پر واضح ہو جاتی  
 ہے جو تاریخی تبدیلیوں کا مطالعہ غور سے کرتے ہیں۔ تاریخ کے ذریعے انسانی معاملات کے بارے  
 میں ایک غیر معمولی بصیرت پیدا ہو جاتی ہے اور اچھے و بُرے، نیک و بد، دوست و دشمن میں تمیز  
 کرنے میں مدد ملتی ہے۔ وہ انسان کے نظریے کو حقیقت پسندانہ بنا دیتی ہے۔ کیونکہ وہ دوسروں  
 کے تجربات سے سیکھتا ہے۔ اس کے مطالعے سے حکمران میں وہ جرأت پیدا ہو جاتی ہے جو مشکلات  
 کا سامنا کرنے کے لیے ضروری ہوتی ہے اور اسے وہ بصیرت ملتی ہے جو مملکت کے مختلف اوضاع کی  
 تشخیص و علاج کے لیے درکار ہوتی ہے۔ اسے یہ معلوم ہو جاتا ہے کہ لاری کا بدلہ بدلتا اور نیکی کا بدلہ  
 نیکی کی شکل میں ظاہر ہوتا ہے۔ برنی کہتا ہے کہ تعلیم میں <sup>مشکلات</sup> ~~مشکلات~~ ایک معمولی شخص کو بہت تاریخ

کے مطالعے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ جو کچھ بھی زندگی مصوحتوں اور امتحانوں سے نہ بچ سکے تو اس میں مہر کی ایک بے پناہ قوت پیدا ہو جاتی ہے۔ لیکن بد قسمتی سے تاریخ کا علم بُرے دنوں میں خود برنی سے کام نہ آسکا۔

تاریخ کے بارے میں برنی کے دو خیال بنیادی حیثیت رکھتے ہیں اور واقعی کوتاہی ہے۔ (۱) اس کا کہنا ہے کہ تاریخ کی بنیاد پختائی ہوئی ہے۔ مکتبہ کے بیانات قطعی طور پر درست اور اس قسم کے مبالعوں اور اذراف سے پاک ہوئے جا سکتے ہیں جو شاعروں کے کلام کا خاصہ ہوتے ہیں۔ غلط بیانات سے مورخ کا وقار گر جاتا ہے۔ اور اس کے کام کی قدر کم ہو جاتی ہے۔ مرید برائن دروغ گوئی کی سزا کے طور پر آخرت میں اسے نہات نہیں ملتی؟ اس سے یہ نکتہ ہے کہ مورخ کی حیثیت سے برنی کا احساس ذمہ داری عملی اور مدہسی دونوں طرح کے خیالات سے متاثر ہوتا ہے۔ (۲) برنی علمِ حدیث اور تاریخ کو تڑواں سمجھتا ہے اور یہ کہتا ہے کہ تاریخ کا مطالعہ اس لیے بھی ضروری ہے کیونکہ روایات اکٹھا کرے والا کوئی عالم اس وقت تک اٹھا عالم نہیں سس سکتا جب تک اسے تاریخ پر پوری دستری حاصل نہ ہو۔ برنی نے علمِ حدیث اور علمِ تاریخ کے درمیان جس طرح کی مسابقت ظاہر کی ہے اس سے ڈاکٹر بارڈی نے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ تاریخ کے بارے میں برنی کا ترجمان دہیات سے متاثر تھا۔ لیکن ایسا نہیں ہے۔ برنی کو جو چیز محو کر رہی ہے کہ مطالعہ تاریخ اور مطالعہ امامیہ ایک ہی قوس میں رکھے جائیں وہ دہیات کا مواد نہیں اصول اسناد ہے جس کے بارے میں برنی کے الفاظ یہ ہیں کہ ”حدیث تاریخ نگاری کی نہایت بنیادی شرائط یوری کرنا ہے“ جسے کسی بھی واقعہ کا سراغ اس شخص تک لگانا ہو یا جو اس واقعہ میں شریک رہا ہو یا اُسے دوسروں کو شریک ہوتے دیکھا ہو اور اس سارے لوگوں کی صداقت اور راست گوئی ان کے کردار، برتاؤ، حالات اور پس منظر کی تحقیق کے ذریعے جاننا، جنہوں نے اس واقعہ کا دوسروں سے بیان کیا ہو۔ امامیہ نے جسے صحیح ماحول نے تصدیق تحقیق کے جو اصول واضح کیے تھے ان کا لب لعل بھی تھا۔ برنی کی نظر میں تاریخ اور حدیث جڑواں علوم ہیں اور اس کے خیال میں تصدیقی اصولوں کا اطلاق دونوں پر

یکساں طور سے ہوتا ہے۔

پھر بھی یہ سمجھنا غلط ہوگا کہ اس کتاب کے دیباچے میں جن تجریدی اصولوں کا ذکر ہے وہ فکر و خیال کی سطح پر برنی کے سارے بنیادی اصول موضوعہ کا احاطہ کر لیتے ہیں یا محض ان کا حوالہ دے کر تاریخ فیروز شاہی کی تکنیک اور نیت کا تجزیہ کرنا ممکن ہے۔ تاریخ فیروز شاہی کا مطالعہ ایک نہایت پرہیزگار عمل ہے، اور اس کے لیے برنی کے فکر و خیال کی بنیادی اقسام کی جانچ کرنا اتنا ہی ضروری ہے جتنا اس کے بدلتے ہوئے مذہبات کا تجزیہ کرنا۔ اس مقالے میں برنی کی فکر سے تعلق رکھنے والے وہ مخصوص رجحانات تلاش کیے گئے ہیں جن کی بدورس ایک خاص سماجی پس منظر میں ہوئی اور یہ کہ بدلتی ہوئی ہر مختلف صورت حال میں کس طرح کی حساس طبیعت کے رد عمل نے تاریخ کے بارے میں اس کے خیالات اور رجحانات کو متاثر کیا۔

برنی ایک امیر گھرانے سے تعلق رکھتا تھا جس نے دور سلطنت میں حکمرانوں کے تین شاہی سلسلوں، الباریوں، خلجیوں اور تغلقوں کی خدمت کی تھی۔ اس کے نانا سیہ سالار صام اللہ بن بلین کے دور میں ایک اہم عہدیدار تھے جنہوں نے وکیل دار بریک سلطانی<sup>12</sup> سے فرائض انجام دیے تھے۔ سلطان کو ان پر بھروسہ تھا اور اسی لیے انھیں لکھنوی کا شہنشاہ مقرر کیا تھا، اور چونکہ تعزّل کی بغاوت کے بعد سلطان کو نکال میں ایسی طاقت مضبوط کرنے کی بڑی فکر تھی اس لیے یہ عہدہ نہایت اہم تھا۔ برنی کے والد مویلا ملک ارکلی خاں کے ناتس کے عہدہ پر فائز تھے، اور زور و سنی کی دہلی کے سب سے شاندار علاقے کو گورنری<sup>13</sup> کے ایک عالی شان مکان میں رہتے تھے۔ اس کے چچا علاء الملک اس وقت سے علاء الدین کے ہم راز تھے جب وہ کٹرہ کے صوبیدار تھے حقیقت یہ ہے کہ جلال<sup>14</sup> کے خلاف کی جانے والی سازش میں انھوں نے علاء الدین کی مدد کی تھی جب علاء الدین دہلی کے تخت پر بیٹھا تو اس نے پہلے انھیں کٹرہ اور ادھر ہر ماور کیا اور بعد میں مملکت کی سب سے بڑی ذمہ داریوں میں سے ایک یعنی دہلی کی کوٹوالی سونپ دی<sup>15</sup>۔ وہ ان سے ہر نازک مسئلے پر مشورہ کرتا تھا خواہ اس کا تعلق اس کے ذاتی مذہب<sup>16</sup> سے ہو یا جنگوں کے جنگی فیصلے برنی کے

والد مویید الملک کو برن کی نیابت اور خواجگی علی محمد بن تغلق کے دور میں برنی نے خود بھی دربار سے ناتا جوڑ لیا اور سترو برس تک سلطان کا مدیم رہا۔<sup>۲۲</sup> یہ ایک ایسی عزت تھی جس کا قطعاً دل و دماغ کی غیر معمولی صلاحیتیں رکھنے والا شخص ہی اٹھا سکتا تھا۔ سلطان اکثر اس سے مشورہ کرتا تھا۔<sup>۲۳</sup> اور اس کے علم تاریخ کا معترف تھا۔ جب فیروز شاہ تغلق تخت پر بیٹھا تو دربار پر برنی کا سارا اثر زائل ہو گیا اور ان اسباب کی سہا پر من بر بعد میں سمٹ کی جائے گی، اس کی سیاسی ترقی یک لخت ختم ہو گئی کوئی نہیں سن سکتا کہ اس کے بعد اس کے خاندان کا کیا مشہور ہو گیا۔ کیونکہ اس زمانے کی اور بعد کی دستاویز اس زمانے میں بالکل خاموشی ہیں۔ ایسے زمانے میں جب بدلتے ہوئے سلسلہ سلطانی کے ساتھ حکمران طبقے کا رنگ بدل رہا تھا اس کے خاندان میں وہ سیاسی سوجھ بوجھ موجود تھی جس کی سہا پر فیروز شاہ تغلق کے عروج کے زمانے تک اس خاندان نے اپنی حیثیت برقرار رکھی۔ لیکن وقت آیا جب برنی کے ایک غلط سیاسی انداز سے کچھ ایسے حاصر نے خوب فائدہ اٹھایا جو ملک کی سیاسی زندگی میں نئے نئے اٹھ کھڑے تھے۔ برنی اپنا کھویا ہوا وقار بھر کبھی حاصل کر سکا۔

درباری تعلقات کے علاوہ برنی اور اس کے خاندان کے اور کو ملک کے اعلیٰ ترین تعلیمی حلقوں میں جالے اور اس زمانے کے بہترین داناؤں سے ملنے کے موقع ملے۔ علانی دور کے چھاپیس خاندانوں میں سے کچھ عالم، جس کو برنی عراقی اور راری کا ہم پل سمجھتا تھا، اس کے اساتذہ میں شامل تھے۔<sup>۲۵</sup> امیر خسرو اور امیر خس سجری اس کے سہایت قریبی دوست تھے۔ برنی کہتا ہے ”وہ میری اور میں ان کی محنت کے بغیر رہ رہے ہیں رہ سکے۔“<sup>۲۶</sup> مگر دہلی کے اعلیٰ ترین سیاسی اور تعلیمی دونوں حلقوں میں برنی اپنے تائید آداب، بڑھتی ہوئی علمی دلکشی اور بذلہ سعی و فراغت کے لیے مشہور تھا۔<sup>۲۷</sup> خاندانی پس منظر اور ذاتی حیثیت نے اسے سماج کے اوج پر پہنچنے کا فرور ہنایا تھا۔ اگر کوئی مقام ایسا تھا جہاں وہ عوام سے قریب ہو سکے تو وہ شیخ نظام الدین اولیا کی خانقاہ تھی۔ لیکن یہاں بھی اپنی زندگی کے آخری برسوں میں، جو شکست خوردگی اور پختگی کے احساسات سے بھر پور تھے، وہ اس

نوائی سکون کی تلاش میں آیا تھا جو مادی شان و شوکت کی خواہشات میں ڈوبی ہوئی رُوح بھی حاصل کر سکی۔

اسی لیے اس کا سماجی نقطہ نظر سماج میں خود اس کے مقام سے متاثر ہوا۔ سماج کے بارے میں اس کا سلا تصور شاہی خاندان اور اویس طے کی زندگی سے ہم آہنگ ہو کر رہ گیا۔ اس سماجی رویے کے یہ تصور باقی عدا اس نے ایران کی معیاری تاریخ نگاری سے حاصل کی اور یہ حوالے دینے کے کہی ہمیں تھکتا کہ فارسی کے ساسانی ہیر و ملو ساہت کے بہترین نمونے تھے۔<sup>28</sup> اس نے تاریخی منظر کو شاہی قدموں میں بیٹھ کر دیکھا اور ساری توجہ شاہی ماحداں اور علمائے طوقوں پر مرکوز کر دی۔ اس کے نزدیک تاریخ ان کی تاریخ تھی اور اقتدار صرف ان ہی کا حق تھا۔ اسے یہ بات بھی نظر نہ آئی کہ عظمتِ اسلامی پلا ساہت سے جدا اور خود مختار بھی کوئی ہے۔ اس کی نظروں میں پیغمبر اسلام بھی سلطانِ پیغمبران تھے۔<sup>29</sup> اور اسے اپنے رومانی میسوا شیخ نظام الدین اولیا کی عظمت و وجود باری تعالٰیٰ برائے آسمان میں نہیں ان کی خالقہاد کی طاہری ساں و شوکت میں نظر آئی کہ بے شمار لوگ وہاں آتے مائے<sup>30</sup> اپنی زندگی کے آخری رسول میں بھی محب وہ اپنے علم زدہ وجود کا باریخ نظام الدین اولیا کی خالقہاد کے ایک کونے میں لیے بیٹھا تھا، خود کو امیرانہ پیچیدگیوں سے آزاد نہ کر سکا۔ طاقت کا سہی وہ شمار تھا جس نے اس کی رُوح کو بزمِ مردہ کر رکھا تھا۔ اس نے کبھی قسمت سے مصالحت نہ کی چنانچہ اس کی اندرونی بے اطمانی ترشتی علی گئی ظرافت طہر میں بدل گئی اور محرومیت نے خوش حراجی کی جگہ لی۔ اگر وہ اپنے ذہن کی امیرانہ پیچیدگیوں سے ہٹ سکا مائل کر لیتا تو سلاطین کی تاریخ لکھنے کے بارے میں کبھی نہ سوچتا۔ اس کے برخلاف اس نے جشتی صوفیوں کی تاریخ لکھی ہوئی، جو سیاسی طاقت اور اقتدار سے بے پرواہ اور زمانے کی حکومت سے زور سے لیکھی ایسا کہنے کے بجائے اس نے ایک تاریخ، ایک فتاویٰ جہانگیری اور ایک مسرت نامہ کی تالیف کے بارے میں سوچا، جن میں سے ہر کتاب اس شکتے اور محروم شخص کا کرب اور مصیبت ظاہر کرتی ہے جو اپنی کھوئی ہوئی حیثیت دوبارہ حاصل کرنے کے لیے ملاحی کے ساتھ

دو جہد کر رہا ہو۔ اس نے بریکوں کا بیان عربی سے فارسی میں ترجمہ کیا کیونکہ ان کی تاریخ میں اُسے  
 دو اپنے انجام کا عکس نظر آیا۔ اس نے پیچبر کی سوانح، ابنہ محمدی<sup>52</sup>، اس وقت لکھی جب خود اس کے  
 اعلاظ میں اسے صبح تک زندہ رہنے کی امید تھی۔ یہ سوانح اس نے کسی تحریک ملی کی بنا پر نہیں  
 بلکہ اپنے گناہوں کا کفارہ ادا کرنے کے لیے اس امید کے ساتھ لکھی تھی کہ اس کی رومانی برکت سے  
 اسے پٹھانوں کے قید خانے سے جھٹکا راول خانے گا وہ لکھنؤ ہے کہ ”اس کتاب کی تالیف کی بنا پر“ جو  
 میرے مدد بھی اور رومیادی معاملات میں میری حفاظت پُختہ پناہ ہے۔ میں وقتاً فوقتاً اپنے اہل  
 ایک ہی طاقت محسوس کرتا ہوں۔ لیکن ناموافق حالات اس کی دہشت نہ بدل سکے۔ وہ جس  
 امیر و دہن کے ساتھ پیدا ہوا تھا اسی ذہن کے ساتھ مر گیا اور تمام مراسمیت کو امرا کی جینک سے  
 دیکھتا رہا۔“

کچھ طعنائی شعور والا آخر ایک دہنی پیچیدگی بن گیا اور اسی بنا پر سماج کے پہلے طبقوں کے  
 رملے میں اس کا رویہ طبع ہو گیا۔ اس کی تلخی کی بنیاد مذہبی یا سماجی نہیں، سیاسی تھی۔ جب  
 عہدیداروں کا ایک نیا طبقہ جس میں لڑھا، سکیا، منکا، سیج بالونانگ، پیرا وغیرہ قوم کے  
 استخاص شامل تھے، محمد بن تعلق کے رملے میں اُٹھرا، تو برنی نے اپنی تلخ سیاسی حقیقت پسندی  
 کی بنا پر آئے ولے اس طوفان کی گڑا گڑا ہٹ سنی۔ جو مستقبل قریب میں منتظیلین کے سامنے پڑانے  
 خاندانوں کے یاؤں اکھاڑ دینے والا تھا۔ تاریخ سے محمد بن تعلق کا لگاؤ، ادب میں اس کی  
 دلچسپی، اور سب سے زیادہ خود برنی سے لگاؤ ان سب باتوں کی وجہ سے دربار میں برنی کی حیثیت  
 مستحکم رہی، لیکن برنی اس ماحول میں اپنے کو اجنبی پاتا تھا جس میں اُدنانوگ اور نو دو لقمے پڑانے  
 امرا کے شانہ بہ شانہ کھڑے ہوتے تھے محمد بن تعلق کی موت کے ساتھ برنی کے وقار کا سب سے بڑا  
 سہارا ٹوٹ گیا اور حالات کچھ اس تیزی سے ناموافق ہوئے کہ رات وہ ایک تنہا ت طاقتور امیر کی  
 طرح سے سویا اور صبح ایک عریب گداگر کی طرح اٹھا۔ اس ہرے ساری مصیبت ایک بے گلی فاسطن  
 غلطی کی وجہ سے آئی۔ جب رملہ میں محمد بن تعلق کی بیکانک موت ہوئی، تو خواجہ جہاں نے

دہلی سے تخت پر ایک کم غرٹے کو بٹھادیا۔ اسے نہیں معلوم تھا کہ ہندو میں شیخ نصیر الدین چمدا اور  
 دوسرے لوگوں نے فیروز کو پہلے ہی تخت نشین کر دیا ہے۔ برنی نے براہ راست چمدا بالواسطہ خواجہ  
 جہاں سے فعل کی حمایت کی، اور اس طرح خود کو ایک ایسے امیر سے وابستہ کر لیا تھا جس کا  
 معتد بہن چکا تھا۔ دہلی میں فیروز کی آمد پر خواجہ جہاں اور دہلی میں ان کا حامی گروہ بڑے خطرے  
 میں پڑ گیا۔ اگر فیروز خود فیصلہ کرتا تو شاید ان امیروں کو معاف کر دیتا جنہوں نے صدقہ دیت  
 سے یہ کام کیا تھا، لیکن امرائے ایک نئے گروہ نے، جس نے اس دوران میں سیاسی غلطی کر لیا  
 تھا اور نئے انتظامیہ میں بڑا ممتاز مقام حاصل کر لیا تھا، فیروز شاہ کو مجبور کر دیا کہ امرائے ساتھ سخت  
 رویہ اختیار کرنے۔ خواجہ جہاں مروا دیا گیا اور اس کے ساتھ بہتوں کے سر قلم ہوئے، لیکن برنی  
 اپنے دشمنوں کی کوششوں کے باوجود اپنی جان بچانے میں کامیاب رہا۔ خود فیروز شاہ کے دخل  
 دینے پر اس کی جان بچی<sup>35</sup>، لیکن اسے اپنی سالانہ حیثیت، تہہ اور جائیداد سے محروم کر دیا گیا۔  
 وہ نہایت رنج کی حالت میں لکھنؤ پہنچا کہ ”خدا نے مجھے زندگی کی ابتدا میں عزت بخشی اور آخر میں ذلیل  
 خواہ کر دیا۔“ نئی صورت حال نے برنی کو بڑی المناک حالت پر پہنچا دیا تھا۔ تین نسلوں کے امیر  
 اور سابق سلطان کے مدیم کو نیچے گر کر سخت غمناکی کی حالت پر پہنچا دیا گیا تھا<sup>37</sup>، دوستوں  
 نے کنارہ کر لیا تھا، رشتے دار نظر انداز کرتے اور مخالفین ذلیل کرتے تھے۔ سخت ناامیدی کی حالت میں  
 وہ لکھنؤ پہنچا کہ ”پھلیاں اور پٹریاں بھی اپنے گھروں میں خوش ہیں۔ ایک میں ہی نہیں ہوں، اُداسی  
 اور شکست فہم دہی نے بالآخر اس کے دماغ پر سایہ کر لیا۔ اب جو شخص سیاسی منظر پر چھایا وہ  
 خاں جہاں مقبول تھا۔ یہ پہلا تھی ہندوستانی تھا جس نے سارے ہرنے ممتاز مہاندانوں کو قوت  
 اور اقتدار کے مقام سے دھکا دے کر اپنے لیے ایک اونچا مقام حاصل کیا تھا۔ برنی نے شکست خوردہ  
 زمین نے اب رشتہ اسباب کی لاکھ پوری نئی زنجیر بنائی شروع کی۔ اگر سابقہ سلطانوں کے کم  
 نسل لوگوں کو رتی دینے کی حکمت عملی اپنائی ہوتی تو خاں جہاں مقبول کو یہ مقام کبھی حاصل  
 نہ دیتا۔ اس معاملے میں محمد بن تغلق بہت بڑا مجرم تھا۔ اس نے طبقہ امرا میں بڑے مناصر

شامل کرے، اور خصوصاً سماج کے نیچے طبقوں کے اشخاص شامل کر کے، پڑانے اور باعزت غلامانوں کا زور توڑ دیا تھا۔ وہ فلسفی<sup>38</sup> جو ہمیشہ اس کے ساتھ رہنے، اس کے ذہن میں یہ خیالات ڈالنے کے ذمہ دار تھے۔ ان فلسفیوں کو، خود تمس استی کام و عزت ہیں، سماج سے باہر نکال دینا چاہیے اور استی کام سے خیال سے فلسفے کو مسموع قرار دیا چاہیے<sup>39</sup>۔ کم نسل لوگوں کو تعلیم حاصل کرنے کی ممانعت ہونی چاہیے کیونکہ اسی سلسلہ وہ انتظامیہ کے عہدوں کے لائق سہلاتے ہیں۔ انہیں مستقل لاعلمی کی حالت میں رکھنا چاہیے۔ اس طرح تعصبات کے بعد دیگرے عقل کی فکر سے تار و پود میں داخل ہوتے گئے اور زندگی اور سماج کے بارے میں اس کے پورے نقطہ نظر اور میلان کا رنگ بدلنے لگا۔ اس کے کم نسل لوگوں اور فلسفیوں سے نفرت کرنا شروع کر دی، اور اس بات کی محالیت کرنے لگا کہ تعلیمی سہولتیں عوام تک پہنچائی جائیں۔ برنی کی صورت حال کا تقاضہ بھی یہی تھا کہ وہ کچھ اسی طرح سے سوچنے لگے۔ زیادہ گہرائی سے تحریر کیا جائے تو ظاہر ہوتا ہے کہ اس کے تعصبات کی آبیاری مدہی نظریات سے نہیں بلکہ اس کی مستحکم خوردہ زندگی نے کی تھی، اس حقیقت سے واقف ہوئے کی بناء پر کہ اوپچی اور نیچی نسل کا فرق مسلمانوں کے مذہبی تصورات کی روشنی میں ہائے قرار نہیں دیا جاسکتا، اسے اسے گھرا اور ایمان کے تصادم کی شکل دینے کی کوشش کی۔ لیکن ان نام نہاد کم نسلوں میں سے بہت سے افراد، جن کو وہ ایک اصول کی آڑ میں تراش لیا تھا، رہا تھا، تو مسلم تھے۔ انہیں کافر کیے کہا جاسکتا تھا، یہاں برنی اپنے اس نظریہ کا سہارا لیتا ہے کہ کم نسلوں کی تبدیلی مذہب ہمیشہ ادھوری اور ناتمام رہتی ہے۔ وہ کبھی صدق دل سے مذہب تبدیل نہیں کرتے۔ وہ ریاکار ہوتے ہیں۔ پھر وہ اپنے اس نظریہ پر وید کی آڑ میں کسی کوشش کو تلبہ جو ضلالت ہے جہانگیری میں بیست کیا گیا ہے، لیکن اپنے نقطہ نظر کی حمایت میں کہیں بھی کسی مذہبی سلسلہ کا سہارا نہیں لیتا۔ حقیقت یہ ہے کہ اسے پورا احساس تھا کہ نسل کی بنیاد پر کیا جانے والا فرق دراصل دنیاوی ہوتا ہے۔ مذہبی نہیں، اور اپنے اس لاکھ وہ سہزادہ محمد کی سیرت بیان کرتے وقت انشا کرتا ہے<sup>40</sup>

یہ سب توان حالات کے بارے میں تھا۔ جن میں برقی کے خیال و فکر کی بنیادی قسموں کی  
 نشوونما ہوئی۔ اب چند لفظ اسی سلسلے میں کہ تاریخ کے بارے میں اس کا کیا رجحان تھا اس دور  
 کی تاریخ میں برقی نے خود اپنے عروج و زوال کے اسباب ڈھونڈے اور اس تلاش نے  
 اس کے بیان میں داخلیت کے باریک دھانچے شامل کر دیے۔ اسے حکمرانوں اور ملکوں کے رویوں  
 اور افعال میں اپنی زندگی کا المیہ اور اس کے اسباب ٹپے نمایاں طور پر نظر آئے۔ وہ بلین  
 کے بارے میں لکھ رہا ہے۔ یکایک اس کے ذہن میں ایسی صورت حال کے مطابق یا مخالفت کوئی  
 صورت حال نظر آتی ہے اور وہ اپنی بات کرنے لگتا ہے۔ وہ کہتا ہے "اس ملک ناہنجارے محمد پر  
 جو ظلم تو ہے اس اگر لکھوں تو دو کتابیں تیار ہو سکتی ہیں" وہ جلال الدین خلجی کی خاص خاص  
 کا ذکر کرتے وقت اپنی قسمت کار و ناز وے سیر نہیں رہ سکتا۔ یہ ماتم بار بار دہرایا جاتا ہے معلوم  
 ہوتا ہے کہ پوری کتاب میں سو رخ اپنی شکست خوردہ زندگی کا بوجھ کا دھول پر اٹھائے موجود  
 ہے اور ذرا سا طیش آنے پر دل کا غبار نکالنے لگتا ہے، گریہ و ماتم کرنے لگتا ہے اور سوال کرنے  
 لگتا ہے کہ کیا تاریخی معلومات اس کی زندگی کے ایسے کی تشریح میں مدد دے سکتی ہے وہ لکھتا ہے  
 کہ "وہ مالو سی جو میرے دل میں گھر گئی ہے لہو کے آنسو بہ کر میری آنکھوں سے بہتی ہے۔ لہو کے  
 دریا کی ایک لہر میری آنکھوں میں اٹھتی ہے، میرے قلم سے ٹپکتی ہے اور کاعد کو داغدار کر دیتی ہے" ۴۳  
 کوئی کتاب اگر ایسے ذہنی اور جذباتی ماحول میں لکھی جائے تو اس پر داخلیت یقیناً ناقابل تلافی  
 حد تک چھائی ہوتی ہوگی۔ اس کے بیان میں داخلیت کے ان دھانچوں کی تلاش بڑا دلچسپ  
 عمل ہے کہ وہ انتظام کے بارے میں محمد بن تغلق کے تقریباً ہر فعل اور حرکت عمل کو برما بھلا لکھتا ہے  
 لیکن جب اس کی موت کا حال بیان کرنا شروع کرتا ہے تو اس کا دل خون بہانے لگتا ہے ۴۴۔  
 یوں کہ ایسے ہی سلطان گزرے جو محمد بن تغلق سے زیادہ المناک حالات میں فوت ہوئے۔  
 ان کے بارے میں اس نے ان احساسات کا اظہار نہیں کیا۔ اس سے علاوہ اس نے سلطان کے  
 رہنے پر جو رویت عام طور پر رکھا ہے اس کے لحاظ سے بھی مدائے ماتم کی جگہ اطمینان کا ایک

سائنس زیادہ موزوں رہتا۔ لیکن محمد بن تغلق کی موت میں اسے اپنے وقار و زلیست کی مانتی صدا  
 سنائی دی۔ وہ سلطان کے لیے اس قدر رویا ہے جتنا خود اپنے لیے۔ محمد بن تغلق کے بارے میں  
 اس کا سارا بیان نفسیاتی کیفیات سے پیدا ہونے والے واقعوں سے لبریز ہے۔ وہ اس پر کئی لکھوں  
 کی بارش کرتا ہے اور اسے پیغمبروں اور صوفیوں کے معبد میں جگہ دیتا ہے۔ اور پھر یک لخت ایک  
 دوسرا موقع اختیار کر کے اسی پر طعنوں کی بوجھار کرنے لگتا ہے، اور اسے اس میں غرور اور  
 فرعون کی بُرائیاں نظر آنے لگتی ہیں۔ محبت اور نفرت کی اس عجیب دورنگی نذر کی جڑ میں بھی  
 برنی کی اپنی نفسیات میں تھیں۔ سلطان کی شخصیت اتنی زیادہ بے چوڑ خصوصیات کا انبار یا مجموعہ  
 اخلاقی، ذہنی، جتنی خود موترخ کی شخصیت جو قابلِ رحم حد تک شکست تھی۔ اس نے سلطان کی سیرت  
 کا تعین اپنی نفسیاتی کیفیات کا سایہ ڈال کر کیا ہے۔ محمد بن تغلق نے بڑے بڑے عہدوں کے  
 دروازے لائق افراد کے لیے کھول دیے، کثرتِ حکیمات مجدد کو انیایا،<sup>45</sup> بلا کسی امتیاز کے لوگوں  
 کو بڑی تعداد میں امرائے ظلمانی، حلقے میں داخل کر لیا، الہامی کتابوں اور پیغمبروں کی مددِ مطلق  
 کو فلسفیانہ دلچسپیوں کی باہر تک و سبہ کی لطرے دیکھنے لگا، کتب سما کی واحادیث کو  
 انبیاء۔ اسی حکمت عملی کی ساہر چاروں طرف انتشار پھیل گیا اور مرنے کے اپنے خاندان کی طرح  
 پڑنے اور باہر تِ خاندان بڑے کمزور ہو گئے۔ ان ہی وجوہات کی بنا پر وہ سخت ملامت کا مستحق  
 تھا۔ اور برنی سلطان کو بدنام کرنے لگتا ہے۔ لیکن یہ مزاجی کیفیت زیادہ دیر تک قائم نہیں رہتی  
 موترخ محمد بن تغلق کے دور پر اپنی ذہنی لغات کے بعد جو بڑی پلٹتا ہے اور یکایک اپنی موجودہ قابل  
 رحم حالت کا احساس کرتا ہے، تو اس کے جذبات کاٹھ بدلتا شروع ہو جاتا ہے۔ محمد بن تغلق  
 کے دورِ حکومت میں میرا بڑا مرتبہ اور حیثیت تھی،<sup>46</sup> ایسا سرمدست اور مرنے لائق تعریف  
 ہے اور ہمارا موترخ سلطان کی تعریف میں زمین اور آسمان کے قلابے ملنے لگتا ہے۔ جب  
 برنی دورے حال میں ہوتا ہے تو اسے محمد بن تغلق سے لگاؤ رہتا ہے۔ جب وہ دورِ ماضی میں ہوتا  
 ہے تو اس کے لیے نفرت کے علاوہ کچھ نہیں ہوتا۔ نفرت اور محبت موترخ کی مزاجی کیفیات کے

ساتھ بدل بدل کر ظاہر ہوتی رہتی ہیں۔ مورتی کی یہ لطیف نفسیاتی کیفیت جو کبھی کبھی آجاتی ہے اس کی فراہم کردہ ساری معلومات درست تناظر کی وجہ سے بڑی باسعنی اور موزوں لگنے لگتی ہے۔

محمد بن خلیف اور برنی کے خیالات اور نظریات میں جتنا بیاداری فرق تھا اتنا کسی دو اشخاص میں نہیں ہو سکتا۔ وہ دونوں دو مختلف دنیاؤں کے باشندے تھے سلطان سیاست کے معاملے میں انقلابی اور مذہب کے معاملے میں عقلیت کا قائل تھا۔ برنی سیاست کے معاملے میں ایک تنگ خیال رجعت پسند اور مذہبی معاملات میں روایت کی اندھی تقلید کا مامی تھا۔ برنی کی تصریح کرنی چاہیے کہ سلطان اور اس کے اپنے خیالات کے درمیان بہت بڑا فرق ہونے کے باوجود وہ محمد بن خلیف کی مکمل شبیہ پیش کر دیتا ہے۔ دو اور اہم محضر موصوفین، ہوصانی اور ابن بطوطہ محمد بن خلیف کے بارے میں بڑی مفید معلومات فراہم کرتے ہیں جس سے ہمیں اس کے دور حکومت کی تاریخیں متعین کرنے میں بڑی مدد ملتی ہے، لیکن سلطان کی بابت برنی کا مطالعہ جس حد تک زود فہم، واضح اور جامع ہے اس حد کو ان دونوں میں سے کوئی چھو بھی نہیں پاتا۔ ابن بطوطہ کا محمد بن خلیف ایک عالمانہ مزاج کا شخص ہے جو کمزوری کی حد تک فیاض لیکن بنیادی طور پر ایک جاہل فرماں روا ہے ہوصانی کا سلطان نا عاقبت اندیش، لادین ظالم اور من موچی بادشاہ ہے تاریخ فیروز شاہی کے صفحات کے ذریعے ہی سلطان کی اصلی اور تحرک شخصیت ہم پر ظاہر ہوتی ہے۔ پڑھنے والے کو کہیں کہیں درشت، تلخ اور سخت تنقید ملتی ہے، لیکن ان سب کے بچوں بیچ سے سلطان کی فکر اور شخصیت اپنے سارے تاریک اور روشن پہلوؤں کے ساتھ اکھر کر سامنے آجاتی ہے۔ ایسا ہونے کی وجہ یہ ہے کہ کسی خاص دعوے کے ثبوت میں حقائق کو ٹوڑ موڑ کر پیش کرنے کی کوشش نہیں کی گئی ہے اور نہ خطائت کی دخل اندازی گوارہ کی گئی ہے۔<sup>۶۷</sup> یہ بات عجیب ضرور لگے گی لیکن حقیقت یہی ہے برنی کے نگہ کے مطالعے سے ظاہر ہوتا ہے کہ داخل عناصر حقائق کی ترتیب میں نہیں بلکہ صورت کے

تعیین میں کارفرما نظر آتے ہیں۔

اس کے اس میلان طبع سے قطع نظر کہ وہ تاریخ کے تسبیح و فراز میں خود اپنی قسمت کے شیب و فراز ڈھونڈنے لگتا ہے، برقی عملاً ایک حاصہ دیات دار موزخ تھا۔ حقائق اس کے اپنے یا اس کے خاندان کے لیے خواہ کتنے ہی خوشگوار کیوں نہ ہوں وہ انہیں ٹھپاتا ہے اور مسخ کرتا ہے۔ وہ ٹری راستکاری سے انحراف کر لیتا ہے کہ چونکہ محمد بن خلفی کے ساسے اسے سچ بولنے کی حرأت نہ ہوئی اس لیے اس نے ریاکاری سے کام لیا ۶۹ کثرہ میں علا الدین غلی کی سازش اور سرگرمیوں کا ذکر کرتے وقت جس کو برا کہتے ہوئے وہ دراصل نہیں سمجھتا اپنے جیجا علا الملک کی سمولیت پر مددہ ڈالنے کی کوئی کوشش نہیں کرتا ۷۰ اس کے دہن کی سطح پر جو بھی حقائق اٹھرے ان کے ٹوں درج کر دیے اور اپنے کسی دعوے کے یطلاں یا ثبوت میں حقائق کو مستحب یا رد کرے کی کوشش نہیں کی۔ ٹوٹھایے کی وجہ سے وہ واقعات کی تاریخ وار ترتیب اکثر ٹھول مانتا ہے۔ وہ وہی کچھ لکھتا ہے جو اسے یاد آتا ہے اور یاد اسے وہی آتا ہے جو اس کے دماغ پر گہرا نقش چھوڑ چکا ہو ۷۱۔ برقی کے کام میں۔ ایک بڑی مای ہے۔ تاریخوں کی ترتیب کا کمزور حاکم بلاشبہ کسی بھی تاریخی کام کا عیب سمجھا جاتا ہے۔ لیکن برقی کا مقصد اپنے قاریوں کو واقعات کی کوئی فرست نہ بنا کر نا سہیں، بلکہ اس زمانے کے مزاج کی ایک صلیک دکھانا ہے۔ وہ ماضی کو دوبارہ جنم دیتا ہے اور اپنے قاری کو اس میں ملوث کر لیتا ہے۔ برقی ایک ایسا موزخ ہے جس کی صحیح تقدیر و قیمت کا اندازہ اسی وقت کیا جاسکتا ہے جب تاریخ وار ترتیب کا خاکہ دوسرے مآخذوں سے مل جائے۔ حجاج نے اپنی طبقات، نانی میں الشمس کی زندگی اور سرگرمیوں کا ذکر بڑی تفصیل سے کیا ہے، لیکن یہ ذکر اتنے بے جان انداز میں کیا گیا ہے کہ قاری کے ذہن میں فوجی جہات کے ایک لمبے اور ٹوٹے والے سلسلے کے علاوہ الشمس کی سیرت یا شخصیت یا اس کے دور کے مسائل کے بارے میں کوئی تاثر پیدا نہیں ہوتا۔ برقی آئین کے سلسلے میں اتفاقی طور پر الشمس کا حوالہ دیتا ہے، لیکن اس کے جذبی حوالہ جات اسے جاندار اور ماضی میں کہ ان کی مدد سے

وہ پورا دور منور ہو جاتا ہے۔ منہاج ان مہموں کا ذکر تو کرتا ہے جو الشمس نے اپنے سابقہ رفیقوں یعنی مغرب الدین اور قطب الدین کے غلام عہدیداروں کو جو بڑی تعداد میں تھے کس طرح کچلا اور ہلاکی کیا۔ برنی لکھتا ہے کہ الشمس دربار میں اس طرح کے فقرے استعمال کرتا تھا: جب میں ان بڑے امیروں کو اپنے سامنے کھڑا دیکھتا ہوں تو میرا دل چاہتا ہے کہ تخت سے اُتر کر ان کے ہاتھ اور پاؤں کو بوسہ دوں۔ ایسا لکھ کر برنی ہمیں اس زمانے کی صورت حال کے بارے میں کسی بھی بھھر مورخ سے کہیں زیادہ بتا دیتا ہے۔ یہ ایک مختصر اور اتفاقی فقرہ لیکن اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ الشمس کو اپنے ملکوں کا اعتماد اور اشتراک حاصل کرنے کے لیے کس طرح کام کرنا پڑا تھا۔ اس بارے میں کہ الشمس صوفیوں اور مذہبی لوگوں کی سہرستی کرتا تھا، منہاج کا بیان بڑا معمولی اور سبب ہے اور سلطان کی شخصیت اور سیرت کو سمجھنے میں اس سے کوئی خاص مدد نہیں ملتی۔ برنی کے حوالہ جات سے سلطان کی شخصیت نہایت ابھر کر سامنے آتی ہے۔ منہاج کی نسبت برنی اس بارے میں زیادہ لکھتا ہے کہ الشمس کے سامنے کون کون سے مذہبی رویے اور عقیدے پیش کیے گئے اور ان پر اس کا کیا ردِ عمل ہوا۔ اس بارے میں جو کچھ برنی لکھتا ہے وہ ہمیں اس زمانے کے مزاج سے زیادہ نزدیک لے جاتا ہے اور ایسا لگے لگتا ہے کہ ہمیں اس زمانے کے مسائل کا ورک ہو گیا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ کسی بھی تاریخ اور اس کے مزاج کے بارے میں برنی کا ادراک ابتدائی دور وسطیٰ کے کسی بھی فارسی روزنامہ نگار کے مقابلے میں بہتر تھا۔ اپنی تمام تر خامیوں کے باوجود اس دور کا کوئی اور مورخ اس کی بلندوں کو چھو بھی نہیں پاتا۔ منہاج جس نے واقعات کی تاریخ وار ترتیب کا بڑی سختی سے خیال رکھا ہے۔ اس نے تاریخ کو بڑی بے لطف اور کھلی پھکی اور اکتا دینے والی چیز بنا دیا ہے۔ اس کے ہیانات کا اس دور کے اقتصادی اور سماجی پس منظر سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ طبعیاتِ ناصدی سے کوئی شخص یہ انتظار نہیں لگا سکتا کہ قرونِ وسطیٰ کی عظیم تر۔ سن حکومتوں میں سے ایک جب قائم کی جا رہی تھی تو اس وقت کوئی تہذیبی اور سماجی قومنیں رونے نہیں سنے ماحول سے مطابقت اور مصالحت کے عمل کس طرح مشہور ہوئے اور کام کرنے لگے۔

ایک غیر ملکی انتظامیہ اس ملک میں اپنی جڑیں گہری کرنے میں کس طرح کامیاب ہوا یہ وہ سوالات ہیں جو کسی شخص کے ذہن میں بار بار آتے ہیں لیکن منہاج کے صفحات میں کہیں ان کا جواب نہیں ملتا۔ برقی نے دورِ وسطیٰ کے ہندوستان کی تاریخ کی ایک اور اہم تہذیبی غلطی یعنی غلطی شہنشاہیت کے عروج پر بحث کی ہے۔ اس نے ٹری کامیابی کے ساتھ اس تہذیب کی رُوح اور اس کے فوجی، تہذیبی اور معاشی سارے پہلوؤں کو آگاہ کر دیا ہے۔ علاء الدین خلجی نے جو جنگیں لڑیں اُن کی تفصیلات غلط ہو سکتی ہیں لیکن اس نے علمی دور کے بارے میں جو مکمل تاثر دیا ہے اس وہ تاریخی اعتبار سے اتنے اہم ہیں کہ امیر خسرو بھی اپنی تغزائن الفتح میں اس معیار تک نہیں پہنچ پاتے۔

ڈاکٹر بی۔ بارڈی کا کہنا ہے کہ برقی تاریخ کو دینیات کی ایک تلخ سمجھتا ہے اور ماضی کو سیکی اور مدی کے میدان کار رار کے نظریے سے دیکھتا ہے۔<sup>50</sup> بد قسمتی سے ان کا یہ نظریہ حقائق سے ثابت نہیں ہوتا۔ برقی اس بات سے خوب واقف تھا کہ سیاسی زندگی میں تبدیلیاں کس طرح آتی ہیں چنانچہ اس کا ہر صورت حال کا تجزیہ بیادری اور لازمی طور پر سیاسی ہے اس بات کا یقین کرنے کے لیے کہ وہ ان قوتوں کو کتنا سمجھتا تھا جن کی وجہ سے سیاسی اقتدار کا زوال اور خاتمہ ہوتا ہے، ہمیں بلین کی وسایکے بارے میں اس کے ان بیانات پر نظر ڈالنی ہوگی جو سیاسی اقتدار کے استحکام کے بارے میں ہیں<sup>51</sup>، اور ملک نظام الدین<sup>52</sup>، احمد چپ<sup>53</sup>، الماس بیگ<sup>54</sup> اور ملک کا فور<sup>55</sup> کی سیرتوں اور سرگرمیوں کے جو تجزیے اس نے کیے ہیں انہیں بھی دیکھنا ہوگا۔ انتظامیہ اور اس کے مسائل کو برسوں تک بہت نزدیک سے دیکھنے کی وجہ سے اسے ان عناصر اور قوتوں کا عملی اندازہ کرنے میں بڑی مدد ملی، جو اس زمانے کی سیاست پر قابو رکھنے والی حکومتوں کی زندگی پر اثر انداز ہوئیں۔ دورِ وسطیٰ کے سارے مسلم مہنفوں میں صرف اُسی نے یہ سوال پوچھا تھا کہ کیا شریعت کے قوانین اپنی ساری جزئیات کے ساتھ نافذ کیے جاسکتے ہیں؟ اپنی راج العقیقہ اور قواعد سے اس نے اس سوال کے باوجود وہ یہ اعلان کرتے

ذرا نہیں جھکتا کہ اب انتظامیہ کے لیے شریعت کے قوانین نافذ کرنا ممکن نہیں کیونکہ وقت کا تقاضا ہے کہ ریاست کے قوانین (ضوابط) کا سہارا لیا جائے۔ صرف وہی شخص ایسا بیان دے سکتا تھا جس میں تاریخ کا گہرا احساس موجود ہو، اور اسلام کے سیاسی نظام میں جو تبدیلیاں مدیوں میں ہوئی تھیں اُن سے واقف ہو۔ اس میں شک نہیں کہ وہ ایک عظیم تھا، لیکن اُسے سید نور الدین مبارک اور قاضی مغیث کی قوسین میں نہیں رکھا جاسکتا، کیونکہ اسے حقائق کا احساس ان سے کہیں زیادہ تھا۔ اس مسئلے کا ایک اور پہلو بھی قابل غور ہے۔ خاندانِ جہانداری، جس میں اس نے رہائے پیش کی ہے، فیروز شاہ کے دورِ حکومت میں لکھی گئی تھی، اور عام طور پر یہ یقین کیا جاتا ہے کہ اس کے دور کا انتظامیہ مدہمی طرز کا تھا۔ اس زمانے میں یہ بات کہنا کہ شریعت کے قوانین کا نفاذ عملی سیاست کی حدود کے باہر چاچکا ہے، فیروز کے انتظامیہ کی اصلی روح اور مزاج پر ایک نہایت صحیح فیصلہ صادر کرنے کے مترادف ہے۔ پروفیسر حبیب کا یہ کہنا درست ہے کہ برنی کے واسطے تاریخ کوئی ریکارڈ یا کوئی روزنامہ یا کوئی کہانی نہ تھی۔ وہ یقیناً ایک سائنس تھی بلکہ عمارتی کی سائنس اور اس کی مبنیاد مذہب یا روایات پر نہ تھی بلکہ مشاہدے اور تجربے پر تھی۔

برنی نے بلبن سے فیروز شاہ تغلق تک دہلی کے تو مکمل انوں کا تذکرہ کیا ہے۔ بلبن کے بارے میں اس کا خیال ان باتوں پر مبنی ہے جو اس نے اپنے نانا سچہ سالار حسام الدین سے سُنیں۔ الشمس کے دربار میں سید نور الدین مبارک غزنوی کی تقریروں پر بلبن کی رودادیں ان ہی کی سند پر بیان کی گئی ہیں۔<sup>67</sup> اس نے اسی ذریعے سے بلبن کی وسایکے بارے میں معلومات حاصل کی۔ حسام الدین بلبن کے ساتھ لکھنوت گئے جہاں تغزل کی بغاوت ٹپکنے کے بعد اس نے انھیں وہاں کا شہرہ مقرر کیا۔ لکھنوتی حم کے بارے میں اس کا نہایت صاف و مستحضر بیان غالباً اس کے ناناکی رودادیوں پر مبنی تھا۔ اس کے علاوہ بلبن نے بقرافاں کے لیے ہلاشیں شمس دہیر کو تحریر کرائیں، جو امیر حسن سنہری کا رشتہ دار تھا اور امیر حسن سنہری

بلبل کا دوست تھا۔ حسن اور خسرو سے اسے شہزادہ محمد کی زندگی اور سرگرمیوں کے بارے میں معلومات حاصل ہوئی، ملا الدین غلجی کے زمانے سے فیروز تغلق کے دور حکومت تک کا حال و فانی مشاہدے اور ذاتی تجربے کی بنا پر لکھتا ہے۔ اس نے اپنے چند ہی محضروں کی سندیں پیش کی ہیں۔ اس نے غلجی کی جھوں کا بیان فضول سمجھا کیونکہ تاج الدین پہلے ہی یہ منزل طے کر چکا تھا۔ اور برنی کسی پٹے ہوئے راستے پر چلنے کا عادی نہ تھا۔ اسی لیے جن باتوں کی بنا پر اس نے معلومات کا انتخاب کیا ان میں سے ایک بات سبھی تھی کہ آیا اسی عنوان پر پہلے سے کچھ تحریریں موجود ہیں یا نہیں۔ اگر کسی عنوان پر پہلے سے مواد موجود ہوتا تو وہ تفصیلات سے اجتناب کرتا تھا۔ اگر نہ ہوتا، تو ضروری تفصیلات بڑے شوق سے دیتا تھا۔ نرکان جہل گانی کے ایک اہم فرد، ملک قطب الدین حسن کے بارے میں وہ کہتا ہے کہ ملک برکتی جلدیں لکھی گئیں ہیں۔<sup>۵۵</sup> لیکن اس کے بارے میں میرالہنا بیان تقریباً ترسلنے کی مدد تک مختصر ہے۔ گو برنی اس کا ذکر نہیں کرتا، لیکن یہ تمام عصری ادب اس نے کبھی پہلے پڑھا ہوگا۔

جب برنی نے تاریخ فیروز شاہی لکھی تو اس کے پاس کچھ یادداشتیں زورادیں یا اندراجات تھے، بے پروفسر حبیب کا خیال ہے کہ اس کے پاس خود اپنی یادداشت اپنے قلم دوات اور کاغذ کے ہوا کچھ نہ تھا۔ اس کی کتاب کے بڑے حصے کے بارے میں یہ بات درست لگتی ہے۔ لیکن تاریخ فیروز شاہی میں بعض ایسے مقامات آتے ہیں جب پڑھنے والے یہ سوچنے پر مجبور ہو جاتے ہیں کہ برنی کے پاس کچھ تحریری معلومات موجود تھی۔ جیسے مخصوص عہدیداروں، صوبیداروں وغیرہ کی فہرستیں جو ہر سلطان کے بیاں سے پہلے لکھی ہوتی ہیں۔ ظاہر ہے کہ یہ محض اس کی یادداشت کا کمال نہیں ہو سکتا۔ چونکہ یہ فہرستیں متن میں شامل نہیں ہیں۔ اس لیے ہو سکتا ہے کہ یہ کبھی بعد میں اس کے ہاتھ لگیں اور اس نے ان کو محض موزوں مقامات پر جوڑ دیا۔

نک کیا تاریخ فیروز شاہی، کتاب کوئے جہان داری سے پہلے لکھی گئی یا بعد میں؟ یہ سوال بڑا

معقول ہے کیونکہ اس بنا پر یہ فیصلہ کیا جاسکتا ہے کہ لکھا برنی ایک سیاسی مفکر تھا جس نے تاریخ کو اپنا لیا۔ یا وہ دراصل مورخ تھا اور بدل کر مفکر بن گیا۔ لہذا اس نے تاریخ کو اپنے سیاسی خیالات کے قالب میں ڈھال لیا۔ یا تاریخ کے علم نے اس کے سیاسی خیالات کو جنم دیا۔ داخلی شہادتوں سے۔ اسلوب بیان، عبارت اور مضمون سے۔ ثابت ہوتا ہے کہ فتاویٰ آباداری تاریخ کے بعد تالیف کی گئی۔

تاریخ فیروز شاہی کی تالیف کے پیچھے برنی کے کیا مقاصد تھے؟ اس نے یہ تاریخ اس لیے لکھی کہ اس کے مایوس رُوح کو اس کام میں سکون ملا، خود کو ترقی دینے کا احساس پیدا ہوا۔ اور اس بات کا ایک موقع ملا کہ اپنے نام اور اس شہرت کو غیر فانی بنائے جو اس سے ہمیشہ جاری تھیں۔ یہ خیال درست نہیں لگتا کہ اس نے فیروز شاہ کی عنایتیں حاصل کر کے لیے ایسا کیا وہ تاریخ فیروز شاہی میں جگہ جگہ لکھتا ہے کہ اس کی خواہش ہے کہ فیروز شاہ اس کی تاریخ پر ایک نظر ڈالے۔ لیکن یہ چیز محض ایک خواہش سے زیادہ نہ تھی، جو کتاب شروع کرنے کے بعد پیدا ہوئی اور تالیف کا اصلی مقصد ہرگز یہ نہ تھا۔ اس ضمن میں ایک اور بات کی طرف توجہ دلائی جاسکتی ہے۔ برنی اپنی کتاب میں محمد بن تغلق پر بڑی لعن طعن کرتا ہے۔ ہمیں فتوحات اور دوسرے مآخذوں سے یہ پتہ لگتا ہے کہ فیروز شاہ اس کی بڑی عزت کرتا تھا اور اس کے لیے خداوند نعمت اور خدوم و مرقی من، جیسے الفاظ استعمال کرتا تھا۔ برنی ایک ایسی کتاب کے ذریعے فیروز کی عنایتیں کیے حاصل کر سکتا تھا جس کتاب میں اس نے اپنے خدوم میں غرور اور فخر و عن کی سی جڑائیاں بٹائی ہوں؟ ہاں یہ ممکن ہے کہ فیروز اپنے سے پہلے والے ممتاز فرمانبردار کا دل سے قائل نہ ہو اور محمد بن تغلق سے دلی لگاؤ کے ظاہری دعوے تو کرتا ہو لیکن حقیقتاً اس کی عزت کرتا ہو اور اس سے محبت کرتا ہو۔

ایک اور بات کا امکان بھی ہے۔ تاریخ فیروز شاہی غالباً ایک نہیں دو کتابیں ہیں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مصنف دو علامہ علامہ تاریخیں لکھنا چاہتا تھا۔ ایک جس میں

سے محمد بن تعلق تک ابتدائی فیہراوٹوں کا تذکرہ ہوا اور دوسری جس میں صرف فیروز شاہ تعلق کا تذکرہ ہو۔ چونکہ وہ دوسری کتاب مکمل نہ کر سکا اس لیے دونوں کو بلا کر تاریخ فیروز شاہی کا نام دے دیا۔ اس سلسلے میں کئی باتیں غور طلب ہیں: (۱) ایسا لگتا ہے کہ برنی کے دہن میں تاریخ لکھنے کے کئی مختلف منصوبے تھے۔ کسی وقت اس نے ایک عالمی تاریخ لکھنے کا خیال کیا لیکن دو وجوہات کی بنا پر یہ خیال ترک کر دیا: لائق تعظیم پسر و مہاج السراج کا پاس و لحاظ اور تاریخ کے بارے میں عام طور پر لوگوں کی بے اعتنائی۔ (۲) کیتھڈک کے بارے میں برنی کے بیان سے یہ تاثر پیدا ہوتا ہے کہ وہ اس سلطان کے بارے میں الگ سے ایک رسالہ لکھنا چاہتا تھا۔ (۳) تاریخ فیروز شاہی کے شروع اور حد کے دونوں حصے جس میں فیروز شاہ کا ذکر ہے عبارت کے لحاظ سے اور طریقہ فکر، تحریر اور رنگ بیاں کے لفظ لفظ سے ایک دوسرے سے بالکل مختلف ہیں۔ پہلے حصے کا برنی بڑا تیر فہم، چھٹی ہوئی تنقید کرنے والا نقاد اور بعض مقامات پر تلخی برتنے والا شخص ہے۔ دوسرے حصے میں وہ ایک سیدھا سادھا پالکوس ہے۔ (۴) برنی موضوعات کی ایک فہرست دیتا ہے جن کا تذکرہ وہ فیروز شاہ کے بیان میں کرنا چاہتا ہے اس فہرست سے یہ تاثر پیدا ہوتا ہے کہ اس کے ذہن میں الگ سے ایک کتاب لکھنے کا منصوبہ تھا اور کسی بڑی کتاب میں محض ایک باب لکھنے کی نیت نہ تھی۔

تاریخ فیروز شاہی کے آخری حصے کا برنی ایک بے شرم خوشامدی لگتا ہے۔ اسے فیروز شاہ کی شخصیت میں ملکوتی خوبیاں نظر آتی ہیں اور اس کے دربار کو وہ اللہ کے دربار سے تعبیر کرتا ہے جہاں امرا ایلے کھڑے ہوتے ہیں۔ جیسے عرش پر جبرائیل کھڑے ہوں<sup>۵۵</sup>۔ وہ فیروز کو آسمان پر چڑھا دیتا ہے اور خواہم جہاں پر لعنت بھیجتا ہے تاکہ خواہم جہاں کے ساتھ مل کر فیروز شاہ کے خلاف سازش کرنے کا وہ پُرانا الزام دھل جائے۔ یہاں برنی ان معیاروں سے خود بخود بگڑ جاتا ہے جو اس نے ہی کتاب کے دیباچے میں تحریر کیے ہیں۔ لیکن خاں جہاں مقبول کے بارے میں اس کا حوالہ بڑا معنی خیر ہے۔ یہ ایک ایسی تاریخ ہے جو فیروز شاہ کے لیے تنبیہ کا کام بھی دے

سکتی ہے اور زور متانصاف کے معنی کے ان قولوں میں سے ایک کی یاد دلاتی ہے کہ موزنین کو اپنے حقیقی جذبات کا اظہار کرنے کے لیے کیا طریقے اختیار کرنے چاہئیں (اس کے بارے میں برنی کے فقرے یہ ہیں مسیکھا جو برس سے وزارت اس کے سپرد کر دی گئی ہے۔ اسے دیوان وزارت پر بھروسہ اور کامل اختیار ہے اور اسے مطلق العنان بنا دیا گیا ہے۔ شہشاہ نے اسے اپنی مرضی سے جو رعایتیں دے رکھی ہیں دہلی کے کسی سائق سلطان نے اپنے وزیر کو کبھی نہیں دیں<sup>66</sup> وہ جو کچھ کرتا ہے اس کی تعریف بھی کرنی چاہیے اور اس سے خبردار بھی رہنا چاہیے۔

تاریخ فیروز شاہی کو سمجھنے کے لیے برنی کے اسلوب بیان اور اس کی اصطلاحات کا سمجھنا ضروری ہے جو اصطلاحات اس نے استعمال کی ہیں ان میں سے بعض کا مفہوم خصوصی ہے۔ اور برنی کے خیالات سمجھنے کے لیے اس مفہوم کا سمجھنا ضروری ہے جب وہ یہ کہتا ہے کہ غلجی ترک نہیں تھے<sup>67</sup> تو لفظ ترک کو نسل کے معنی میں استعمال نہیں کرتا<sup>68</sup> جب وہ ہندوؤں کے خلاف علا الدین کے سخت ضابطوں کا حوالہ دیتا ہے تو وہ ہندوؤں کی اصطلاح فرقہ وارانہ معنی میں استعمال نہیں کرتا، جب وہ محمد بن تغلق کے ٹیکس بڑھانے کی بات کرتا ہے کہ دس گناہ بڑھا دیا<sup>69</sup> تو وہ اس محاورہ کا استعمال ریاضی کے معنی میں نہیں کرتا۔

ایک ہی مقالے میں برنی کے ساتھ انصاف کرنا مشکل ہے اس مقالے میں اس کے فکر و خیال اور شخصیت کے بعض بنیادی پہلوؤں پر توجہ دلائی گئی ہے۔ برنی ان موزنین میں سے ہے جو اس وقت تک قاری کی سمجھ میں نہیں آسکتے جب تک وہ ان کے فکر و خیال کی بنیادی قسموں اور ان کی شخصیتوں کے خصوصی پہلوؤں سے واقف نہ ہو جائیں۔ تاریخ فیروز شاہی وہی جگہ ہے جو ضیاء الدین برنی کو سمجھتا ہے۔

## حوالہ جات

- 1۔ برنی، تاریخ فیروز شاہی (بہ، انڈیا، 1860 تا 1862) صفحہ 23۔
- 2۔ ایضاً صفحات 1 تا 23۔
- 3۔ ایضاً صفحہ 1، صفحہ 48 بھی دیکھیے، جہاں وہ اقدامات بیان کرنے کے بعد جو بلبن نے اپنی قوت کو مستحکم کرنے کے لیے اٹھائے، وہ بلبن کی موت کے صرف ستر برس بعد اس کے پوئے خاندان کے خاتمے کا حوالہ دیتا ہے۔
- 4۔ ایضاً صفحہ 11
- 5۔ ایضاً صفحہ 12
- 6۔ ایضاً صفحات 12، 13
- 7۔ ایضاً صفحہ 16
- 8۔ ایضاً
- 9۔ ایضاً صفحات 10، 11
- 10۔ تاریخ فیروز شاہی، صفحات 10، 11
- 11۔ Balazun, the Origins of Islamic state, trans, Hitti (New York 1916), Introduction, p 3
- 12۔ ایضاً صفحات 32، 41
- 13۔ ایضاً صفحہ 87

- 14۔ ایضاً صفحہ 209
- 15۔ ایضاً
- 16۔ ایضاً صفحہ 222
- 17۔ ایضاً صفحہ 248
- 18۔ ایضاً صفحہ 250
- 19۔ ایضاً صفحات 265، 266
- 20۔ ایضاً صفحہ 255
- 21۔ ایضاً صفحہ 248
- 22۔ ایضاً صفحہ 504
- 23۔ ایضاً صفحات 509 تا 511، 516، 517
- 24۔ ایضاً صفحہ 521
- 25۔ ایضاً صفحہ 354
- 26۔ ایضاً صفحہ 116
- 27۔ میر خور، سیر الاولیا، (دہلی 302، بکری) صفحہ 312
- 28۔ تاریخ فیروز شاہی، صفحات 18، 20 وغیرہ
- 29۔ ایضاً صفحہ 2
- 30۔ ایضاً صفحات 343، 344
- 31۔ جیسکے برقی کے دو اور مجموعوں، میر خور اور حمید قلندر نے کیا تھا۔
- 32۔ اس کتاب کا ایلا مسودہ رضا لاہوری، راجپور میں محفوظ ہے۔
- 33۔ تاریخ فیروز شاہی، صفحہ 505۔ برقی کے مطابق یہ سارے لوگ کم نسل تھے جن کا جو ملک بنایا گیا اور گجرات، ملتان اور بالاولیٰ ہر ماہر موسیقی کا بیٹا تھا اور لاہا

ایک مالی تھا اور شیخ بابونا تک ایک جولاہے کا بیٹا تھا۔

34۔ ایضاً صفحات 556 تا 557

35۔ ایضاً صفحہ 557

36۔ ایضاً صفحہ 166

37۔ ایضاً صفحات 204 تا 205

38۔ ایضاً صفحات 43 تا 465۔ برنی کے خصوصیت سے ذیل کے فلسفیوں کے نام لیے

ہیں: سعد، عبید، حکم، امشار، مولا، انجم الدین۔

39۔ ایضاً صفحات 43 تا 465

40۔ ایضاً صفحہ 68

41۔ ایضاً صفحہ 69

42۔ ایضاً صفحہ 200

43۔ ایضاً صفحہ 166

44۔ ایضاً صفحات 525 تا 526

45۔ ایضاً صفحہ 467

46۔ ایضاً

47۔ صرف دو مثالیں دی جا رہی ہیں:

(۱) برنی جلال الدین خلجی کا بڑا مداح ہے اور اس کی بڑی عزت کرتا ہے وہ اسے سلطانِ عظیم

کہتا ہے اور اُن سب کو برا بھلا کہتا ہے جو اس کی الماک موت کا سبب بنے۔ لیکن یہ بات

اُسے تفصیلات بتانے سے ہمیں روک پاتی۔ تفصیلات سے معلوم ہوتا ہے کہ جلال چوہدری

تیار کے جلنے اور امتیاط برتنے کے سارے مشوروں کو نظر انداز کر کے خود ہی موت

کے کھلے جھڑوں میں گھس پڑا۔

(ب) برنی سیدی سلطان کے واقعے کا حوالہ دیتا ہے اور اپنی خوش اعتقادی میں اس واقعہ کو آندھی اور فوراً بعد میں ہونے والی خوراک کی کمی سے جوڑ دیتا ہے لیکن اس کے بیان سے ہر شبہ کسی کو نہیں رہتا کہ اس کی خاتواہ بے المیدان عناصر کی پناہ گاہ بن گئی تھی۔ اور بھی بہت سی مثالیں دی جاسکتی ہیں۔

48۔ تاریخ فیروز شاہی، صفحات 516 تا 17

49۔ ایضاً صفحہ 222

50۔ Hardy, *Historians of Medieval India*, p 39

51۔ تاریخ فیروز شاہی صفحہ 77 (et seq)

52۔ ایضاً صفحہ 132 (et seq)

53۔ ایضاً صفحات 184، 224 وغیرہ

54۔ ایضاً صفحہ 229 (et seq)

55۔ ایضاً صفحہ 375 (et seq)

56۔ Mohammed Habibi *The Political theory of the Delhi Sultanate*, p 125

57۔ تاریخ فیروز شاہی، صفحہ 41۔

58۔ اسے جن لوگوں سے معلومات حاصل ہوئی ان میں خواجہ ذکی، بلک قارا بیگ، امیر خسرو اور

امیر حسن کا نام لیتا ہے۔ تاریخ فیروز شاہی، صفحات 67، 114، 229، 118، 370۔

59۔ ایضاً صفحہ 113

60۔ *The Political theory of Delhi Sultanate* p 126.

61۔ تاریخ فیروز شاہی، صفحات 24، 126، 174 وغیرہ

62۔ ایضاً صفحہ 132

63. فتوحات فیروزشاهی، صفحات ۱۸ تا ۱۹

64. تاریخ فیروزشاهی، صفحہ 49

65. ایضاً صفحہ 578

66. ایضاً صفحات 578 تا 579

67. ایضاً صفحہ 176

68. ایضاً صفحہ 237

69. ایضاً صفحہ 473

## دورِ وسطیٰ کے کشمیر میں تاریخ نگاری

# محبّ الحسن

اس مقالے میں یہ کوشش کی گئی ہے کہ سلطنت کے دور میں کشمیر کی صرف فارسی تاریخ نگاری کا ذکر کیا جائے۔ اب یہ بات عام طور پر بیان لی گئی ہے کہ صرف کشمیری ہندوستان کا وہ واحد علاقہ تھا جہاں مسلمانوں کی آمد سے پہلے تاریخ نگاری کا دور دورہ تھا۔ اور حالانکہ بہت سے روزنامے لکھے گئے، لیکن صرف کہن کی راج ترنگنی ہی تلف ہونے سے بچ سکی۔ یہ ۱۱۴۸ء میں مکمل ہوئی۔ دو سو سال بعد جو ناراج نے اس زمانے سے لے کر سلطان زین العابدین تک کے زمانے کے حال قلم بند کیا اور کہن کی طرح اس کا بھی نام راج ترنگنی رکھا۔ ۱۴۵۹ء میں جو ناراج کے انتقال کے بعد اس کے شاگرد شری ورنے، اس وقت کی تاریخ سے لے کر جہاں تک جو ناراج نے لکھی تھی، ۱۴۸۶ء تک کا مال لکھا۔ شری ور کے انتقال پر ہرامیہ بھٹ نے اپنی راجیو پٹنگ تالیف کی جس نے ۱۵۱۷ء سے ۱۵۹۶ء تک کے دور کا احاطہ کر لیا۔ کشمیر میں لکھا جانے والا یہ سنسکرت کا آخری روزنامہ تھا۔

پنابہ کشمیر میں تاریخ نگاری کی ایک ٹھوس روایت موجود تھی، اور مزید یہ ہوا کہ سلطنت کے قیام کے بعد ایران اور ترکستان سے جو عالم فاضل لوگ آئے وہ اپنے ساتھ ایرانی اور وسط ایشیائی روایتیں لائے، لیکن تعجب یہ ہے کہ ابتدائی اُتھی برسوں میں فارسی کی کوئی تاریخی کتاب نہیں لکھی گئی۔ اس کا صرف ایک ہی سبب معلوم ہوتا ہے کہ اس دور میں دریاری، زبان سنسکرت تھی۔ سلطان زین العابدین (۷۵-۱۴۲۵ء) کے زمانے سے فارسی ادب اور دربار

کی زبان کی حیثیت سے سنسکرت کی جگہ لے لی۔ اور فارسی تاریخیں لکھی جانے لگیں۔ ان میں سے دو تاریخیں سلطان کے درباری شاعروں، ملا احمد اور ملا نادری، کی تھیں۔ لیکن افسوس کہ ان میں سے کوئی بھی موجود نہیں ہے۔ ان تاریخوں کا بھی کوئی سراغ نہیں ملتا جو سلطان فتح شاہ کے دوسرے دورِ حکومت (1493-1505ء) میں قاضی ابراہیم نے چک ماہارواؤں کے زمانے (88-1566ء) میں ملا حسن قادری نے لکھیں<sup>3</sup>۔ مغلوں سے پہلے کے دور میں تالیف ہونے والی صرف ایک ہی کتاب اب تک محفوظ ہے۔ یہ سید علی کی تاریخ کشمیر ہے۔ جو یوسف شاہ کے دورِ حکومت میں لکھی گئی۔ باقی ساری کتابیں جو اب تک موجود ہیں مغلوں کے دورِ حکومت میں لکھی گئی تھیں۔ اس کے باوجود انھیں دورِ سلطنت کی کتابیں سمجھا جاتی ہیں۔ کیونکہ ان کے مصنف کشمیر میں پیدا ہوئے اور یروان چلے گئے اور انھوں نے بعد کے شاہ میر اور چک ادوار میں زندگی گزار دی۔ چنانچہ دورِ سلطنت کی تاریخوں میں سید علی کی تاریخ کشمیر ہے جو 1579ء میں مکمل ہوئی، ایک گننام موزخ (اومر 287) کی تاریخ کشمیر ہے جو 1590ء میں لکھی گئی<sup>5</sup>، ایک اور گننام موزخ کی کتاب بہارستان شاہی ہے جو جہانگیر کے زمانے میں لکھی گئی<sup>6</sup>، حسن بن علی کشمیری کی تاریخ کشمیر ہے جو جہانگیر ہی کے زمانے میں لکھی گئی<sup>7</sup>، حیدر ملک کی تاریخ کشمیر ہے جو 1620-21ء میں مکمل ہوئی<sup>8</sup>۔ کشمیر کی اور دوسری تاریخیں اس سے قطعی نظر کر وہ مندرجہ ذیل کتابوں کی اختصار شدہ شکلیں ہیں، اٹھارہویں صدی اور انیسویں صدی میں لکھی گئی ہیں۔ اور اسی سلسلہ میں اس موضوع کے لیے خارج از بحث ہیں۔

مندرجہ بالا کتابوں میں بہارستان شاہی اور حیدر ملک کی تاریخ سب سے زیادہ اہم ہے۔ دوسری کتابیں گو بعض پہلوؤں کے اعتبار سے مفید ہیں، لیکن تاریخوں کے تسلسل کے لحاظ سے قابلِ غور ہیں۔ ان میں عام طور سے واقعات کے غلامے ہیں اور بعض اہم تاریخی واقعات کا ذکر نہیں ہے، مثال کے طور پر سید علی کی تاریخ محض ان وجوہات کی بنا پر اہم کتاب سمجھی جاتی ہے کہ اس میں مرزا حیدر دغلت کی کشمیری ترقیوں کا ذکر ہے، جن پر اس نے اپنے

ذاتی مشاہدے کی مدد سے لکھا ہے اور دورِ سلطنت کی مذہبی تاریخ کا ذکر ہے جس نے کتاب کے ایک تہائی حصے کا احاطہ کر رکھا ہے، لیکن اس میں بہت اہم تاریخیں دی ہوئی ہیں اور دورِ سلطنت کی سیاسی تاریخ کو زیادہ تر نظر انداز کر دیا گیا ہے۔ گنگنام مصنف (اوہر 267) کی تاریخ کشمیر سلطان تمس الدین (1540ء) کے دورِ حکومت کی کشمیری تاریخ ہے۔ اس میں بھی چند ہی تاریخیں دی ہوئی ہیں اور بہت سے اہم واقعات کا ذکر نہیں ہے جیسے ولوی کشمیر میں سید علی ہمدانی کی آمد۔ اس کے علاوہ بعض مقامات پر تحریر بہت الجھی ہوئی اور ناقابلِ اعتبار ہے جس بن علی کی تاریخ کشمیر کی ایک مختصر تاریخ ہے جو ایک کشمیری امیر جلال الدین ملک کی درخواست پر لکھی گئی۔ وہ اپنے آباؤ اجداد کے کارنامے محفوظ کرنا چاہتا تھا۔ کتاب کا دعو ہے کہ اس نے قدیم زمانے سے 1616ء تک کے دور کا احاطہ کر لیا ہے لیکن دراصل یہ سلطان حسن شاہ کے دورِ حکومت (84-1472ء) تک محدود ہے۔ بعد کا بس ایک معمولی سا حوالہ یہ ہے کہ یعقوب شاہ نے اکبر کی اطاعت قبول کر لی تھی۔

اس کے برخلاف بہارستان شاہی اور حیدر ملک کی تاریخ، تاریخوں کے تسلسل اور جغرافیائی خصوصیات دونوں اعتبار سے بہت کارآمد کتابیں ہیں۔ اس کے علاوہ ان میں اس قدر کی تفصیلات جس دور کا یہ احاطہ کرتی ہیں دوسرے روزناموں کے مقابلے میں کہیں زیادہ دی ہوئی ہیں۔ بہارستان کے مصنف کے بارے میں رسول نے اس کے اور کچھ نہیں معلوم کر وہ غالباً یہاں سیدوں کا ملازم تھا اور ان ہی کے ایما پر اس نے یہ کتاب لکھی کیونکہ اس نے اس کتاب میں ان کی ترقی اور کاموں کو خاص مقام دیا ہے اور ان کی بہت مدح سرائی کی ہے۔ اس کے مآخذوں میں کلہن کی راج ترنگنی، جونا راج اور شہری ور کے روزنامے، ملا احمد ملاقادری، قاضی ابراہیم اور ملا حسن قادری کی فارسی تاریخیں تھیں جو سب اس کے زمانے میں موجود تھیں جہاں تک بعد کے شاہ میر اور چک فرمانرواؤں کا تعلق ہے اس نے اس کے بارے میں اپنے ہمعصروں یا ذرا بعد کے ہمعصروں سے معلومات حاصل کر کے یا اپنے ذاتی تجربے

کی بنا پر لکھا ہے۔ حیدر ملک نے اپنی تاریخ کشمیر کے بادشاہوں اور اپنے ان آباؤ اجداد کے عظیم کارناموں کو محفوظ رکھنے کے خیال سے لکھیں، جس آباؤ اجداد کے اپنے ملک کی تاریخ بنانے میں بڑا اہم رول ادا کیا تھا۔<sup>10</sup> حیدر ملک رام حیدر کے خاندان سے تھے۔ جو کشمیر کے آخری ہندو راجہ سنا دیو کا سپہ سالار تھا۔ ایک ایجا سپاہی مدیر سیاست دان، مورخ اور انجینئر ہونے کی وصف وہ خود بھی ایک صاحب کمال شخص تھا۔ اسے بیس برس تک یوسف خاں چک کی خدمت کی اور جب معلوموں کے کشمیر فتح کیا تو ملا وطنی کے ایام میں وہ اس کے ساتھ ہندوستان میں بھی رہا۔ یوسف خاں کے انتقال کے بعد وہ جہانگیر کا ملازم ہو گیا جس نے اسے چٹانے اور رئیس الملک کا لقب دیا۔ حیدر ملک نے بھی اس ہی ماعدوں سے استفادہ کیا جس سے ہمارے شاہی کے مصنف نے کیا تھا۔ جہاں تک چک دور کا تعلق ہے اس نے خود ہی بہت سے واقعات دیکھے تھے کیونکہ وہ زمانہ اس کی موجودگی کا رہا تھا۔ اس کے علاوہ اسے بہت کچھ معلومات اپنے والد اور دادا سے ملی۔ جو سلطنت کے دور میں اعلا سرکاری عہدوں پر فائز تھے۔

یہ بتانا مشکل ہے کہ کشمیر کی تاریخیں کشمیر کی تاریخ نگاری کی اس روایت سے کس ملک متاثر ہوئیں جس روایات کی بنیاد مگلی کلمن، جو ناراج یا شہری ور کرتے تھے۔ ان کے مطالعے سے بہر حال یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ مصنف نے ہندوستان اور ایران کی تاریخ نگاری کی روایتوں کی نقل کی ہے۔ ان دونوں ملکوں سے ان کا تہذیبی تعلق رہا۔ کشمیر کی فارسی تاریخوں میں واقعہ بیان کرتے وقت تاریخوں کے تسلسل کا سعی سے خیال رکھا گیا ہے گو ان میں تاریخیں کچھ دی گئی ہیں لیکن انھیں حکومتوں کے دور لغاوتوں، جنگوں اور فتوحات اور شاہی سلسلوں کے عروج اور زوال کے مطابق ترتیب دیا گیا ہے۔ واقعات کے پیچھے میں شہر دیے گئے ہیں جن سے کوئی نہ کوئی سبق ہوتا ہے یا صوفیوں کی کلمات کی حکایتیں اور کہانیاں یا ایسے دوسرے مافوق العظمت حالات دیے ہوئے ہیں جو کشمیر کے پہاڑوں، جمیلوں، چشموں اور دریاؤں میں رہنا ہوئے۔<sup>12</sup> ان میں وادی کی اندر اشاعت اسلام کے بارے میں خاصا کچھ دیا گیا ہے۔

لیکن لوگوں کی سماجی اور اقتصادی حالات پر زیادہ روشنی نہیں ڈالی گئی ہے۔ حالانکہ ان میں زیادہ تر واقعات کا محض بیان ہے لیکن بعض اوقات تشریح کرنے کی بھی کوشش کی گئی ہے کہ کوئی واقعہ کیوں رونما ہوا۔ چنانچہ مرزا حیدر دہلوی کی طاقت توڑنے کا مال بیان کرتے وقت حیدر تلک تشریح کرتا ہے کہ اس کا سبب اس کے وہ ظالمانہ اقدامات تھے جن کی بنا پر کشمیر کے لوگ مخالف ہو گئے اور بغاوت برآمد ہو گئی۔<sup>۱۳</sup> بہارستان کا مصنف اس ظلم کے بارے میں زیادہ واضح ہے اور یہ کہلے کہ مرزا حیدر کی طاقت اس بنا پر توڑی گئی کہ وہ متبعوں، شاقصوں اور صوفیوں پر جبر کرتا تھا۔ اسی طرح یہ کتابیں مغلوں کی فتح کشمیر کا سبب یہ بتاتی ہیں کہ یوسف شاہ عیش طرب میں وقت گزارتا تھا اور ریاست کے معاملات میں بے پرواہی برتتا تھا۔ اس کا مزید سبب یہ بتاتی ہے کہ یعقوب شاہ نے وادی کے دفاغ کامیال نہ رکھا اور شیعوں پر جبر کیا<sup>۱۵</sup>

کشمیر کی فارسی تاریخوں کے بعض دلچسپ پہلوؤں میں سے ایک یہ ہے کہ وہ جذبہ حب الوطنی کے ساتھ لکھی گئی ہیں۔ کشمیر کے مورخین کو کشمیر کی سرسبز وادیوں، برف سے لڑی پہاڑیوں، چکر دار راستوں سے بہتے ہوئے دریائے جہلم، حیات آفریں اور مقدس چشموں اور دلکش مناظر سے محبت ہے۔ وہ بڑے فکر کے ساتھ سلطان شہاب الدین کی فتوحات اور سلطان زین العابدین کی تہذیبی عظمتوں کا ذکر کرتے ہیں اور ۱۵۲۶ء کے بعد تک کشمیریوں نے مغلوں کے حملوں کو جس کامیالی سے روکا اس کی بڑی مدح سجاتی کرتے ہیں۔ وہ یوسف شاہ پر بڑی تنقید کرتے ہیں کہ اس نے مغلوں کے خلاف جدوجہد ختم کر دی اور ان کے آگے ہتھیار ڈال دیے۔ اور اس کے بڑے یعقوب کی بڑی تعریف و توصیف کرتے ہیں کہ اس نے بڑے ناموافق حالات میں جنگ چاہی رکھی اور بالآخر جب کشمیر کی آزادی سلب ہو جانے پر ان کا رنج و الم بظاہر پوشیدہ رہا ہے لیکن بعد تابعوں کا غیظ مطالعہ کیا جائے تو نظر آئے گا کہ اس ضمن میں یہ بات یاد رکھنی چاہیے کہ روزنامے مغلوں کے دور میں لکھے گئے تھے اور ان کے مصنف کھاکر کوئی

ایسی بات نہیں لکھ سکتے تھے جو ان کے نئے آقاؤں کو نالایق کر دے۔

پورے ہندوستان کی بیشتر اہم تاریخوں نیز موبائی حکومتوں کی تاریخوں میں ہندوستانی تاریخ کے قبل از اسلام دور کو نظر انداز کیا گیا ہے۔ اس کے برعکس کشمیر کی فارسی تاریخیں اس جزیرے کی اصنافی استدلال سے شروع ہوتی ہیں اور ان میں قدیم راجاؤں کی تاریخ دی جاتی ہے اس کا سبب یہ ہو سکتا ہے کہ دور وسطیٰ کے مؤرخین کے پاس گو قدیم ہندوستان کی کوئی ایسی تاریخ موجود نہ تھی جس سے مواد حاصل کیا جاسکے، لیکن کشمیر کی تاریخ پر کلہن کی راج ترنگنی طری آسانی سے دستیاب ہوتی تھی، جس کا فارسی ترجمہ بھی سلطان رین العابدین کے زمانے میں کیا جا چکا تھا۔

بہارستان شاہی کا اندازِ سیاں بڑا بڑے تکلف اور طوفانی ہے، جبکہ حیدرنگ کی تاریخ شاہ اور صاف شہری زبان میں لکھی گئی، دونوں ہی اعتدال کے ساتھ لکھتے ہیں اور سخت زبان سے گریز کرتے ہیں۔ مثال کے طور پر دونوں غیر مسلموں کو عاداتِ احتم رسید نہیں کرتے وہ کفر اور کافر جیسے الفاظ کا استعمال تو کرتے ہیں، لیکن ان میں تحقیر کا پہلو نہیں ہوتا اور مالا نکر وادی میں اشاعتِ اسلام کے سلسلے میں وہ سید علی ہمدانی اور ان کے بیٹے محمد ہمدانی کی سرگرمیوں کا ذکر طری تفصیل سے کرتے ہیں، لیکن ان کی تحریر سے برنی یا بدایونی کا کثر بن ظاہر نہیں ہوتا۔ کشمیر کے مؤرخین اپنی تشفیوں کے معاملے میں زیادہ تر تحمل اور معروضیت سے کام لیتے ہیں چنانچہ بہارستان کا مصنف شعبہ ہونے کے باوجود یعقوب شاہ کی اس تعقیبانہ حکمت عملی کو ناپسند کرتا ہے جو اس نے سنیوں کے خلاف روا رکھی، اور قاسمی ٹوسا کے فعل پر بھی تنقید کرتا ہے کیونکہ یہ مکمل قتل اس بنا پر دیا گیا تھا کہ انھوں نے اذان میں حضرت علی کا نام لینے سے انکار کر دیا تھا۔ اسی طرح گو بہارستان کا مصنف اور حیدرنگ دونوں ہی سلطان سکندر کی ان سرگرمیوں کا مال بیان کرتے ہیں جو بہت شکنی سے تعلق رکھتی ہیں، لیکن سلطان زین العابدین اور اس کے حاشیہ نویسوں نے کشمیر میں ہندو مذہب کی حیثیت بحال کرنے اور ہندوؤں کے ساتھ ملوثی

کے ساتھ پیش آنے کے سلسلے میں جو اقدامات کیے ان کو وہ نااہل نہ نہیں کرتے۔ بہارستان  
مصنف لکھتا ہے:

”سلطان سکندر کے زمانے میں جو مندر کوڑے گئے تھے انھیں دوبارہ بنوایا گیا  
جو ہندو بتوں اور کشتاور بھال گئے تھے انھیں واپس بلایا گیا۔ ہندوؤں  
کے علم و ادب کی جو مہل افرائی گئی۔ ہندوؤں کو یوہا پاٹ کرنے اور رسم و رواج  
ادا کرنے کی پوری آزادی دی گئی۔ چنانچہ انھوں نے سسل کے مخصوص دنوں  
میں اپنے چہار منانے شروع کر دیے۔ سلطان زمین العابدین خود ان  
تہواروں میں شرکت کرتا تھا۔ وہ گوتوں اور رقاصوں کو تحائف دیتا  
اور اسی وجہ سے بڑا مقبول ہو گیا تھا۔ زمین العابدین کی سربراہی میں ہندو  
مذہب کے احیا کا نتیجہ ہوا کہ مسلمانوں نے بھی ہندوؤں کی رسمیں اپنائیں۔  
حق کہہ رہیں صاحبِ علم لوگوں اور علما میں رائج ہو گئیں۔ یہ صورت حال  
شمس الدین عراقی کے زمانے تک برقرار رہی جس نے بت برستی کے خلاف  
ہتھیارا اٹھائے۔“

ابن مؤدب نے کشمیر کی قدیم تاریخ کے لیے جس مانت سے استفادہ کیا وہ کہیں کی لاج کر گئی  
تھی، لیکن افوس سب سے کہ انھوں نے کہیں کی تکنیک نہ اپنائی۔ نتیجہ ہوا کہ انھوں نے کتبوں  
اور دستاویزوں سے رجوع نہ کیا۔ اس بات کا بھی کوئی ثبوت نہیں ملتا کہ انھوں نے ان  
سرکاری مانت خانوں سے فائدہ اٹھایا جو مسلمانوں نے قائم کیے تھے اور انھوں نے سلطنت  
محل کی کتبوں کا مطالعہ کیا۔ اُن کے آثار محض بہاولپور کی کشمیری کتابیں جن میں سے یہاں سے  
مانتِ تسلیم کر لیے گئے کشمیر کے مطالعہ کسی اور تاریخی کتاب سے استفادہ نہ کرنے کی بنا پر اُن  
کے حوالے سے بہت سی غلطیاں ہو گئی ہیں۔ مثال کے طور پر اُن کا بیان جو تکرار زیادہ کرانے ہی  
مسلک ہے جس کے بارے میں یہ ہے۔ اس لیے وہ کہتے ہیں کہ شہاب الدین نے پہلے چھ ماہ

کابل، غزنی اور قندھار فتح کیے اور پھر دہلی فتح کر کے ارادے سے آئے بڑھا۔ وہ سلج کے کنارے نیمہ زن ہوا جہاں میرور شاہ تعقیق مقابلہ پر آیا۔ یہاں ایک جنگ ہوئی۔ لیکن شکست و فتح کا فیصلہ نہ ہو سکا آخر کار معاہدہ امن ہو گیا۔ طے پایا کہ سرحد سے کشمیر تک کا سارا علاقہ فیروز شاہ کا ہو گیا۔ دہلی اور سری نگر کے حکمرانوں میں علاقائی معاہدے کے ساتھ تادی کارشتہ بھی ہوا۔<sup>۵۸</sup>

اگر عصری تاریخوں کا مطالعہ کیا جاتا تو یہ بیان بھوٹانات ہوتا۔ حقیقت یہ ہے کہ اگر کشمیر کے موزعوں نے دہلی سلطنت اور ترکستان کی تاریخیں دیکھنے کی زحمت گوارہ کی ہوتی تو ان سے غلطیاں سرورہ ہوتیں۔ ان میں یہ رُحمان عام تھا کہ واقعات کو بلا تنقید مان لیتے تھے۔ اس رُحمان میں ایک غلط قسم کا مدہ حب الوطنی بھی شامل ہو گیا جس کی بنا پر انھیں براہِ فکر رہی کہ کشمیر کے سلاطینوں کے کارنامے بڑھا چڑھا کر بیان کیے جائیں۔ اس سب کا نتیجہ یہ ہوا کہ وہ حقیقی واقعات اور من گھڑت قصوں میں تمیز نہ کر سکے۔

حسبات کی طرف میں پہلے بھی اشارہ کر چکا ہوں وہ یہ ہے کہ کشمیر کے موزعوں نے مشترک مآخذوں کی بنیاد پر لکھا ہے جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ان بیانات میں یکسانیت اور عدم متوسط ہے۔ چنانچہ رور راجوں میں، خواہ شاہ میر حکومت کے قیام کا بیان ہو یا سلطان شہاب الدین کی فتوحات کا، یا خواہ سید علی ہمدانی اور ان کے بیٹے محمد ہمدانی کی سرگزشتوں کا بیان ہو یا سلطان زین العابدین کے کارناموں کا، سب ہی بیان ایک جیسے لگتے ہیں۔ ہاں جب ہم بعد کے شاہ میر اور چک اور وار پر پہنچتے ہیں تو بیانات میں تنوع اور اختلافات نظر آتے ہیں اس کی وجہ یہ ہے کہ اس زمانے میں ایسے مشترک مآخذ نہیں ملتے جن سے مواد حاصل کیا جاسکے۔

# حوالہ جات

1. *Kalkana, Rajatarangini, English trans M.A. Stein, 2 vols, London, 1900.*
2. بناراج، مشہور وزیرِ ہراجہ بحث اور شکال کتابوں کی ترتیب و تدوین 1896ء میں Paterson نے کی۔ انگریزی ترجمہ J.C. Dutt نے کیا انگریزی ترجمہ کا نام اور حوالہ ہے:
- Kings of Kashmir, 3 vols Calcutta 1879-98*
3. *Mohabbul Hasan, Kashmir under the Sultans, P1.*
4. شعبہ تحقیق و طباعت، سری نگر
5. *Tarikh-e-Kashmir-K Hof Stats biblis Hek Munich*
6. بہارستان شاہی 'Indian office' 509
7. حسن بن علی کاشمیری، تاریخ کشمیر 'Bodleian' 315
8. حیدر علیک، تاریخ کشمیر 'Indian office' 509
9. یہاں سید سلطان سکندر کے زمانے میں کشمیر آئے۔ انھوں نے شاہی مامدان میں سادیاں کیں، اور وادی کے سیاسی معاملات میں اہم رول ادا کیا۔ یہاں سیدوں میں سے ایک تھوڑی مدت کے لیے بادشاہ بھی رہا۔
10. حیدر علیک، تاریخ کشمیر، لائن 3 اے

۱۱۔ حیدر ٹلک کو ان خطرات سے سرفراز کیے جانے کا خاص سبب یہ تھا کہ شیر افغان کے قتل کے بعد اس نے اور اس کے بھائی علی ٹلک نے ہر انسان کی جان اور عزت بچائی تھی۔ اس ضمن میں میرا مندرجہ ذیل مضمون دیکھیے :-

*A Note on the Assassination of Afghan, Dr Jagdani, Commemoration Volume, ed HK Sherswani 1966*

۱۲۔ حیدر ٹلک نے اپنی تاریخ کا پورا ایک حصہ کشمیر کی محیلوں، پشتوں وغیرہ میں رونا ہونے والے مافوق الفطرت واقعات کے لیے وقف کر دیا ہے۔

۱۳۔ ایضاً ۱۹۶۷ء

۱۴۔ بہارستان شاہی ۱۱۲۵ - ۱۱۱۵ ہجری - ۱۲۰۵ء

۱۵۔ حیدر ٹلک، تاریخ کشمیر، ۱۹۲۵ء - ۱۹۲۸ء، بہارستان شاہی، ۱۳۱۵ء - ۱۳۱۸ء

۱۶۔ ایضاً

۱۷۔ ایضاً ۴۸

۱۸۔ ایضاً ۲۰۶؛ حیدر ٹلک، تاریخ کشمیر، ۱۰۹۵ - ۱۰۸۵ ہجری

# شیخ سکندر کی مرآت سکندری اور اس سے پہلے کی کتابیں

## ایس۔ سی۔ مسرا

سکندر بن منہویک مرآت سکندری کو اس بنا پر غالباً ناقابل رشک یا شاید لائق رشک اور مزاحم سمجھا جائے کہ اس نے پہلے اور بعد کی ساری کتابوں کو لیس قیمت ڈال دیا ہے۔ اب یہ تسلیم کیا جا چکا ہے کہ خصوصاً تاریخ کشمیر کے بارے میں معلومات حاصل کرنے کے لیے یہ ایک اہل کتاب ہے۔ افسانہ حویں مدی کے ایک مغل موزن نے جو مغل گجرات پر اتنا ہی یا پھر اس سے زیادہ ممتاز معارف سمجھا جاتا ہے، محض اتنا ہی کیا ہے کہ زور سلطنت پر جو چند صفحات لکھے ہیں ان میں مرآت کے ابتدائی حصے کا خلاصہ چند ایک انافوں کے ساتھ پیش کر دیا ہے۔ بعد کے مصنفین حتیٰ کہ بڑا بڑا مصنفین نے بھی اس زور کا سرسری جائزہ لیتے وہ شاید ہی اس سے زیادہ کچھ لکھا ہے۔ سر ڈی سی روسی نے اتفاقاً ظفر الہادیہ دریافہ کی جو اتنی ہی قابل قدر اور جامع ہے جتنی مرآت ہے اور جہاں تک مجھے علم ہے اس ملک میں لکھی جانے والی عربی تاریخوں میں غیر مذہبی اطلاع کی واحد تاریخ انداز کی واحد تاریخ ہے۔ اسی اتفاقاً دریافت کے بعد ہی یہ تسلیم کیا گیا کہ مرآت کی کم قیمت اور اتنی ہی قابل قدر کتابیں موجود ہیں، اور اس کو جو اعلیٰ مقام دیا گیا تھا وہ مقام نہ خود اس کے لیے حق بجانب تھا اور نہ ان تاریخوں کے لیے جو بجانب تھا اور نہ ان تاریخوں کے لیے جس کی فکر اس نے نہ لی تھی کیونکہ وہ سب تاریخیں گجرات کی مالیت ہیں بڑی ریویو، جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ مرآت کی جگہ پر بعد دستیابی اور غیر ملکی کتب خانوں میں برقی نسخے اور



زیادہ حوصلے ساتھ لکھی گئی ہیں جو عالمگیر ہیں اور سال وار ترتیب دی گئی ہیں۔ چھاپی خوش قسمتی ہے کہ یہ موجود ہیں۔ یہ سب سلطان محمد شاہ جو گجرات میں 'مجاڑ کے نام سے مشہور تھا' کے زورِ حکومت میں لکھی گئی ہیں۔ سب سے پہلی کتاب تاریخ محمود شاہی ہے جس کے مصنف کے بارے میں شبہ ہے اور جس کا بیان ضمیمہ محمود شاہی تک چلتا ہے۔ تیسری بھی ایک عالمگیر تاریخ، تاریخ صدر بہاں ہے، جو مشکل ہی سے ہندوستان کی تاریخ کہی جاسکتی ہے۔ یہ کتاب ملاشبہ وسیع، علمی کی ایک یادگار ہے، اور موجودہ مسابق میں اس بنا پر یہ بڑی اہمیت رکھتی ہے کہ اس کی مدد سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ احمد امداد کے دربار میں یا پٹن کی خانقاہوں میں کس انداز کا علم و فضل پروان چڑھ رہا تھا کیونکہ جیسے معلوم ہوا ہے کہ پٹن کی خانقاہوں میں حدیث اور فقہ جیسے اعلیٰ درجہ کی قدر تھی اور تاریخ کو عقارت کی نظر سے دیکھا جاتا تھا۔

مجھے ابھی تک طبعات محمود شاہی کا مطالعہ کرنے کا موقع نہیں ملا، لیکن ایک مستند حوالے سے معلوم ہوا ہے کہ وہ اتنی بیش قیمت نہیں ہے جتنی توقع کی جاتی تھی؟۔ غالباً اس کے بعض سیانات غیر واضح ہیں۔ مصنف نے واقعات کو سال وار ترتیب کے ساتھ درج کیا ہے، اور اسی بنا پر اپنے اوپر اور زیادہ پابندی عائد کر لی ہے۔ ایسی ترتیب تاریخوں کے تسلسل کے اعتبار سے لاکھ انجی بھی لیکن غور و فکر کے لیے کم موقعہ دیتی ہے، حالانکہ یہی غور و فکر تاریخ نگاری کی روح ہوتا ہے۔ آخر قیامت یہ ہے کہ یہ کتاب غالباً کسی مکمل نہ ہو سکی، اور اس کے دونوں حصے ایک نامتواں مفسر کے نہایت نامکمل مسودے ہیں، گجرات پر کام کرنے والے مورخ کو تاریخ محمود شاہی سے زیادہ مدد ملتی ہے۔ لیکن سکندر نے اسی کتاب پر نیستن زنی کی ہے۔ اس کی رائے میں اس کے مصنف نے اپنے سارے جوہر حق کی پردہ پوشی میں صرف کر دیے ہیں۔

دوبارہ تاریخیں یا ایسی تاریخیں جو کسی کے حکم پر کسی کی خوشی کی خاطر لکھی جاتی ہیں جیسا کہ یہ دونوں ہیں، عام طور سے بڑی مفصل، جزویات پر مدد زیادہ زور دینے والی، رنگینی زبان سے مزین اور طویل نویسی کا نمونہ تو ہوتی ہیں، لیکن شان و نادر ہی حق اور حق سے سو، پندرہ نہیں!

کے اصول پر عمل کرتی ہیں۔ کثرتی سطح پر روضہ الگلے کا یہ میلہ ماموہ کی عصری تاریخ معاصرہ محمود شاہی میں بہت نمایاں ہے جو انگریزی نے لکھی ہے۔ اس کی مدد سے تاریخ اور نثر تقریباً آٹھ سو ایسے صفحات میں پکڑ کاٹی گئی ہے جو سبب آئینہ القابات سے کم ہیں۔ یکنندہ نے الفاظ کی اسی بھرمار اور کھلی ہوئی طاوٹ میں حق کو قصولیات سے علامہ کرے کے لیے قدم اٹھایا۔ اس نے اپنے پیشرو مصنفوں پر جو سخت اعتراضات کیے ہیں وہ اعتراضات اور خود اس کی معذرت اس ہیں کہ نقل کیے جائیں۔

یہ بات بالکل واضح ہے کہ ان مصنفین میں سے جس نے بھی حکماں سے افعام لیا یا سوہتی کی توقع رکھی اس سے اس سبب کی بنا پر اپنی تاریخ میں مکمل اور درست واقعات بیان کرنے سے گریز کیا۔ اسی لیے ان صفحات میں وہ بیانات شامل نہیں کیے ہیں جو ان سرپرستوں کی تعریف سے تعلق رکھتے ہوں، ویسے کوئی انسان خوبیوں اور خامیوں سے بالاتر نہیں ہوتا... اور عجبات کے ان سلطانوں کا ذکر کرتے وقت جو نصفاد کرتاؤ کرتے تھے۔ میں نے یہ مناسب نہ سمجھا کہ ان کے محض اپنے افعان کا ذکر کروں اور بقایا افعال کو مبہم رہنے دوں کیونکہ تو نے ہی پر یہ پتہ لگا کر ایسے افعال بُرے افعال بد بھاری ہیں۔ اور بعض صورتوں میں بُرے افعال سب سے ہیں ہی نہیں۔ بہر صورت، لائق اعتماد اشخاص سے اچھا یا بُرا کچھ بھی سننے سے یا تاریخوں کی چٹان بین سے جو کچھ بھی جمع کیا ہے اسے قلم بند کر لیا ہے تاکہ قاریوں کو وہ علم ہو جائے کہ ان حکمرانوں کی اچھائی کس حد تک ظاہر ہو اور انھوں نے کتنی سے کہاں تک ہنر کیا۔ اور انھوں نے حق (جہاں گیری) اور حکمرانی (جہاں پائی) کے لیے کیا طوطے اٹھائے، لہذا اس قسم کے تب کا نام آئینہ سکندر رکھا ہے تاکہ ہر واقعہ بغیر کسی کمی بیشی کے مکمل طور سے اس میں نظر آ سکے۔ . . . . ۶

ایک ایسے بازار میں جو پہلے ہی سے بھلا بھلا تھائی تھے لہذا سکندر نے بھی نیک نیتی کے ساتھ معذرت چاہی ہے اس کی طے میں جب سچ کا لفظ علم ہو جائے گا، اس وقت بھی

محنت سے بنی ہوئی اس کی تصویلوں ماندرائیں گی۔ بلکہ ان کے حسن میں اضافہ ہو جائے گا۔ کیونکہ ان کے بارے میں کہے گئے ہیں کہ وہ گناہگار اور اہم زور ہو چکا ہوگا۔

اس پر شبہ کیا جاسکتا ہے کہ متقدم و مشوار لوگوں کے ہاں جو محض اسی سبب کی بنا پر سکندر نے کاخ اور قلم سنبھال لیا، ظاہر ہے کہ سلطانوں کا زمانہ پہلے ہی گوشہ گشتی میں جا چکا تھا۔ اسے اپنی محنت سے حاصل کیے گئے انعام یا سرمدتی کی توقع نہ تھی۔ پس شاید محنت سے حاصل کی ہوئی ایک ہائز شہرہ کی توقع ہو۔ اور بھی کئی اہم باتیں دریافت کی جاسکتی ہیں، جنہوں نے سکندر کو مجبور کر دیا ہوگا کہ وہ اپنی زندگی کی شام میں ایک اتنی مشکل ہم سر کرنے کا فیصلہ کرے جس کی انجام دہی ہر کسی بڑے انعام کی توقع بھی نہ ہو۔

یہ بات بہر حال کسی صورت میں نظر انداز نہ کرنی چاہیے کہ سکندر کو اپنے طلاق سے لگاؤ اور اس کے ماضی کے بارے میں آشوبش تھی۔ اس کی نظریں مغلوں کا گجرات سلطانوں کے گجرات کے آج ماند تھا۔ وہ چپانیر کی عظمت، رفتہ کا ماتم کہتے ہوئے کہتا ہے: "ماغور الزیم کیا چپانیر ایسا ہی تھا؟ اب تو شیریں اور میتوں کا مسکین ہے۔ اس کی عمارتیں تباہ ہو چکی ہیں، ان کے شہروں کی جہاز اور اٹاک بریادی کی ہواؤں کی نظر ہو گئی، حتیٰ کہ اس کا پانی بھی زہر آلود ہو گیا.... یہاں تو قرآن کی اس پیش گوئی کا اطلاق ہو چکا ہے کہ منور ہستی سے سرچیز مٹ جائے گی،" ہوائے ذوالجلال و دالکلام کی ذات کے جو ہمیشہ رہنے والی ہے<sup>5</sup>۔

مثال کے طور پر کہیں اور جب سکندر نے نکالیوں کے غلات سلطانوں کی شہادت۔ اور مغلوں کی آب و ہوا کے مقابلہ کرنا ہے تو فیصلہ ہمیشہ گزرتے ہوئے زمانے کے حق میں کرتا ہے۔ سورہ کاٹک جس میں مالہ، خاندیش اور گجرات کی ساری خوبیاں موجود تھیں اور جس کے بعد گجرات کو مال تجارت فراہم کرتے تھے، وہی ملک صوبہ ہندوؤں کے مستقل تہذیبوں کی دہرے تختہ مارنے کے لیے کمر بستہ تھا۔ فری تاجروں، محوئے مشغول، زبردستی قبضہ کرنے والے تہذیبوں اور غلبہ مال فروشوں کی کمانچہ بٹائی ہے۔

ظاہر ہے کہ یہ نکل بیاں قزست نہیں ہے۔ یہ شبہ کیا جاسکتا ہے کہ اکبر اور جہانگیر کے زمانے کا گجرات کیا واقعی محمود شاہ بگاڑا اور مظہر شاہ کے زمانے کے گجرات سے کم مالدار تھا۔ ایسا لگتا ہے کہ یہ ان بوڑھے آدمیوں کی سی آہ داری ہے، جو ہمیشہ اپنے اور اپنے سے پہلے کے زمانے کے گرد ملے لور دیکھا کرتے ہیں۔ لیکن کہیں اس سے زیادہ کوئی اور بات تو نہیں ہے؟

یاد رہے کہ سکندر کی دوسری سلسلیں گجرات میں رہی تھیں۔ اس کے والد بہایوں کے ساتھ گجرات آئے اور غالباً اس کے استثنائی قابلِ تسلیم اور تباہ سیدوں کی ملازمت اختیار کر کے وہیں رہے لگے۔ اسی ملازمت کے دوران سکندر کے والد وہاں بھوکو خاصہ اعزاز حاصل ہوا، اور سکندر کو اس سے پوتے سید عابد ان کے بیٹے سید مراد اور حوران کی معیت میں سن بلوچ کے نئے تجربات ہوئے۔ اکبر کے پورے دورِ حکومت اور جہانگیر کے دور کے پہلے یا چاروں برسوں تک وہ ان ہی سیدوں کے ساتھ رہا اور اس کے بعد مغلوں کی ملازمت اختیار کر لی۔

لہذا سکندر کی دو حیثیتیں تھیں۔ ایک حیثیت جہدہ قسم کے عبرت کی تھی کیونکہ گجرات میں وہ ایک ایسی برادری کا فرد تھا جو واقعی غیر ملکی تھے اور جسے اپنا تہذیبی ورثہ شمال سے حاصل کیا تھا، اور دوسری حیثیت اپنی برادری کے ان اہم رتبہ افراد کے درمیان تھی جو دوسرے علاقوں میں رہ رہے تھے اور خود کو ان علاقوں کے ماحول میں ڈھال چکے تھے اور وہیں کے باشندے کہلائے لگے تھے۔ سکندر دراصل امرائے اسی غیر ملکی حکمران طبقے کے واسطے سمت کا تعین کر رہا تھا اور اسے یہ فکر تھی کہ ان پر ان کے اور اپنے دیس اور دیس کے تہذیبی ورثے کی عظمت ثابت کرے۔ اسے ایسے دورِ ماضی سے کوئی سروکار نہ تھا جو تاریک ہو سلاطین دہلی کے گجرات سے بھی لے دیکھی نہ تھی کیونکہ اس دور نے گجرات کی عظمت میں شاید ہی کچھ اضافہ کیا ہو، لیکن گجرات کے سلطانوں کا معاملہ کچھ اور تھا۔ سکندر شاید اس بیان کی مخالفت نہ کرتا کہ مغلوں کے سارے اصولوں میں گجرات کا ماضی سب سے زیادہ میرِ عظمت تھا۔

اس مگہ میں اپنی پرانے پیش کردوں کہ جس مذہب نے ایسے غیر ملکی اعمال کی تربیت کی

مضوں نے اس ملک کو اپنا لیا تھا اور اپنے ان کارناموں پر فخر کرتے تھے جو انہوں نے اس ملک میں انجام دیے تھے وہ جذبہ قوم پروری کے اس نوزائیدہ مدبہ سے ملتا جلتا تھا جس نے صنعتی سماج سے پہلے جمایا تھا۔ یہ مدبہ لوگوں کے اندر جذبہ یکدہی کا۔ کیونکہ جو اپنی عمل مختلف محرمات کی سا پر ہو رہے تھے اور سکندر جن اطلاعیات کا اظہار کرتا تھا وہ ذہنوں میں سہولت نہ کر سکے تھے لہذا یہ جذبہ شکل ہی سے لغو کے لائق تھا۔ یہ کام کی طرح باریک تھا اور صرف سطح تک ہی محدود تھا لیکن اس نے ایک ایسا ذہنی ماحول ضرور تیار کر دیا تھا جس کی مدد سے حکمران طبقے کے افراد میں اتفاق ہو سکے اور وہ اپنے ہدایت میں تیر کر سکیں۔

لہذا سکندر کے لیے دورِ مال جو سب کا بظاہر طاقتور تھا اتنا روشن دور نہیں تھا جتنا ماضی کیونکہ اس زمانے کے گجرات اور گجراتیوں کو محل امرا میں متنازعیت ماحصل تھی۔ اسی لیے سکندر کو خواہ العام و اکرام کی زیادہ توقع نہ ہو لیکن اس محل امرا کے قدر و سرات کی توقع ضرور تھی جو گجرات کے باشندے تھے۔ اور تبو کے میدانوں سے تو کوئی بھی توقع نہ تھی۔ اور یہ کتاب گجرات اور اس کے عوام سے ورثے کی اہمیت ان امرا کے ذہنوں میں بھی بٹھا سکتی تھی جن میں سے بعض امرا بے بھی اطلاعییت کے مالک تھے۔ سکندر نے اپنی کتاب کی ایک جلد خود اعتماد الدولہ کو پیش کی تھی، اور غالباً اسی مقصد سے آگرہ کا سفر کیا تھا۔ اس سے محض مادی مقاصد کے حصول کی خواہش ہی کا نہیں بلکہ مصنف کے بجا و خیر کا بھی یہ لگتا ہے جو اسے اپنی کتاب اور اس کے موضوع پر ہوتا ہے۔

میں سمجھتا ہوں کہ خصوصیت ہر علاقے کے طبقہ امرا میں تھی لیکن گجرات کے بارے میں ہمیں زیادہ علم ہے کیونکہ یہاں ادب اور تاریخ نگاری کی روایت زیادہ گہری ہے اور غالباً ایک وجہ یہ بھی ہے کہ دریائے گنگا کے وسطی میدان اور بنگال کو چھوڑ کر مادی اعتبار سے یہ صوبہ منسل صوبوں میں سب سے زیادہ مالدار تھا۔ اس کے سمندری ساحل کی وجہ سے عربی اور فارسی روایت سے اور زیادہ رابطہ قائم کرنے کا موقع ملا جس کی بنا پر ایک دیسی مسلم روایت نے

جنم لیا اس ربط کی نشوونما معاشی مسلم برادرین نے کی۔ سرکاری طبقے میں سے بعض برادرین کو بدعتی سمجھتے تھے۔ یہ کہنا حقیقتاً بڑا مشکل ہے کہ گجرات کا ٹھپہ کتنا گہرا تھا اور دوسرے علاقوں کے ٹھپوں سے کس طرح مختلف تھا لیکن یہ بات خاصی واضح ہے کہ ایک تو یہ ٹھپہ تھا ضرور دوسرے ملکہ اس طبقے کے افراد میں تعمیر کرنے اور اس طبقے کو غالباً مختلف سطحوں پر تقسیم کرے میں مدد دیتا تھا۔ تیسرے یہ کہ علاقوں سے تعلق اور اسی بنا پر حقرا ایک احساس بھی پیدا کر دیتا ہے۔

میں نے سچا اس بات کا حوالہ دیا ہے کہ سکندر کے والد نے تھاکے سیدوں کے تحت ترقی کی، خود اس نے ان کی طاعت کی، اور تمام برائے سے تعلق رہا۔ یہ بات تو واضح ہو چکی ہے کہ سکندر گجرات کے سلطانوں کا بڑا قلع تھا لیکن وہ غالباً اُن سے بھی زیادہ اپنے سہمہ برست کے مانند ان اور اس کے آباؤ اجداد کی عزت اور تعظیم کرتا تھا۔ ظفر ماں کے لیے گجرات کی سلطنت، حضرت خدو کا اعظمی تھی۔ گجرات میں اُن کے مانسین سید برہان الدین نے ظفر ماں کے جانشین قطب الدین شاہ کو وہ وظائف فراہم کیے تھے جن کی مدد سے وہ مالوہ کے سلطان محمود شاہ کے مقابلے میں خود کو بچا سکا تھا۔ جب قطب الدین شاہ نے ان کی اطاعت چھوڑ دی تو نصرت و نالود ہو گیا۔ اس کے جانشین اور گجرات کے عظیم ترین سلطان کی پرورش شاہ عالم کے گھر ہوئی۔ شاہ عالم ان سیدوں میں سب سے افضل تھے اور گجرات میں آج بھی ان کی بہت تعظیم کی جاتی ہے؟

اس طرح کی زنجبلی کہنی مثالیں دی جاسکتی ہیں کیونکہ سکندر کی تاریخ ایسی ہی مثالوں سے بھری پڑی ہے۔ سکندر کا تعصب یا اس کی جانب داری حقیقتاً اس وقت ظاہر ہوتی ہے جب اس کی تاریخ طبقات اکبری یا گلشن اعلیٰ تہمی کے ساتھ ملا کر پڑھی جائے۔ ان میں سے کوئی بھی مصنف سیدوں کو وہ اہمیت نہیں دیتا جتنی سکندر کے صفحات میں نظر آتی ہے۔ اس سبب بابت بھی اظہار معقول دلیلیں دی جاسکتی ہیں کہ سکندر نے اپنے سرورستوں کو اونچا اٹھانے کے لیے سلطانوں کا ذکر محض نہیں کیا۔

پھر بھی سکندر کے لیے کہنا مشکل ہی سے جاتر ہوگا۔ سکندر کو اس میں کوئی دورنگی نظر

نہیں آئی کیونکہ ایک مملکت کا دنیاوی ستون تھا اور وسط مدیہ ہی اور ہر چند کے ذریعہ دنیاوی ملکوں اپنے میدان میں افضل ضرورت تھی لیکن ان پر یہ فرض مائدہ ہوتا تھا کہ اپنے سے برتر اس اقتدار کے آگے ٹھکیں جو راجح العقیدہ کی رومانی ورنے اور میدان مذہب میں ذاتی برتری کی بنا پر ماحصل ہوتا تھا۔ اسی کے ساتھ حکومت کے مذہبی ستونوں کا بھی یہ فرض تھا کہ ملکوں میں مشکل میں پھنسا ہو تو اسے بچائیں اور جب یہ توازن برقرار رہتا ہے تو ملک بچوتا پھلتا ہے۔ سکندر کو ٹھکانا افسوس تھا کہ اس نے کچھ معاہدے پر ہمیشہ عمل نہیں کیا جاتا، اور وہ اس کا دتہ دار ستونوں کو تسہیلیں سلطانوں کو ٹھہراتا ہے۔

اس خیال کی تہ میں دورِ وسطی کا غلبہ و اثر والا مفروضہ ہے۔ اس زمانے میں یہ بات عام طور سے سامانی جاتی تھی کہ حالات کو معمول سے بدلنے کے لیے ایک مافوق الفطرت، حقیقی دخل انداز ہوتی ہے۔ اس دماغ کے تعجب کا سارے لوگوں کی طرح سکندر کو یقین تھا کہ رومانی تربیت، اخلاقی سختی اور شاید اختیاری عہدِ ذلتی سے جرأت ماحصل ہوتی ہے۔ اس لیے نیکی محض شخصیت کی رومانی ترقی ہی نہیں بلکہ ایک ایسا ذریعہ بھی ہے جس کو اختیار کر کے ماحول کو تبدیل یا کم سے کم متاثر کیا جاسکتا ہے۔ اس لیے تمغیں، خونی عطا ہوئی ہے انھیں اس کی تربیت کرنی چاہیے اور دوسرے لوگوں کو ان کی عزت کرنی چاہیے۔

ظاہر ہے کہ سکندر نے ان قدروں کو اپنے زمانے کے مطابق اور راجح العقیدہ خانے کے سیاق میں دیکھا۔ اس نے یہ سمجھا کہ ملکوں اور صوفی دونوں کی پہلی ذمہ داری یہ ہے کہ ایمان کا بول بالا کریں، بدعتوں کی بجائے کریں، اور مملکت میں نظم و ضبط بھی قائم رکھیں تاکہ مصدرِ تکیاں بدوان پر نہیں۔ مسلمان ملکوں میں جہاں تک ممکن ہو سکے آپس کے ملکاؤ سے غریزہ کریں۔ لیکن ہمیشہ ایسا کرنا ممکن نہیں کیونکہ ملکوں میں اکثر اوقات خطا کر بیٹھے ہیں۔ لہذا بات لائقِ توجہ ہے کہ سکندر ماحول سے نزاع قائم رکھنے کی ذمہ داری گجرات کے ذریعہ بول نہیں ڈالتا۔ اس کی ذمہ داری اپنی محبت الوطنی کی وجہ سے ماحول کے سلطانوں کے سر ڈالتا ہے۔

گو تاریخی اعتبار سے یہ نہیں کہا جاسکتا کہ یہ ماتِ ہمتہ ہی درست رہی۔

یہ ماکر نظریں ہو تو اس ماتِ یرتعجب نہیں ہوتا کہ سکندر جو تھوڑے سیدوں اور تنو سانشاہ عالم اور ان کے مالتینوں کی رومانی استعداد اور ملکہِ رتے کا قائل تھا، احمد آباد اور تنو کے درمیان ناگزیر قریب کے تناؤ کو اس نظر سے دیکھتا تھا جیسے سب کچھ سلطانوں کی حسانت کی وجہ سے ہو۔ یہ حسانت لائقِ مدحت تھی۔ تاریخ اس کی نظریں، عیاں کہ اس نے اپنی کتاب کی تمہید میں لکھ لپے ”سدریس المآلات تھی۔ عظم السالوں کے افعالِ ماضی“ ”ذو مال کے لیے سبق کی حیثیت رکھتے ہیں!“ اس اعتبار سے تنو کے سیدوں کی تاریخ اس کے لیے اسی ہی کثیر الاسباق تھی مٹی سلطانوں کی تاریخ۔

مجھے یہ لگتا ہے کہ ہمیں جو حیرت و شامِ الدارہ معلوم ہو رہی ہے وہی حیرت سکندر کے لیے صحیح اور اراک کی حیثیت رکھتی تھی۔ مخدوم جہانیاں، سید مرہان اور شاہ عالم کو عروج دے کر وہ اس مذہب کی عکاسی کر رہا تھا جو گجرات بھر میں جاری و ساری تھا۔ ان ہی حضرات کے جذبے سے تعلق رکھنے والی ایک اور ستارہ ڈھولکامیں تھی جس کا اسے ذاتی تجربہ تھا۔ اس نے اپنی تاریخ کا ایک تہائی حصہ معلول کی فتح سے پہلے سلطنت کے آخری چالیس برسوں کے لیے وقف کر دیا ہے۔ اور یہ دور ایک ایسی سیاست کا دور تھا جس میں امرائے بعض اوقات سیاسی جوڑ توڑ کے علاوہ کچھ اور طریقے بھی اختیار کیے اور چونکہ سید مبارک اور ان کے بیٹوں نے ان سرگرمیوں میں بڑا حصہ لیا اس لیے اس نے اس دور کا بیان تفصیل سے لکھا ہے۔

اس بات کی وجہ سمجھ میں آتی ہے کہ سید مبارک کی طاعت کے دوران اس کے والد نے جو کردار ادا کیا اس کا ذکر کرتے وقت سکندر کے بیان سے جا بھاری کیوں جھلکتی ہے۔ اس نے اس دور کا ذکر ٹرمی تفصیل سے کیا ہے۔ اس دور کے بارے میں بیشتر معاطات لے ایسے والد اور ایسے بڑے بھائی سیح یوسف سے ماحصل ہوئی<sup>12</sup>۔ یہ اس لیے ہو سکتا ہے کہ محض فرزندِ محبت ہی وہ اکیلا سبب نہ ہو جس کی بنا پر یہ پہلو قدرے غیر متناسب ہو گیا؛ ہمدردی کا جذبہ تو

موجود تھا، لیکن خود مامذی مواد بھی اسی طرح سے بیان پر محور کر رہا تھا۔

بہر حال یہی وہ جگہ ہے جہاں سکندر اپنے رویے کے بعض کم خوش گوار پہلوؤں کا اظہار کرتا ہے۔ کردار کی یہی خصوصیات ان لوگوں میں عام طور سے پائی جاتی ہیں جو آقاؤں سے عنایت کے طالب ہوتے ہیں۔ چنانچہ وہ اپنے ایک ساتھی 'سشی' آرام کشمیری کی کتاب 'حوسید مبارک' کے لیے لکھی گئی مثنوی، کو نیچا دکھانے کے لیے بڑی کاوش کرتا ہے۔ آرام کشمیری بھی وہیں طارم تھا۔ ایسا لگتا ہے کہ آرام کشمیری اور سکندر ایک دوسرے کے حریف تھے اور ان کے تعلقات اچھے نہ تھے، یا شاید سکندر کے والد اور یہ مصنف ہم منصب لوگ تھے۔ ہر صورت آرام کی تاریخ اب موجود نہیں لیکن سکندر کی قدرے غیر معفاز رائے موجود ہے<sup>3</sup>۔ اگر اس رائے کے ساتھ اس کے بعد والا پیرا اگر ابھی ذہن میں رکھا جائے جس میں سکندر اپنے والد اور سحائی کی سدہ پیش کرتا ہے تو یہ تاثر قائم نہیں ہوتا کہ یہ اصاف قدرے بے موقع ہے اور اچھے مراق کا ثبوت نہیں دے رہا ہے۔ اسی طرح سکندر ان لوگوں کے بارے میں یورا العفاف نہیں کرتا جو اس سے پہلے گزر گئے۔ ان کے بارے میں اس کی محالہ تمقید کا حوالہ پہلے ہی دیا جا چکا ہے اور جہاں تک ہمیں علم ہے وہ اس سے لائق بھی تھے۔ ہاں کم سے کم ایک کتاب ایسی ہے جو اس تمقید سے متشکا ہوئی ہے۔ یہ تاریخ بہادر شاہی ہے۔

جہاں تک ہمیں معلوم ہے سکندر نے زیادہ تر معلومات اسی کتاب سے حاصل کی ہے کیونکہ اس کے زمانے میں یہی کتاب بڑی مشہور رہی ہوگی۔ حقیقت یہ ہے کہ جب سکندر اس مصنف کے مطابق لکھتا ہے تو اس کی تاریخ نگاری اپنے کمال پر ہوتی ہے۔ بعد کے صفحات میں جب وہ لائق اعتقاد اشخاص پر بھروسہ کرنے لگتا ہے تو مرنے کی خاطر لمبی لمبی حکایتوں کی طرف مائل نظر آتا ہے اور چھان بین کرے کے بجائے غیر متعلق معلومات دیے لگتا ہے لیکن تعجب ہے کہ گو یہ کتاب مستقل اس کے پاس رہی ہوگی اور اسے مصنف اور خود کتاب کے بارے میں خوب علم ہوگا لیکن وہ کہیں اس کا نام نہیں لیتا۔ ہمیں اس کے مصنف حسام حال کا نام مراات سے نہیں بلکہ غلطوالیہ

سے معلوم ہوتا ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ مصنف کا نام صاف طور سے نہ لیتا اتنی فاش غلطی ہے کہ سر ڈیوینس روی نے اسے ”ناموش رہنے کی سازش کہا ہے“<sup>14</sup> سکندر پر یہ الزام رکھنا کچھ ٹھیک نہیں لگتا کہ اس نے مان بوجھ کر رام چھپایا۔ ایک مگر وہ موضوع بدل کر محمود شاہ بکاٹا کے ایک بیٹے امیر کی نشاندہی اس طرح کرتا ہے کہ وہ امیر تاریخ بہادر شاہی کے مصنف کے امداد میں سے تھا۔<sup>15</sup> لیکن سکندر کا یہ ہٹا حوالہ یہ ہے کہ اس کا مصنف ایک شخص تھا جس کا اسے اس شخص کے نام، خطاب اور عہدے کا ضرور علم ہوگا۔ دوسرے سکندر کی پوری تاریخ میں کہیں بھی حسام ماں کا نام نہیں ملتا۔ اور آخری بات یہ ہے کہ سکندر نے جس کتاب سے استنادیہ مواد حاصل کیا۔ اس کا ذکر فقیر امیر انداز سے کیا ہے یا نہ سب مالوں سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ جو شخص ایک بہا انسان کو بھی تسلیم نہ کرے وہ یقیناً جھگڑاؤ اور بھیل ہوگا۔<sup>16</sup>

سکندر کی کتاب دوسری تحلیقی کتابوں کی طرح اس کی شخصیت کا بیچور اور اس کی ..... (چند سالہ بعد) کا عکس ہے۔ وہ ایک ایسے طبقے سے تعلق رکھتا تھا جو دروغہ معاش کے لیے ماضی طور سے جاگیرداروں کا دستِ مگر تھا، اور پیشہ بہتری کی طرف کم شہری ملازمتوں کی طرف زیادہ مائل تھا۔ اس کے درجے کے لوگ غالباً دیوان، نائب دیوان اور ایسے ہی دوسرے بہت سے عہدیدار تھے جو محلِ املا کی طویل غیر ماضی کے دوران جاگیروں کا انتظام اور ان کے دوسرے مفادات کی دیکھ بھال کرتے تھے۔ اس کے ہم درجہ اور کم لیاقت لوگ بہت سے تھے اور عدالتی عہدوں پر فائز تھے۔ محل انتظامیہ نے قاضی، محاسب، امین اور دوسرے بہت سے ایسے ہی عہدوں کے دروازے ان لوگوں کے لیے وا کر دیے تھے۔

لہذا جب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ اس میں اس طبقے کے مخصوص رویے اور خصوصیات موجود ہیں تو تعجب نہیں ہوتا۔ اس کا علم میرٹھ انگریز تھا سمات شہری اور بڑی نفیس زبان میں لکھنے کی لیاقت تھی، اور ایک مخصوص انداز میں بیوقوفوں اور شہادتوں کی جانچ پڑتال کرنے کی صلاحیت

تھی۔ اس کی اپنی حدود تھیں۔ وہ واقعات کو سطح سے نیچے نہیں دیکھ سکتا تھا، کیونکہ اس سے  
 ہر ایک تاریخ کا مطلب یہ تھا کہ اطلاقی نصیحتوں کے ساتھ واقعات سیاں کر دیے جائیں۔ اس بنا پر  
 چیر بھاڑ یا تجزیہ کرنے کی ضرورت نہیں ہے کہ اس واقعات سے پیچھے کیا منطق کام کر رہی ہے جس کی  
 بنیاد پر لارما اس کی تاریخ کی اندرونی ساخت قائم ہوئی۔

سکندر دراصل مجھے ایک مخصوص قسم کا محلِ دانشور لگتا ہے — قدامت پسند، عالم،  
 حود راز لیکن راست گو، صاحبِ عقل اور ایسے سماجی برآمدہ ہی روتوں کا انتہائی موافق و  
 مصدق ہوں۔ اس کی تاریخ من مخصوص حویوں کی حامل ہے اس میں سے ایک یہ ہے کہ وہ کردار  
 کی ان ہی خصوصیات کی عکاسی کرتی ہے — اور چنانچہ جس زمانے میں لکھی گئی ہے اس زمانے  
 کا بہترین نمونہ میں لکھی ہے۔

## حوالہ جات

۱۔ مرات کے مآخذوں اور اس کے زمانہ تصنیف پر اس کتاب کے سرودا والے ایڈیٹس کی تمہید میں یورے طورے سکت کی مایگی ہے۔ اور اسی لیے اس سکت کو یہاں دہرایا نہیں گیا ہے۔ اس میں اس کتاب کے ادنی مآخذوں کی یوری مرست بھی شامل ہے۔ سرودا ایڈیٹس کا یورا حوالہ دیل میں دیا مارا ہے۔

*The Mirat-i-Sikandri of Shaikh  
Sikandar ibn Mohammed urf Manghu  
ibn Akbar, edited by s c Misra and  
M L Rahman, Baroda, the M S University  
of Baroda, 1961 Introduction, pp 1-56.*

*Bibliography pp 53-56*

میں دوائے مصابین کا حوالہ دیا جاتا ہوں جو کتابوں کی مرست تیار ہونے کے بعد  
شائع ہوتے۔ مضامین یہ ہیں:

*2. A Desai, Mirat-i-Sikandri as a  
source for the study of cultural  
and social condition of Gujarat under  
the Sultanate (1403-1572)*

*Journal of the Oriental Institute, Baroda, vol. X No 3 (March 1961); and Jean Abbin, the Secretary of Mahmud Ganan and his lost Chronicle, Journal of the Research Society of Pakistan, Vol. 1 Part II (October 1964) pp-9-13*

- 2 - مرآت سکندری، سروڈا والا نٹس (مسودہ) صفحہ 2
- 3 - Auben جس کا حوالہ پہلے دیا گیا ہے صفحہ 11
- 4 - ایضاً صفحہ 11
- 5 - مسودہ، صفحہ 2
- 6 - مسودہ، صفحہ 137: ترجمہ (فصل اللہ لطف اللہ دھرم پور یا ایڈٹس) صفحہ 68
- 7 - مسودہ، صفحات 16-115: ترجمہ، صفحہ 52
- 8 - مسودہ، تمہید، صفحات 48-48
- 9 - مرآت کابلوز والا نٹس، کتاب کے نام والے صفحے پر بالائے سطر، مسودہ، تمہید، صفحات 46 اور 46
- 10 - مسودہ، صفحات 10-11، 77-71، 81-80، 9091 اور اس کے بعد والے صفحات
- شاہ عالم کے لیے دیکھیے۔ صفحہ 132 اور اس کے بعد صفحات اور شیخ جیو کے لیے دیکھیے۔  
170-71، 30-228 اور اس کے بعد والے صفحات۔
- 11 - مثال کے طور پر، ملک محمد اختیار اور داور الملک کی کہانی۔ مسودہ، صفحہ 161 اور اس کے بعد والے صفحات۔
- 12 - مسودہ، صفحہ 361 اور صفحہ 438
- 13 - مسودہ، صفحہ 361

E. Jamieson Ross, editor *Arabic History* - 14  
of Gujarat Zafar-ul-Wabidi, Muzaffar,  
Wa-Ali of 'Ibballah Muhammed bin Qasim-  
Makki, al Asafi ulnigh Khan also known  
as Haffi ad - Dabir Indian Texts Series  
(3 volumes London, John Murray for Gover-  
ment of India, 1910, 1921 and 1928) Vol II  
Introduction, p XXVIII.

15 - سورة الفجر 126

16 - سورة الفجر 1-2

مرزا ناتھن — سترھویں صدی کا ایک توڑک ننگار \*

## قیام الدین احمد

ڈاکٹر پورے بہارستان کی ترتیب و تدوین کی ہے اور اس کے پورے مسودے کا ترجمہ کیا ہے۔  
 انھوں نے اس کی دریافت پر ان الفاظ سے اس کا حیران کن کیا تھا کہ یہ کتاب شمالی مشرقی ہندوستان  
 کی تاریخ کی ترتیب کو سہولت میں ایک نئے عہد کا آغاز کرے گی؟<sup>2</sup> اس کی دریافت سے پہلے کمال اور  
 آسام کی تاریخ کے واسطے صغریٰ آمدوں کے معلومات حاصل کی جاتی تھی وہ کچھ زیادہ فائدے مند  
 نہ تھے۔ اُن میں اس علاقے کی سماجی اور سیاسی تاریخ کی بہت معمولی تفصیلات دی ہوئی تھیں۔  
 مرزا ناتھن نے اس علاقے کی تاریخ پر بہت بڑا احسان کیا ہے اور جادو مانجھو سرکار جس سے سر  
 اس کتاب کی دریافت کا سہرا ہے اس احسان کو بہت مانتے ہیں۔ اس بارے میں ان کے الفاظ  
 یہ ہیں: ”دور جہانگیر (1627 — 1651) کے بنگال کے بارے میں ہمیں آج قطعی معلومات ہے  
 قرون وسطیٰ کے بنگال کے کسی اور دور کے بارے میں اس کی نصف درست یا نصف مکمل معلومات  
 بھی نہیں ہے۔“<sup>3</sup> اس کتاب کی دریافت کے بعد جن مصنفین نے بھی اسے دیکھا ہے اُن سب نے  
 بڑے جاتر طور سے اسی پہلو پر زور دیا ہے۔ لیکن کتاب کے صرف ایک ہی پہلو پر غور کر کے نتیجہ  
 یہ نکلا کہ اس کے موضوعات کو اور اصل مراج کو نظر انداز کر دیا گیا۔

بہارستان دراصل علامہ الدین اصفہانی (مُتوفی مرزا ناتھن) جن کا لقب شتاب ماں

تھا، کی توڑک ہے۔ اسے فارسی کے روایتی روزناموں کے انداز سے ترتیب دیا گیا ہے، یعنی اسے چار دفعروں میں تقسیم کیا گیا ہے اور ہر دفتر کے اپنے عنوانات اور ضمنی عنوانات ہیں۔ لیکن اچھی توڑکوں کی طرح مصنف خود اس کتاب کا مرکزی کردار ہے۔ پوری کہانی اسی کی سرگرمیوں سے گرد بیان کی گئی ہے۔ کتاب کا خاص مقصد یہ ہے کہ تورک نگار کی دُیاوی ترقی کا ایک زور بیاں کر دیا جائے۔ صومانی تاریخ اور فوجی مہموں کی تفصیلات دوسرے درجے میں آتی ہیں اور تورک نگار نیز اس کے والد کی دُیاوی ترقیوں کے ضمن میں بیاں کی گئی ہیں۔

مصنف کتاب کی ابتدا اسی مروجہ انداز میں کرتا ہے جس انداز میں باقاعدہ روزناموں کی ابتدا کی جاتی ہے ”اس حقیر اپنی زندگی میں یہ خیال گزرا کہ اگر کمال کے وہ تھوڑے سے واقعات قلم بند کیے جائیں جو ہمارے گیارہ سو سالہ زورِ مسعود میں واقع ہوئے تھے تو اس تحریر کا نقش صفحاتِ وقت پر باقی رہے گا۔۔۔۔۔ لہذا یہ بیاں اس توقع کے ساتھ قلم بند کیا جا رہا ہے کہ اگر یہ اہل علم کی پرستشِ مطروں سے گزرے۔۔۔ تو وہ اسے قلمِ اصلاح سے سنواریں اور اس کے مضامین ہمارے نگار کی تاریخ میں شامل کر لیں۔“

لیکن اگر غور سے مطالعہ کیا جائے تو ظاہر ہوتا ہے کہ یہ مضامین کبھی بیاض کے اندراجات سے زیادہ طے ہوئے ہیں۔ واقعات اور حادثات زور سے طور سے کسی ایک مقام پر نہیں بیاں کیے گئے بلکہ مختلف صحابہ پر بکھرے ہوئے ہیں۔ (ساید جس طرح واقع ہوئے یا مصنف کو جس طرح یاد آئے)۔

یوری کتاب مار دفعروں میں تقسیم کی گئی ہے جس میں سے تین کا تعلق بگائے میں صوبیدار اسلام خان، قاسم خان اور ابراہیم خان سے ہے۔ چوتھے دفتر میں ان واقعات کا بیان ہے جو شاہ جہاں کی معاونت کے دوران پیش آئے۔ دفاتر اول و دوم پہلے اور تیسرے صوبیداروں کے لیے وقف کر دیے گئے ہیں اور ان ہی کے نام سے ہیں۔ ان تینوں صوبیداروں کو جوڑے والا کڑی خود مرزا ماتھن ہے۔ اس زور کا انتخاب کسی ذاتی وصف یا تاریخی اہمیت کی سہ پر نہیں کیا

ہے بلکہ اس بنا پر کہا گیا ہے کہ یہی زمانہ خود توڑک بنگار کی سرگرم فوجی ترقی کا زمانہ بھی ہے۔ پہلے دفتر لی تبدیلیوں ہوتی ہے کہ اسلام خاں سنگال کا صوبیدار مقرر ہوا، لیکن بات یہیں ختم ہو جاتی ہے۔ اس کے بعد خاص موضوع یہ ہے کہ مرزا ناتھ کے والد اہتمام ماں کا میر بھری حیثیت سے تقرر ہوا اور انھوں نے سنگال کا سفر طے کیا۔ حتیٰ کہ صوبائی سرداروں کو کچلے کی کہانی بھی مرزا ناتھ اور اس کے والد کے کارناموں کی طرح بیان کی گئی ہے مرزا ناتھ اس کے والد اور صوبیدار کے درمیان جو معمولی نوعیت کے اختلافات ہوئے ان کا ذکر بے جا طوالت کے ساتھ کیا گیا ہے۔ (صحف 33، 34، 115، 147، 156 وغیرہ)۔ ان معمولی جھگڑوں میں توڑک بنگار اور اس کے والد کی اہمیت بڑھا چڑھا کر بیان کی گئی ہے۔ ہر چند کہ وہ صوبیدار کے ماتحت تھے لیکن پڑھنے والے کو یہ لگتا ہے جیسے برابر دیہے کے افسران ایسے اہم معاملات پر مصکوبہ ہیں، جن کا تعلق ریاست کی حکمت عملی سے ہے یہی بات دوسرے دفعوں پر بھی صادقی آتی ہے۔ اگر کوئی شخص اعداد و شمار اکٹھا کرنا اور ہر دفتر کی جانچ پڑتال کر کے معلوم کرنا چاہتا ہو کہ صوبیدار ہر کتنی جگہ صرف کی گئی ہے اور توڑک بنگار اس کے والد پر کتنی جگہ صرف ہوئی ہے، تو مناسب ۔ یا شاید اس سے بھی زیادہ آئے۔

ڈاکٹر سرکار، محسن نے یہ مسودہ دریافت کیا ہے، وہ کسی اس طرح اشارہ کرتے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں ”بہارستان یہ دعوا کرتی ہے کہ وہ بین حاض صوبیداروں کے تحت سنگال اور اڑیسہ کی تاریخ ہے۔ . . . لیکن شتاب ماں اور اس کے والد اہتمام ماں کے احوال کا بیان بھی اتنا زیادہ تفصیلی ہے جتنی صوبیداروں کی تاریخ ہے، اور تقریباً نصف کتاب کے بارے میں یہ کہنا زیادہ معزوں ہوگا کہ توڑک بنگار شتاب خاں ہے۔ لیکن ساتھ ساتھ وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ اس کی اصل افادیت ان ساری تفصیلات میں مضرب جو یہ سنگال اور اڑیسہ کے زمینداروں کو مکمل طور سے مغلوب کرنے کے بارے میں نیر مغل سلطنت اور مشرقی سلطنت کے متکول بادشاہت کے درمیان ہونے والے طویل اور لامتناہی سلسلہ جنگ کے بارے میں بہم پہنچاتی ہے“

پروفیسر ٹرونے خاصی تفصیل سے کتاب کا معائنہ کیا ہے انھوں نے مغل

مہرست مآخذ میں اے صومائی تاریخوں کے حصے میں مگر دی ہے۔ حالانکہ اسی مہرست میں توڑکوں کا حصہ بھی موجود ہے۔ وہ مصنف کی لاف زنی پر تنقید کرتے ہیں۔ ”اس کا شمار نہایت شہمی باز تاریخ نگاروں میں ہے جس کا ایک مقصد راسخ رہا ہے کہ اسی خدمات طرہاڑ طہا کر سیاں کرے۔۔۔۔۔ جب کبھی مغل فتح یاب ہوتے ہیں تو فتح کا سرچشمہ وہ خود ہوتا ہے، جب کبھی اس پر کوئی آفت آتی ہے تو اس کا سبب اعلا عہدیداروں کی رقابت ہوتی ہے“۔ مصنف کی امانت کے تحت اس نے اپنی اچھی طرح سمایاں ہیں لیکن اہم نقطہ یہ ہے کہ یہ سب باتیں کتاب کی اصل نوعیت کے مطابق ہیں۔۔۔۔۔ ایک توڑک ہے۔ سارے توڑک نگار جیروں کو ایسے راویہ نگاہ سے دیکھتے گئے ہیں اور اس بات پر رور دیتے ہیں کہ واقعات کو تسکین دینے میں اس کی ذات بڑی اہمیت رکھتی تھی۔ ایسے توڑک نگار اپنی تصویروں کا عکس ڈالتے وقت ایک معیار بطور میں رکھتے ہیں اور خود برقاو رکھتے ہیں لیکن مستجاب خاں بعض اوقات مضحکہ خیز میں جاتا ہے یہ خامی بہت سے توڑک نگاروں میں پائی جاتی ہے لیکن اسی طرح کی خامی اس قسم کے کام کی نوعیت کے عین مطابق ہے۔

اس سلسلے میں بہت سی اور باتوں کی طرف بھی نو تہ منڈول کرائی جاسکتی ہے، جیسے غیر رسمی اسلوبِ بیاں اور بعض واقعات کو ذاتی معاملہ بیاں کر کے پیش کرنا، نیر باغی شہزادے (صفحات 763، 769، 772، 775، 776) اور دوسرے اعلا عہدیداروں (صفحات 115 تا 116، 155 تا 156) کا سراپا بے تکلفی سے بیاں کرنا۔ اس میں ایسے مؤثر بیاں ہیں جن کا نقص دہن پر اس حاکم نے جیسے یہ بیاں کہ ایک ہار ہوا، لٹا کھڑا اور بھوکا شاہ جہاں اپنے ترکش کو تکیہ بنائے ایک بیڑے سے سو رہا ہے اور سہرام کے نزدیک ایک جنگل سے گزرا، لکڑی اور اس کا گوشت کھون کر راستہ کر رہا ہے (صفحہ 763)۔ یہ بیاں کہ تہا جہاں مرزا ناٹھس کے پاس چل کر جاتا ہے اور اس سے وہ خط چھین لیتا ہے جو وہ اپنے گھر لکھ رہا تھا (صفحہ 772)۔ یہ بیاں کہ گمنی تہزادہ اور لنگ زبہ بعد میں بھی ایک ایسا تہسداہ سا حوسریت کی سختی سے پابندی کرتا تھا۔ چھپ کر مرنےاں سے وہ کبے نکال کر کھا رہا ہے جو شاہ جہاں نے مرزا ناٹھس کے لیے بھجوا رکھے تھے (صفحہ 780)۔ یہ سارے

بیانات ان سرکاری مورخانوں کے بیانات کے مقابلے میں بڑے تاریکی محسوس ہوتے ہیں۔ من سرکاری بیانوں میں کردار نگاری بڑے روایتی انداز سے کی گئی ہے۔

ایک عظیم صوبیدار اسلام ماں کا یہ واقعہ بھی، بڑی وضاحت اور بے باکی کے ساتھ بیان کیا گیا ہے کہ وہ اپنے بیٹے ہوسٹنگ سے کسی معمولی بات پر ناراض ہو کر تمام درباریوں کے سامنے اسے مارتا ہے ”اس سے پہلے کہ کوڑا لایا جلتے، اسے اپنا سر گھٹنوں سے نیچے جھکا کر ایک ٹوٹا اٹھایا اور اسے بیٹھا شروع کر دیا۔ . . .“ حوالہ دانش کو حکم دیا گیا کہ تامل کے ماسوں سے اسے مارے۔ جب اسے رو کر یہ کہا کہ ”آپ خود مجھے مار سکتے ہیں، خدا حوالہ کو روکیں کہ وہ مجھے ڈنڈوں سے نہ ماریں تو اس نے مددگاروں کو حکم دیا کہ وہ بھی اسے ماریں“ دیوان اور دوسرے ہندو پاروں نے اسے بچانا ہا ہا تو ان پر بھی بہت سخت ہاتھ پڑے۔ (صححات 115 تا 156)۔ اس قسم کے اندازات کسی صوبائی تاریخ کے لیے نہیں بلکہ کسی ذاتی یا ضلوع کے لیے زیادہ موزوں ہیں۔

اس کتاب کی ایک اور خصوصیت اس کا اسلوب بیان ہے جس سے قدرے طمطراق ظاہر ہوتا ہے۔ دوسری طور کوں کے برعکس، بہت سے مقامات پر بیاں میں صبیحہ ماضی استعمال نہیں کیا گیا ہے جس کی وجہ سے بعض اوقات محض سنائی اور مصنوعی لگتے ہیں۔ اکثر اوقات مصنف اپنے لیے محض لفظ ناخن یا ایسے منکسرانہ القاب استعمال کرتا ہے جو ردِ اعلیٰ استعمال کیے جاتے تھے آخری حصے میں وہ شتاب خاں کے لقب کا استعمال کرتا ہے۔ اگر کوئی شخص اس کی عرفیت یا القاب سے واقف نہ ہو تو یہ سمجھے گا کہ مصنف کسی اور کے بارے میں لکھ رہا ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ پوری کتاب میں اسلوب بیان نمایاں طور پر دو قسمی انداز کا ہے یہ ایک عجیب مجموعہ ہے جس میں رسمی قسم کی تصحیح امیز عبارتوں کے ساتھ غیر رسمی اور بے تکلف بیانات شامل کر دیے گئے ہیں۔

کتاب کا اختتام بھی قابلِ توجہ ہے۔ یہ اچانک ہو جاتا ہے اور ان کتابوں کے اختتام سے بالکل مختلف ہے جو منصوبے کے ساتھ لکھی جاتی ہیں۔ کہانی کہیں درمیان سے شروع ہوئی ہے

سے پہلے کہ کوئی منطقی تبصرہ نہ ختم ہو جاتی ہے۔ حتیٰ کہ دفترِ معلم کا خاص موضوع یعنی شاہراہ  
فاوت کی کہانی بھی پورے طور سے بیان نہیں کی گئی ہے۔

ڈاکٹر پورہ کو یقین ہے کہ کتاب جس صورت میں ملی ہے وہی اس کی مکمل صورت ہے۔ بہر کیف  
استاذ کی گنجائش ماضی ہے کہ کتاب کی جو جلد دستیاب ہوئی ہے کیا وہ مکمل کتاب ہے یا اپنی  
مل شکل میں ہے۔ اس بات کا امکان زیادہ ہے کہ موجودہ جلد وہ ناتمام مسودہ ہے جو شتاب  
ان نے اپنے نوٹس کی بنیاد پر قلم بند کیا اور بعد میں اسے اس مسودہ کو باقاعدہ تاریخی شکل  
یہی چاہی۔ اسے چھانے ہوئے مواد کی ابتدائی درجہ سدی تو کی (جسے دفتر میں تقسیم کیا  
ہر دفتر کی تہذیب لکھی اور انھیں صوبیداروں کے نام معوں کیا وغیرہ) لیکن کتاب مکمل نہ کر سکا۔

پروفیسر سترمانے بھی اس طرف اشارہ کیا ہے<sup>10</sup> کہ موضوعات کی جو فہرست مسودے سے تھی  
کی گئی ہے اس میں ابواب کے علاوہ دیے گئے ہیں "لیکن ملاصقہ قابلِ اعتماد نہیں ہیں" مصنف  
نے بہت سے مقامات پر واقعات کو ایسی خواہش کے مطابق موڑا ہے جتنا پند ابواب کے حلاصول  
میں ایسی بہت سی باتوں کا ذکر کر دیا ہے، جنہیں غالباً بعد میں وہ خود ابواب میں شامل کرنا چاہتا  
تھا لیکن بالآخر اس نے یہ فیصلہ کیا کہ ایسا نہیں کرے گا۔ اس بات سے اس سترہ کو بھی تقویت ملتی  
ہے کہ کتاب کی جو جلد دستیاب ہوئی ہے وہ اصل کتاب کا پہلا مسودہ ہے۔ جیسا کہ پہلے کہا گیا  
ہے کہ کتاب کے ایک ہی پہلو پر ساری توجہ صرف کرے کا نتیجہ صرف یہی نہیں ہوا کہ اس کی اصل  
نوعیت نظر انداز کر دی گئی ہے بلکہ یہ بھی ہوا ہے کہ بہت سا مواد جو کتاب کے صفحات پر بکھرا ہوا ہے  
اس سے فائدہ نہیں اٹھایا جاسکا ہے۔ اس علاقے میں محلِ حکومت کی توسیع سے قطع نظر جس پر  
پہلے ہی بہت باج پڑنا لگ چکا ہے اس کتاب میں فوجی، انتظامی اور سماجی معاملات پر ایسی  
بہت کچھ معلومات ملتی ہے جو ہماری توجہ کی محتاج ہے۔ ذیل میں جو مثالیں دی جا رہی ہیں وہ کوئی  
مکمل اور جامع مثالیں نہیں ہیں۔ انھیں محض اس نکتے کی وضاحت کرنے کے لیے انتخاب  
کیا گیا ہے۔

پروفیسر شرما بھی کتاب کے گونا گوں فوائد کی طرف اشارہ کرتے ہیں۔ لیکن یہاں جو مثالیں آپ کی نظر سے گزریں گی ان میں سے بہت سی مثالیں یا تو اس خلاصے میں شامل ہی نہیں کی گئی ہیں جو انہوں نے چھپوا یا ہے یا پھر نہ کسی تنقید کے سرسری طور پر لکھوادی گئی ہیں۔

## انتظامی معاملات

پہلا دفتر کے آخر میں جہاں اسلام خاں کے انتقال کی بنا پر کئی جلے والی سرکاری تہذیبی ایلان بیان کی گئی ہیں، مصنف ایک اہم استغاثی نکتے کا ذکر کرتا ہے۔ وہ لکھتا ہے کہ شاہی ضابطوں میں یہ لکھا تھا کہ جب رگال کا صوبیدار فوت ہو تو وہ ”شاہی افسر اس کی جگہ لے جو مونگیر میں مقیم ہو....“ لیکن اگر مونگیر میں کوئی اعلا افسر موجود نہ ہو تو سہارا کا صوبیدار رگال چلا جائے گا“

تقدم کی یہ ترتیب کسی دستور العمل یا سرکاری تاریخ میں نہیں دی گئی ہے۔ اس کی سا پر دہس میں کئی سوال اٹھتے ہیں۔ اس اصول سے پیچھے کیا خیال کار فرما تھا؟ ظاہر ہے کہ سہارا کا صوبیدار اس اعلا شاہی عہدیدار سے کہیں اونچے مرتبہ کا شخص ہوتا تھا جو مونگیر میں تعینات کیا جاتا تھا۔ اس لیے رگال کے صوبیدار کی مانشیسی کے معاملے میں موثر الذکر کا حق کیوں افضل سمجھا گیا؟ کیا اس کی وجہ یہ تھی کہ موثر الذکر ایسی جگہ ہوتا تھا جہاں سے نسبتاً تیزی سے ساتھ ڈھا کر پہنچ کر ان خطروں کو دور کیا جا سکتا تھا جو درمیان کی لمبی مسافت کی وجہ سے صوبے کے استحکام کو نقصان پہنچا سکتے تھے۔ اگر یہ درست ہے تو کیا اس اصول کا اطلاق صرف سہارا اور رگال پر ہوتا تھا؟ کیا دوسرے صوبوں کے لیے بھی اسی قسم کے اصول وضع کیے گئے تھے؟ ہر چند کہ یہ کتاب ان سوالوں کے جواب فراہم نہیں کرتی لیکن اس بنا پر اہم ضرور ہے کہ ہمیں ایسے سوال کرنے کا موقع دستیاب ہے۔

ناتقین مزید لکھتا ہے کہ بہار کا صوبیدار ظفر خاں بنگال کے صوبیدار کا جانشین بننے کے شوق میں اسی اصول کی خلاف ورزی کر کے اور اسلام خاں کے بھائی قاسم خاں کا حق مار کر جو اس

وقت مونگیری میں تعینات تھا یہ عہدہ حاصل کرنے کے ارادے سے ڈھا کہ پہنچ گیا۔ لیکن صوبے کے دیوان بخشی اور خسرنگارے شہنشاہ اطلاع صحیح دی کہ طعمرماں لگزدیش (آج کا چھوٹا لکپور) کے راجہ کا محاصرہ کیے ہوئے ہے اور اگر وہ کچھ دن اور محاصرہ کیے رہا تو راسخے تیس سال وران کے جواہرات بیس کس کے طور پر وصول کر لے گا۔ شہنشاہ مارا ص ہو گیا۔ اور طعمرماں کو مکم دیا کہ اپنی نامکمل مہم وہیں روک دے اور قاسم ماں (حوا بیلے کے مطابق اس جگہ کا مقدار تھا) کو نکال کا صوبیدار مقرر کیا۔ اس واقعے سے ظاہر ہوتا ہے کہ حوا بیلے پر عمل کیا گیا۔ اس سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ اگر صوبیدار اصول و صواب کی خلاف ورری کرتا تو ماتحت صومائی امران خصوصاً خسرنگار بعض اوقات اس کی بھی رپورٹ کر دیتے تھے۔ اس کا نتیجہ ان کا فائدہ سمجھ کر تا ہو گا تاکہ وہ بے خوف و خطر کام کر سکیں۔

ہیں ایک اور مثال ملتی ہے جس سے اس بات کی خوب وضاحت ہو جاتی ہے کہ صومائی خسرنگار بڑے خوش مدیر اور بے خوف ہوتے تھے۔ اس درمیانی مدت میں جب اسلام ماں کا بیٹا آگرہ روانہ ہو چکا تھا اور قاسم ماں ابھی ڈھا کہ پہنچا نہیں تھا صومائی دیواں مرا حسین بیگ کے آدمیوں نے ان مارا روں کو اپنی بگرائی میں لے لیا جو پہلے اسلام ماں کے کوتوال کی بگرائی میں تھے۔ چونکہ مارا روں کی بگرائی مٹا لے کر خسرنگار اس لیے قاسم ماں لے آئے ہی مارا روں کے لیے اپنا کوتوال مقرر کر دیا، اور یہ کوشش کی کہ دیواں کے آدمی ہٹا کر خود اس پر قبضہ کر لے۔ اس کا نتیجہ ہوا کہ دیواں کے بیٹوں اور ان کے مسلح آدمیوں اور صوبیدار کے سپاہیوں کے درمیان بڑا جھگڑا ہوا۔ اول الذکر مغلوب ہوئے۔ انھیں رد کو بکایا گیا اور گرفتار کر لیا گیا اور ان کا مال واسباب ضبط کر لیا گیا۔

خسرنگار خواصہ بغیر بڑے مجمعے میں پھس گیا کہ شہنشاہ کو کس طرح اس معاملے کی اطلاع دے۔ قاسم ماں سے سہ مدوں پر اتنے سخت بہرے لگا رکھے تھے کہ ”خان صاحبان کے خطوط اور روزنامہ بنگاروں کی رپورٹوں کا تو کہنا ہی کیا وہاں سے ایک جڑیا بھی اس کے علم اور حکم کے

بغیر بالائے ہند (ہندوستان) نہیں جاسکتی تھی۔ اسی کے ساتھ اسے یہ فکر بھی تھی کہ اگر واقعے کی اطلاع زدی گئی اور شہنشاہ کو کسی دوسرے درجے کے اطلاع مل گئی تو میں کیا جواب دوں گا؟ چنانچہ اس نے ایک بڑی اچھی ترکیب سوچی۔ اس نے اپنے دو قاصدوں کو جو گویں کا روپ بھروایا اور جہاں گیر کے قریبی خدمت گارانی رائے رساگھ ولان کے پاس بھیج دیا۔ انھیں رائے کے ہمراہ جا کر محروک دہرش کے وقت شہنشاہ کے سامنے اپنی رپورٹ پیش کرنی تھی۔ قاصد ”بہت سے میلے بہانے“ تراشتے ہوئے ڈھاکے آگرو پہنچے اور ہلاکت کے مطابق اپنا کام کیا۔ شہنشاہ نے معاملے کی نزاکت کو سمجھ لیا اور ایک افسر سادات خاں کو اس کی تفتیش پر مامور کیا۔ قاسم خاں کو متنبہ کیا گیا کہ ”چشتی ماندان کی خدمات اور ان پر اپنی عنایات کے پیش نظر ہم نہیں چاہتے کہ تمہاری ملازمت اور ترقیوں کا خاتمہ ہو جائے“ اسے حکم دیا گیا کہ دیوان کا غنچہ فرد کرے، اطمینان کا ایک خط اس سے حاصل کرے، اور سادات خاں کے ذریعے بھیجوا دے۔ قاسم خاں نے دیوان اور اس کے بیٹوں کو مختلف صوفیوں سے نواز کر ان کا غنچہ فرد کیا۔ اس نے ایک لاکھ روپیہ اور اپنی ذاتی جاگیر میں سے پرگنہ، ماحول پور بھگوان، ان کی نظر کھلا اس کے علاوہ شاہی افسر تفتیش نے سب کے سامنے پورے واقعہ کا ملغیہ بیان کیا، اور اس پر ہلرا کی مہریں ثبت کرائیں۔ اس نے مظلوم دیوان کا بیان بھی تحریر کر وایا اور سامنے پانچواں شہنشاہ کے سامنے پیش کر دیے۔

چنانچہ ہمارے سامنے اس واقعہ کا پورا بیان موجود ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ خبر نگار کی رپورٹ محض داخل دفتر ہی نہیں کی جاتی تھی، بلکہ اس کی بنا پر جہان بین کی جاتی تھی اور متعلقہ شعبہ کی پوری مشین اس کی تصدیق کرے کسی ٹھوس نتیجہ پر پہنچ جاتی تھی۔

اس واقعہ کی طرف بھی توجہ دلائی جاسکتی ہے کہ ایک شاہی افسر، صوبیدار اور دوسرے صوبائی افسران کے فرائض کی بابت فرمان اور زبانی ہدایتیں لے کر روانہ کیا گیا تھا۔ یہ ہدایتیں جو قوسین میں دی گئی ہیں انتظامی دستاویزوں کی حیثیت سے بڑی قابلِ قدر ہیں۔

## آمدنی کا مد سے زیادہ تخمینہ

مخلوق کے انتظام اراضیات کی بہت بڑی قربانی یہ تھی کہ بہت سے پرگنتوں اور دیہی علاقوں کی اصلی اور واجبی آمدنی (جمع) میں اختلافات تھے۔ اکبر کے دورِ حکومت میں جمع، جیسے جمعِ رقی کہا جاتا تھا، جو اعداد و شمار موجود تھے وہ سرِ حکومت سے ورتے میں ملے تھے، اور اصل سے بہت بڑے ہوئے تھے۔ اس کا یہ نتیجہ ہوا کہ بہت سے افسران کو اپنی ماگیر سے حوالہ دینی ہوتی وہ سرکاری تخمینے سے کہیں کم تھی، اور اس سا پر ماگیر داروں اور منصب داروں میں بڑی بے اطمینانی پھیل گئی۔ اکبر نے اس مسئلے پر مستقل توجہ دی اور کئی بار اسے حل کرنے کی کوشش کی۔ آمدنی کا ایسا تخمینہ کروانے کے لیے جو زیادہ قابلِ اعتبار ہو پہلے اُس نے قانون گو افسران کی مدد لی پھر براہِ راست رگرنائی کے ساتھ ہمائش کروائی۔ اس سے کچھ فائدہ ضرور ہوا لیکن یہ آزاد پوری طرح سے دور نہ ہوا۔ دراصل سرکاری اور اصلی تخمینوں کا فرق ایک ایسی بڑائی کی شکل میں تسلیم کر لیا گیا جسے دور کرنا ممکن نہ تھا۔ ڈاکٹر عرفان حبیب سترھویں صدی کی بہت سی دستاویزوں کی بنیاد پر یہ بتاتے ہیں کہ شاہ جہاں کے دور میں اس بڑائی پر قابو لینے کے لیے تناسب فی ماہ کا ایک نیا طریقہ تیار کر لیا گیا تھا۔ اس کے بموجب جاگیریں مختلف قسموں میں بانٹ دی گئی تھیں، اور جاگیر کی قسم کا دار و مدار اس بات پر تھا کہ اُن کی اصلی اور واجبی آمدنی میں کیا تناسب ہے۔ چنانچہ اول درجے کی جاگیر وہ تھی جس کی اصلی آمدنی سرکاری تخمینے کے عین مطابق ہو۔ اس جاگیر کو دروازہ ماہ کہا جاتا تھا۔ وہ جاگیر میں کا تناسب چہرہ 5 تھا سٹماہ کہلاتی تھی، اور فقیر نام بھی مناسب کے لحاظ سے تھے۔ ڈاکٹر حبیب جاگیر کے دور میں بھی اس نظام کی ایک مثال دیتے ہیں لیکن ساتھ ہی یہ کہتے ہیں کہ یہ نظام شاہ جہاں کے زمانے میں عام ہو گیا تھا۔ مرزا قاسم بھی ایک واقعہ بیان کرتے ہیں اس نظام کی ایک اور سال معلوم ہوتا ہے 1595ء۔ واقعہ معنی خیز ہے کیونکہ اس دور کے تعلق، مختلف نام: الحام عام۔ سوایا سما۔

اس زمانے میں جب شاہ جہاں بغاوت کر چکا تھا اس کے ایک اہم عہدیدار شیرماں فتح جنگ کو تاج پور پورنیا میں ایک جاگیر عطا کی گئی۔ شیرماں فتح جنگ کو اس کی ضمنی آمدنی کے بارے میں کچھ شبہات تھے۔ مرزا تاجن کو جو اس وقت عملی طور پر اکبر نگر کا فوجدار تھا، یہ حکم دیا گیا کہ تمہارے کی درستگی کی جانچ کرے۔ چنانچہ ایک افغان عہدیدار اور خاصہ ٹوڈرل، حوشتاب ماں کا میر سامان تھا، دونوں کو معاطی کی پوری طرح چھان بین کر کے لیے کہا گیا تاکہ ”نہ تورعیت یا جاگیر دار کو کوئی تکلیف پہنچے اور نہ شاہی آمدنی میں کمی آئے“ ان کو قسمہ کیا گیا کہ بڑی دیانت داری سے کام کریں، کیونکہ ہو سکتا ہے شتاب ماں ”اصل حالات معلوم کرنے کے لیے تمہارے طور پر دوسرے کارکنان سے تعیش کراتے یا وہ خود وہاں پہنچ جائے۔“<sup>16</sup> انھیں آمدنی کا ایک صحیح رجسٹر تیار کرنا تھا۔ . . . . جو رعیت کی رصامدی سے تیار ہو، اس پر قالوں کو افسران کے دستخط ہوں اور اس میں جو دھریوں کا معاہدہ (قبولیات) شامل ہو، جس کی تصدیق شیرماں (موجودہ الیہ)<sup>17</sup> کے کارندے نے کی ہو۔ افسران نے جانچ کر کے بعد ہر گز کی آمدنی ایک لاکھ میں ہزار روپے ستائی اور ”وہ ہر گز شیرماں کو، اس کی خواہ کے عوض جو دو لاکھ پالیس ہزار روپے تھی، چھ ماہ کے لیے ہبہ کر دیا گیا۔“<sup>18</sup>

دختر دوم کا اعتدائی جذبہ بھی بڑا قابلِ قدر ہے۔ اس کا تعلق صوبائی انتظام کے ایک اہم نکتے سے ہے، یعنی ان مشکلات سے ہے جو بعض اوقات اس درمیانی عرصے میں پیش آتی تھیں جب ایک برطرف صوبیدار مایکا ہو اور دوسرا ابھی آیا نہ ہو۔ جانے والے صوبیدار کے ذاتی افسران بڑے محضے میں بھنسی جاتے تھے۔ ان کی وفاداری کا بڑا سخت امتحان ہوتا تھا، ایک طرف مملکت ہوتی، دوسری طرف ان کا پہلا آقا۔ قائم خاں نے بڑے فنی کے بعد جو روشی اختیار کی اس سے یہ مسئلہ پوری طرح سامنے آ جاتا ہے۔<sup>19</sup>

مدعو کامروپ کے دیوان اور بخشی، میر مہنی کے افعال بھی باعثِ دلچسپی ہیں۔ اس نے ہر گزوں کی آمدنی کے تخمینوں میں تبدیلیاں کیں۔ اس نے یہ جدید طریقہ شروع کیا کہ کاشتکاروں

کی فرد مالگنداری سے تیرا ملازموں کا بھتہ نکال لیتا تھا۔ اس نے ہڈیوں کو دو درجوں میں تقسیم کر دیا۔ ایک حصہ کر در یوں (جو براہ راست سرکاری انتظام کے تحت تھے) کے سپرد کیا اور دوسرا مستحیروں (آمدنی کا حساب لگانے والے) کے سپرد کیا جو ”اپنے اخراجات اور آمدے“ کے پیش نظر بڑھا کر تخمینہ لگاتے تھے۔ اس میں سسے بڑی لے اطمینانی اور اتاری پھیلی اور دیواں کو بٹانایا گیا تاکہ ”بغاوت کو پھیلنے سے روکا جائے“ اس کی اسٹراٹیکسوں میں اس اصلے کی وجہ سے ہوئی تھی جو یکوں اور تیرا ملازموں کے اخراجات پورے کرے کے لیے کیا گیا تھا۔<sup>20</sup>

## فوجی معاملات

یہ کتاب فوجی تعصبات کے اعتبار سے بڑی کارآمد ہے۔ قلعوں کی تعمیر، محاصرے کا طریقہ، جنگی آلات، جنگی کشتیوں کی قمیں، وغیرہ۔ مصنف ایک بحری افسر تھا اور جن بحری معرکوں کا اس نے ذکر کیا ہے ان میں سے اکثر معرکوں میں خود شامل ہوا تھا۔ اسی وجہ سے مختلف بحری معرکوں کے بیانات نہ صرف واضح ہیں (جیسے ہارے ہوئے باغی اور تیبہ کا دریا کی راہ تعاقب اور پھر اس کا بحاری کشتی جہاں گری سے، ہنگی اور تیرہ تار کشتی کو سامین کوڈر مال بال سچ نکلا (مدا اول صفحہ ۱۲۹) بلکہ بڑے معلوماتی بھی ہیں۔ بحری فوج مخلوق کی بہت بڑی کمزوری تھی اور ماری روزانہوں میں اس کو محسوس ہر بہت کم۔ معلومات ملتی ہے۔

ایک مثال بڑی معنی خیر ہے جس سے انجینئرنگ میں مصنف کی مہارت اور اس علاقے میں بحری لڑائیوں کے بعض مسائل ظاہر ہوتے ہیں۔ اسلام ماں حب بھائی کی دم پر گیا تو اتہا منھاں کو حکم دیا گیا کہ کشتیوں کا ایک بیڑا لے کر اس کے پیچ جائے۔ اس بیڑے کو نہر کدیا کے ذریعے سیال نکھ جاتا تھا۔ لیکن یہ معلوم ہوا کہ نہر بہت اٹھلی ہے۔ چنانچہ فوری طور پر یہ فیصلہ کرنا ضروری ہو گیا کہ آیا مہرے راستے جایا جاتے یا نہیں، کیونکہ وقت کے ساتھ نہر اور اٹھلی ہو جاتی اور بحری بیڑا اس میں پھنس کر رہ جاتا۔ نہر کی گہرائی کا معائنہ کرنے کے لیے مرزا تاجن کو آگے بھیجا گیا۔ اس دوران میں پانی

روئے کے لیے "مٹی اور گھاس کے مڈ سائے تھے۔" مائے دیکھ کر ہمیں اور زور مانا ممکن نہیں، لیکن خوش قسمتی تھی کہ ہرے کچھ فاصلے پر اسے دوٹے یا پانی کے دوڑے دیرے اور ایک دانا یا بڑی دلدل لہر پڑی۔ اس نے یہ پانی ہر میں سے سیمائے کے لیے دس ہزار کستی مائوں کی مدد سے ادم فکرا۔ ایک سال گھم دیا۔ اور ریڈیو تیس ہزار کستی مائوں کی مدد سے دس دس ہزار ایک پستہ لگوانا تاکہ ہر کا پانی دریائے کرا تو یا میں۔ داخل مویائے۔ اس طرح "بڑے ٹوٹے عام کے لیے" میں خاصہ یا انکھا کر لیا گیا۔<sup>21</sup>

کستیوں کے بڑے کاغذی سیاں اور زیادہ قابل قدر ہے کستیوں کی مختلف قسموں سے نام دیے گئے ہیں۔ کٹاری، مٹی کی، تھیلا، پیارا کوسا، ملیا، یال، داب، آبی توپ، مار، توپ دار، کستی، میو، استہ، ملیا، وغیرہ۔ جنگی کستیوں کی کس طرح توپیں نصب کی جاتی تھیں، ان کو گاڑیوں یا ٹھنڈی کی قطار کے پیچھے کس طرح چھپایا جاتا تھا توپ دانتے وقت کس طرح۔ قطار بھی کر لی جاتی تھی، اس سبب کامیابیوں کیا ہے "بڑی کستیاں میں یہ بڑی توپیں مارا سر رگ (میدانی توپیں) نصب تھیں قلعے کی فصیلوں کی طرح صفوں میں کھڑی کر دی گئیں کستیوں کی ہر صف کے آگے اسے گاڑیوں، محیں ٹھنڈی کہتے ہیں، کی قطاریں لگا دیں اور ان پر سوار ک ایک پورا سلسلہ کھڑا کر دیا، اور ان میں سے ہر سوار ہر ایک لال تھلا لہا دیا۔ گاڑیوں پر جیتوں اور تیروں کی کھالیں بچھا دیں اور ہر بڑی توپ پر تیروں کی کھالیں ڈال دیں۔ ہر کستی پر منہ ہرے کام کا ایک شامیانہ لگا تھا۔ . . . اگر توپ فار استعمال کرنا ہوتا تو یہ گاڑیاں جو کستیوں پر دریائے ایک کنارے سے دوسرے کنارے تک قلعے کی دیوار کی طرح کھڑی تھیں، ایک لخت کستیوں پر لٹائی جاسکتی تھیں، اور ہیئت ناک توپوں کے دے کے بعد دھواں مٹم ہوئے سے پہلے، اپنی سابق حالت میں دوبارہ کھڑی کی جاسکتی تھیں۔ اس کے بعد ایک آبی پل ہے "میسائل کسی سالار نے سمی نہ بننا ہوگا" کستیوں کی ٹولیاں اس طرح باندھی گئی تھیں کہ پورا بیڑا خواہش کے مطابق ایک صف میں سیدھا بھی چل سکتا تھا اور دائیں بائیں مڑ بھی سکتا تھا۔ ملاحوں کی وردیاں فولاد کی

میدانی جنگ کی تفصیلات کی قدر و قیمت بھی کچھ کم نہیں ہے۔ ہالس کے حصار اور نورپے دماغ اور فوجی استحکام کے عام طریقے تھے۔ ان دفاعی مورچوں کو توڑنے کے لیے ہاتھی (جو اس علاقے میں نہ کثرت پائے جاتے تھے) استعمال کیے جاتے تھے۔ بعض اوقات ہاتھیوں کے حملے سے پہلے دیواروں کی ٹرینیں کھودنے کے لیے توٹیوں کی حفاظتی ماریں پہلے سیل دار (احمیت سرسیاہی) روانہ کیے جاتے تھے۔ وہ ایک سہاری حفاظتی پردے کے پیچھے چھپ کر جس کے پیچھے پہلے لگے ہوتے تھے اور پچھے ٹھہری یا گردوں کلاں کہاماتا تھا، دُشمن پر حملہ آور ہوتے تھے۔ یہ الوکھی مشین ٹری ورنی ہوتی ہوگی، کیونکہ ایک موقع پر اسے کھینچنے کے لیے دراماتھس اور بہت سے سیاہیوں کو ڈرازور لگانا پڑا تھا۔<sup>23</sup> ہاتھیوں کے اکیلے مقابلے بھی بڑی وضاحت سے بیان کیے گئے ہیں<sup>24</sup>۔

محصور قلعوں کے سامنے اوجھنی پھی جایا میں بنائے کا طریقہ بھی برا لائے آٹھاں نچالوں کو اساتوپا اٹھایا جاتا کر دیوار پہا کے پیچھے کی ہیریں لٹرائے لگیں، اور پھر اس اوجھائی سے قلعے کی محافظ فوج پر گولہ بارود کی جاتی تھی۔ دن کے وقت سے ساریکیوں اور عام مزدوروں کی مدد سے گھاس کاٹ کر اس کے ڈھیر لگالے جاتے تھے۔ رات کے وقت اس ڈھیروں پر مٹی لیس کر ان کی سطح سخت کر لی جاتی تھی۔ یہ ڈھیر یا تو ایک پر ایک کر کے رکھے جاتے تھے ورنہ تھوڑے تھوڑے فاصلے سے محصور قلعے تک پھیلا دیے جاتے تھے۔ لیکن یہ ترکیب بعض اوقات محاصرہ کر کے والوں پر ہی اٹھ جاتی تھی کیونکہ دُشمن مک لخت ملکر دیتا تھا اور لمبے لمبے ہالسوں کے سروں پر ملنے ہوئے پٹولے لینے تیزی سے آگے آتے۔۔۔۔۔ اور گھاس کے ڈھیروں میں آگ لگادی اور اس سے پہلے کہ گھبراتے ہوئے ہستی پانی لائے کے بارے میں سوچیں آگ چاروں طرف پھیل گئی اور پلک جھپکتے ہی گھاس کے ڈھیر جل کر راکھ ہو گئے۔۔۔ اور دُشمن کا میاب ہو گیا۔“

## سماجی معاملات

یہ پوری کہانی جنگوں کے گرد گھومتی ہے۔ اس کی وجہ سے سماجی دلچسپی کے معاملات ہر

سوچنے کا موقعہ یا گنجائش بہت کم رہ ماتی ہے۔ لیکن فوجوں کے کوچ، محاصروں اور مہموں کے درمیان سماجی دلچسپی کے معاملات کی تھلک ضرور نظر آتی ہے۔ خوشی اور غمی کی تقریبات عقائد کی کمزوری<sup>25</sup>، مال بکھلوانا (صفحوں 48) 26، مادوں کو نہ کرنا<sup>27</sup>، غلامی کا رواج، مسلمانوں میں جوہر کی رسم ادا ہونا وغیرہ۔

اس شاندار ضیافت کا یہاں بھی بہت خوب ہے جس کا اہتمام مرزا ناتھ نے اپنے ہاں کی وفات کے چھ ماہ بعد سوگ کی مدت گزرنے کے موقع پر کیا تھا۔ وہ جمعہ کا دن تھا۔ سب مل کر سارے بڑھے ہیں۔ اسلام خاں خود ساری میں شریک ہونے والا تھا، اور یہ منادی کرادی گئی تھی کہ حوسماز میں شریک نہ ہوگا اس پر خرماء کر دیا جائے گا۔ ضیافت میں شریک ہونے والے بہت سے لوگ سمار کے لیے جانا چاہتے تھے، لیکن مرزا ناتھ نے ان سے یہ کہہ کر رکنے کی درخواست کی کہ ”اگر خرماء کی فکر ہے تو اس کی ذمہ داری میں لیتا ہوں“ سارے جہان رک گئے۔ جب مجلس گرم ہوئی تو مہمانوں نے خوب نئے لوتی کی، اور اتنی زیادہ بی بی کہ جب اسلام خاں وہاں آیا تو وہ احباب آستخانہ کے نزدیک دگئے۔ حضوں نے بہت سی رکھی تھی اور مرزا ناتھ کے مکان کے مختلف راستوں سے ادرہ ادرہ بچل گئے۔ مرزا کے ملازموں نے اپنے کپڑوں پر عرقی گلاب اور گل مار گئی کی خوشبو لگا لی اور مشک وغیرہ چھڑک کر کمرے کی فضا کو اس درجہ معطر کر دیا کہ ستراب کے تعفن کی مگہ بونے فردوس آنے لگی۔ ضیافت سات دن اور سات راتیں چلتی رہی، اور مرزا ناتھ اس کے بارے میں خود یہ کہتا ہے کہ ”وہ ایک ایسا جشن احباب تھا جس کا بیان دنیا کی تاریخوں میں ہونا چاہیے۔“

جوہر کی رسم ادا کرنے کا ایک واقعہ بڑا دلچسپ ہے۔ یہ رسم خود مرزا ناتھ کے خاندان کے افراد نے ادا کی تھی۔ بڑے تعجب کی بات یہ ہے کہ نہ صرف پورہ بلکہ اس کتاب کے بارے میں لکھنے والے سارے مصنف اس اہم واقعہ کو نظر انداز کر گئے ہیں۔ آسامیوں کے خلاف جنگ میں مرزا ناتھ کی فوج کو ہزیمت اٹھانی پڑی اور یہ حطو لاحق ہو گیا کہ قلعے پر دشمن کا قبضہ ہو جائے گا۔ مرزا ناتھ اپنے حرم کی خواتین کو ہاتھیوں پر سوار کر کے دور سےج دینا چاہتا تھا، لیکن چونکہ پورا شاہی توپ خانہ ہاتھیوں پر نہ ہوا تھا اس لیے صرف ایک ہاتھی مل سکا۔ خواتین کو ایک لائق اعتبار ملازم کے

ساتھ روا کیا گیا اور ملازم کو یہ ہدایت کی گئی کہ رزانا تنہا کی موت کی خبر سننے ہی خواتین کو ختم کر دے۔  
 چونکہ حرم سے مدت گاران ہاتھیوں کی کمی کی وجہ سے بھیجے نہ جاسکے، اس لیے انھیں جوہر کرنے کا حکم  
 دے دیا گیا، اور مرزا کے محل کے پیاس سے لے کر اتنی اواب جوہر کیا اور فوج سے اُن بہت سے اسماں  
 نے بھی جوہر کیا، محیں ایسی عزت و آبرو خطرے میں نظر آئی۔<sup>29</sup> گو اس درہشت ماک اور غیر اسلامی رسم کے  
 عام ہونے سے مارے میں ڈاکٹر بورہ کا خیال ضروری طور سے درست ہو سکتا ہے، لیکن یہ بات معنی حیر  
 ہے کہ یہ دونوں مادر متالیں دور افتادہ مشرقی علاقے میں روسما ہوئیں۔ یہ ممکن ہے کہ ماہیں کی بعض  
 یوہاں بھی اسی علاقے کی رہنے والی ہوں جہاں وہ مذکورہ مقیم رہا تھا۔ اور زیادہ معنی خیر ہے کہ انھوں  
 نے جوہر کی رسم ادا کی۔

## متفرق معاملات

اس مارے میں حوالے موجود ہیں کہ مگال کی آمدنی دار الحلالہ بھولنے میں کتنے خطرات پیش  
 آتے تھے۔ یہ حوالے اٹھارویں صدی سے متعلق ہیں جب مگال کی آمدنی تہمتاہ کے ذرائع آمدنی میں  
 بہت اہمیت رکھتی تھی۔ بہارستان میں ایک اور واقعے کا ذکر ہے جس سے صرف دستواریاں بہتہ  
 لگتی ہیں بلکہ یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ ان دستواریوں پر کیسے قانون یا مانتا تھا۔

ساہ جہاں سے متناہ ماں کو اگر مگر کا مکمل اعلا معز کیا۔ اس کے اہم ورائے جس سے ایک یہ  
 تھا کہ آمدنی اور جنگی سارو سامان باقاعدگی سے بھجواتا رہے اس سے اس دوران میں ایسی کشتیوں  
 کے دریغ جس میں یاچ سو سے ایک ہزار تک سلمان بھیجا ما سکتا تھا، مار ہزار س مارود، آٹھ ہزار  
 س دستہ، لوہا اور سب گرم بھجوا یا تھا۔ اس سے ایک موقع پر سات لاکھ روپیہ بھجوا یا تھا چونکہ موسم  
 رسات اپنے متناہ پر تھا، سرگرم پانی میں ڈولی ہوئی تھیں اس لیے یہ روپیہ صرف دریائے راستے  
 ہی بھیجا ما سکتا تھا۔ اس راستے میں بھی سیلاب کا یا کشتیوں کے ڈوب جانے کا خطرہ تھا۔ اس لیے  
 متناہ ماں سے دیل کا انوکھا راستہ ڈھونڈ نکالا۔ اس سے پہلے یہ حساب لگا کر پانی کسی بھی جگہ چرٹوٹ

سے زیادہ ہو گا چنانچہ اس نے سو رہائیاں منگوائیں جن میں سے ہر ایک چھ سو سوٹ لمبی اور درمیانی انگلی کے برابر موٹی تھی۔ اس نے باج سو موٹے موٹے اور کھوکھلے تو نے بھی منگوائے تو تیرے کی مسکن میں کام آتے ہیں۔ ایک لاکھ روپے کی پہلی قسط ہزار ہزار روپے کے سو تھیلوں میں تقسیم کر دی گئی۔ ہر تہی کے ایک سرے سے روپے والے ہر تھیلے کاٹھ اور دوسرا سرے سے آٹھ تو نہ مادہ دیا گیا۔ یوں تو عام طور سے روپوں کے تھیلے کسوں میں رکھ کر بیچے جاتے تھے، لیکن سمجھتے اس کے احسن لکڑی کے لٹھوں پر رکھ دیا گیا جو کشتوں پر رکھے ہوئے تھے۔ مرید احتیاط کے خیال سے پھیروں کی کستیاں ساتھ کر دی گئیں جس پر ماہر عوط جو موجود تھے ”حویانی کے اندر دو سو سوٹ گہرائی تک عوط مار سکتے تھے۔“ ان تیار یوں کے پیچھے اسلیم تھی کہ اگر کوئی کستی ڈولی تو روپوں کے تھیلوں میں سدھے ہوئے بہت سے تو تیرے نظر آئیں گے اور پھیرے روپوں کے تھیلوں کو بیانی کی مائیوں کی طرح بڑی آسانی سے اوپر کھینچ لیں گے۔ اگر روپوں کا کوئی تھیلہ انفاق سے دریا کی تہ میں کسی چیز میں اٹک گیا تو عوط فوراً عوط لگا کر اسے پھیرا لیں گے۔<sup>3</sup>

عظیم الشان شاہ جہاں، تاج اور بہت سی دوسری نفیس عمارتوں کا معلق، بڑا مشہور شخص ہے۔ بہارستان یہ تہوت فراہم کرتی ہے کہ اسے اسدائی آیام سے ہی عمارت سازی کا سوق تھا۔ اس پر بیانی کی مالت میں بھی جب شاہی دستے اس کا تعاقب کر رہے تھے، اگر نگر پہنچ کر اس نے یہ معلوم کرے کہ موقع بحال لیا کہ جس شاہی ایوان کی تعمیر کا اس نے حکم دیا تھا وہ کس حد تک مکمل ہو چکا ہے۔ اسے مجوزہ نقشے کی معمولی تفصیلات بھی یاد تھیں۔ چنانچہ عمارت میں جو در در اسی تہذیبیاں کی گئی تھیں ان کے بارے میں بھی اس نے جواب طلب کیے۔ وہ درگاہ عمارت سے ناراض ہو گیا اور حکم دیا کہ اس سے ساتھ کوڑے لگائے جائیں۔ اس نے ہی تہذیبیوں کے واسطے حکم دیا اور ایک خاص خواب گاہ کی تعمیر کے لیے فوری طور پر سلمان جتیا کیا گیا۔ چھوڑ کر اور ٹھل مائے کی عمارتیں مانی گئیں۔ زیادہ اہم بات یہ ہے کہ لکڑی کا سامان تیار کرنے والے کئی چھتیس کارخانے — کارخانہ جات و رنوی۔ جن میں کام ہو رہا تھا ان کا انتظام درست کیا گیا۔ اس کام کے لیے شتاب خاں نے اپنی حبیبہ خاص

سے سترہ ہزار روپے دیے<sup>32</sup>

مغل دور کی ایک نمایاں خصوصیت یہ ہے کہ اس دور میں عصری اور نیم عصری رو رنائیوں کی بہت کم ہے۔ اس میں سے بیشتر صرف دربار شاہی سے متاثر نظر آتے ہیں بلکہ اہم شخصیات اور بڑے بڑے سیاسی واقعات کے احوال سے نہیں۔ اسی وجہ سے اس دور کے بارے میں حوالہ دینا قیام کیا گیا ہے اس میں تواریخ قدرے کم ہے۔ ماسر اور جہانگیر دولوں کی شاہی تواریخیں ایسی مثالیں ہیں اور دوسری کتابوں کے مقابلے میں بڑی تاریخی بحث ہیں۔ لیکن یہ شہشاہوں کی تواریخیں ہیں اور فطرتاً ال کا نقطہ نظر ایک مخصوص اعلا سطح تک محدود ہے۔ بہارستان ایک صوبائی فوجی افسر کی تہذیب ہے۔ اس کے مشاہدات اور بیانات ایک ایسا نظریہ پیش کرتے ہیں جس کا تعلق ایک بالکل مختلف سطح سے ہے۔ لیکن اس دور کے بارے میں ایک درست اور مکمل خیال منانے کے لئے ایسی کتابیں بہت ضروری ہیں۔ اس میں سب سے پہلی کہ بہارستان کے بعض بیانات خوش اعتقادی پر مبنی ہیں بلکہ فصول ہیں، یہ بھی ان بیانات کی مدد سے بہت سے نکات کے بارے میں ہمارا ادراک درست ہو جاتا ہے، اور اسی سا پر کتاب کی قدر و قیمت بڑھ جاتی ہے۔ ہمیں اگر ایسی بہت سی کتابیں مل جائیں تو ماحصلہ فائدہ ہو۔

# حوالہ جات

1- اصل مسودے کا حوالہ یہ ہے ا

"Bibliothèque Nationale, Paris, Gentil. 42 Supplement 252  
سب سے پہلے ڈاکٹر مادو ماتھ سرکارے اسے عوام سے متعارف کرایا۔ اس کے بارے میں اس کے بعض  
مقالے سنگائی کے ماہواری رسالے پر اسی میں شائع ہوئے۔ بعد میں انھوں نے ایک مقالہ  
J B O R 5 1921 میں لکھا، جس میں اس کی دریافت کا پورا حال اور اس کی بوری  
مہرست مہیا میں دی۔

2- (Department of Historical & Antiquarian Studies)  
آسام سرکار کے تحقیقی تاریخ و سلف کے شعبے نے 1936 میں شائع کیا۔ میرا مضمون اسی  
حدوں متن پر مبنی ہے۔ ڈاکٹر لورڈ نے اس مسودے کی وہ اولوگراف نقل استعمال کی ہے  
جو ڈھاکہ یونیورسٹی میں محفوظ ہے۔ ڈاکٹر سرکارے ایسے استعمال کے لیے خود دستی نقل اور  
اولوگراف نقل کروائی تھی، ملک میں اس کے علاوہ فارسی متن کی کوئی نقل موجود نہیں ہے۔  
ڈاکٹر سرکار کی دستی نقل اب سینٹرل لائبریری کلکتہ میں موجود ہے، لیکن میں اسے  
استعمال نہ کر سکا۔

3- History of Bengal, Vol II, Preface p X, ed J. N  
Sarkar, Dacca, 1948

4- S R Sharma's articles entitled Bengal under

Jahangir, J I N Vols XI, XIII - XIV and Prince Shahjahan in Bengal, HQ Vol XI Also see S N Bhatta Charya's article, entitled Rebellion of Shahjahan and his carrier in Bengal, HQ, Vol X and his book, A History of Mughal North-East Frontier Policy Introduction

5- طبع شدہ متن میں نو مہماں اور نسی مہماں دے گئے ہیں ان میں سے سارے مہماں اصل میں ہیں بہت ہیں۔ ان میں سے کچھ مہماں درج دیے ہیں۔ لیکن حاروں دفتر ان کے مہماں اور س کے نام وہ مہماں کیے گئے ہیں یہ سب اصل متن کے مطابق ہیں۔

Baharistan - 1 - Ghayb, tr M I Boral (Ganhati 1936) - 6

Vol I pp 282-287, 294-295, Ibid, pp 741, 777 etc  
Hence forth quoted as Baharistan

JBORS of cit, p 3 - 7

Sharma, Bibliography of Mughal India, pp 69-70 - 8

9- چونکہ اور زیادہ درج معلومات موجود نہیں ہے۔ اس لیے اس کے تحت بہت زیادہ درج نہیں دیا جاسکتا۔ لیکن داخلی مہماں اس کے تحت ہی ہیں۔

Journal of Indian History, vol XI p 334 - 10

11- تحت ہے کہ ڈاکٹر نورہ کہیں بہ حوالہ نہیں دیتے کہ مسودے میں یہ مہماں موجود ہے۔ برقیہ ترجمانے ڈاکٹر سرکاری کی رولنگراف اصل سے استفادہ کیا ہے۔ انھوں نے کبھی مہماں نہ درج کی ہوگی۔ ڈاکٹر سرکاری JBORS میں اپنا حوالہ مقالہ چھپوایا تھا اس مقالے میں عنوانات کی یہ پوری مہماں ذہنی، لیکن انھوں نے مناسب طور سے کہیں نہیں لکھا ہے کہ یہ مہماں اس مہماں کی بنیاد پر تیار کی گئی ہے حوالہ ملشن سے منسلک ہے۔

Baharistan, vol I, pp 282-287, 294-295, 298 - 12

Ibid, pp 309-10 See also p 213 - 13

Dr. J. N. Habib, *Agaristan System of Mughal India* - 14

(1556 - 1707), (Aligarh 1963), pp 264-65, footnote 30

Baharistan, vol II pp 741-42, 777

- 15

جس کا اسرار یعنی ڈٹ لوٹ سمر 2) میں بتایا گیا ہے یہ مضمون طبع شدہ انگریزی متن رسمی ہے اس عبارت کا ترجمہ پورے طور سے اسے مضمون کی حمایت نہیں کرتا ہے۔ لیکن اگر اس واقعے کو غور سے دیکھا جائے تو یہ خیال ہوتا ہے کہ یہ وہی ماہواری تناسب والی امداد کا معاملہ ہے جو حیدر صاحب نے بیان کیا ہے۔

16- محل اسطامیر کے تحت ملت شعول میں دو بہتی حاح کا حو لظام راج تھا، یہ معاملہ اس لظام

ی کا ایک نمونہ ہے۔ جہاں ایک طرف - دلیل دی جاسکتی ہے کہ اس رواج سے محل امراں کی عام بددیانتی کا مظاہرہ ہوتا ہے وہیں یہ دلیل بھی دی جاسکتی ہے کہ یہ کار معاملات کی اصل نوعیت سمجھنے اور درست معلومات اکٹھا کرنے کے لیے کتنی سخت کوشش کرتی تھی۔

17- ان تفصیلات کی مدد سے وہ طریق کار ظاہر ہوتا ہے جس سے سخت لظام کام کرتا تھا۔

18- ڈاکٹر بورڈ نے اس کا یہی ترجمہ کیا ہے۔ لیکن میرے خیال سے جس عبارت کا ترجمہ چھ ماہ کی تحوالت ناگیا ہے اس کا اصل مضمون ماہواری تناسب لظام ہے۔

19- بہارستان، جلد اول، صفحات 421، 440

20- ایضاً، صفحہ 289

21- ایضاً، صفحات 45، 47

22- ایضاً، صفحات 48، 49

23- ایضاً، صفحات 235، 237

24- ایضاً، صفحات 181 تا 182، 283

25- ایضاً، صفحہ 168

- 26- ایضاً، صفحہ 487
- 27- ایضاً، صفحہ 273، اور جلد دوم، صفحہ 626
- 28- ایضاً، اول، صفحات 215، 216
- 29- ایضاً، جلد دوم، صفحات 298، 299
- 30- *The English Bengal, Vol II pp 24-26*
- 31- سہارستان، جلد دوم، صفحات 739، 741
- 32- ایضاً، صفحات 765، 772
-

## گوکندہ کے قطب شاہی دور کی عصری تاریخیں

### ایچ۔ کے شیروانی

دکن میں وسیع علاقے کی تاریخ میں سرگرمی کے ساتھ دلچسپی لینے والے عالم اسی کم تعداد میں ہیں کہ اگر یہ کہا جائے تو بے جا نہ ہوگا کہ اس وسیع علاقے کے ایک حصے گوکندہ جیسے میں تلنگ آندھرا کہتا ہوں، سے تاریخی مآخذوں کا لوگوں کو بہت کم علم ہوگا۔ عالموں کو یہ بات عجیب لگے گی کہ برگس نے اپنی کتاب *Rise and Fall of the Mohammed Power of India* کی تیسری مد میں ایک ”گننام مصنف“ کی جس کتاب کا تحلیل صدمہ ترجمہ شامل کیا ہے، اس کتاب کو ایک ممتاز مورخ نے مرتبہ سے منسوب کیا ہے۔ مزید یہ کہ ہم ایلیٹ اور ڈاؤس کے اتے مہول منت ہو چکے ہیں کہ کہ عبدالرزاق کی کتاب مطلع السعدین کے صرف اس بیان سے واقف ہیں جو اس نے تھروچے ٹکر کے بارے میں لکھا ہے وہ شاہ ہرات کے سمیر معتبر کی حیثیت سے رائے کے دربار میں بیجا گیا تھا۔

قطب شاہی دور کے بارے میں اتنا سہت سا تاریخی مواد موجود ہے کہ ”ایک جھوٹے سے مضمون میں اس کا تجربہ کرنا ممکن نہیں۔ لہذا میں نے یہ سوچا کہ اپنا مضمون ان عصری کتابوں اور دستاویزوں تک محدود رکھوں جو دکن میں لکھی گئیں۔

وضاحت کے خیال سے یہ مضمون ذیل کے حصوں میں تقسیم کر دیا گیا ہے:

#### حصہ اول

دکن میں لکھی جانے والی وہ عصری ہندو فارسی تاریخیں جو شریں ہیں، اس حصے میں بعض

وہ خطوط بھی سائل کر دیے گئے ہیں جو سعد اللہ قطب شاہ اور دوسرے اشخاص نے لکھے۔

### حصہ دوم

دکن میں لکھی جانے والی وہ عصری ہند فارسی تاریخیں جو نظم میں ہیں۔

### حصہ سوم

بلنگو کی وہ نظمیں جس کا تعلق قطب شاہی دور کی تاریخ سے ہے۔

## حصہ اول

عصری ہند فارسی تاریخیں جو تریں ہیں۔

### 1۔ بُربانِ معاصر

یہ مات لالی تو تہ ہے کہ بُربانِ معاصر وہ پہلا فارسی روزنامہ ہے جس کا تعلق قطب شاہی دور کی تاریخ سے ہے اور نہ دکن میں تالیف کیا گیا ہے۔ اس کا مصنف سید علی بن عمر اللہ طباطبائی عراق سے مددوستان آیا اور ابراہیم قطب شاہ (80 - 1550) کی ملازمت اختیار کی۔ وہ مالارگ کے معاصرے کے وقت موجود تھا۔ یہ معاصرہ ابراہیم کے دور میں ستمبر 1681ء سے شروع ہوا اور اس کے مانتیں محمد قلی کے دور حکومت کے ابتدائی مہینوں میں موری 1682ء تک جاری رہا لیکن ۲۱ واقعے کو شاید زیادہ مدت نہیں گزری تھی جب اس نے قطب شاہی ملازمت ترک کر کے نظام شاہی ملازمت اختیار کر لی۔ بُربانِ نظام شاہ دوم (95 - 1591) نے اس روزنامے کی تالیف کا کام اس کے سپرد کیا جس روزنامے کا نام اس کے اپنے نام پر رکھا گیا۔ کتاب کا عنوان بُربانِ معاصر مادۃ تاریخ ہے اور اس سے 1000ھ مطابق 1592ء تاریخ نکلتی ہے۔ (اتفاق سے اسی سال حیدر آباد کا شہر بھی بسایا گیا) مصنف کا کہنا ہے کہ اس نے یہ کتاب 14 ربیع الثانی 1003ھ مطابق ۱۷ نومبر 1594ء کو مکمل کر لی تھی۔ لیکن اس کا بیان اس طویل مجلس امن تک جاری رہتا ہے جو شہزادہ مراد اور چاند بی بی سلطان کے درمیان ہوئی اور جو 27 رجب 1004ھ

مطابق 14 مارچ 1596 کو ختم ہوئی۔ کیمرح کے جس مسودے سے طبع شدہ کتاب نقل کی گئی ہے اسی مسودے کے آخر میں ایک دلچسپ ترقیم ہے، جس میں لکھا ہے کہ یہ مسودہ مصنف کے بیٹے الوطالب نے 22 محرم 1038ھ مطابق 11 ستمبر 1628 کو نقل کیا۔

یہ رورمانچہ میں بڑے چھوٹے طبقات یا حصوں میں تقسیم کیا گیا ہے۔ پہلے حصے میں فکر کے بہیمینوں کا ذکر ہے، دوسرے میں ملار کے بہیمینوں کا ذکر ہے اور تیسرے حصے کا خاص موضوع احمد نگر کے سلطان ہیں جس کا ذکر 14 مارچ 1596 کے معاہدہ اس تک جاری رہتا ہے۔ یہاں حصہ سب سے زیادہ مختصر ہے اور مسئل سے چپے ہوئے ماون صحنات پر مشتمل ہے، دوسرے حصے میں ایک سو پندرہ صفحات ہیں۔ لیکن آخری حصے میں تقریباً چار سو ستر صفحات ہیں جس میں گزراں دوئم تک کے مادساہوں کا ذکر بڑی تفصیل کے ساتھ دیا گیا ہے۔ چونکہ احمد نگر منتقل ہوئے سے پہلے مصنف قطب شاہی ملازم تھا۔ اس لیے اُس نے گو لکندہ۔ حیدر آباد۔ کی تاریخ پر بڑی توجہ دی ہے۔ اس نے سلطان قلی قطب الملک اور اس کے بیٹے کے مختصر دور حکومت کا ذکر تقریباً چھوڑ کر ابراہیم قطب شاہ اور قلی قطب شاہ کے دور حکومت کا ذکر کیا ہے۔ اُسے آخری دو مادساہوں کا ذکر قدرے دلچسپی کے ساتھ کیا ہے، حالانکہ اس دلچسپی کا سبب وہ واقعات ہیں جس کا تعلق نظام شاہی حکومت سے تھا۔ قطب شاہی سلسلہ حکومت کے بارے میں اس کی دی ہوئی تفصیلات بڑی مفید ہیں۔ حالانکہ اسے ہزارے حکمرانوں کا ذکر کچھ اس طرح کیا ہے کہ حکمران کو محض عماد الملک لکھا ہے اور اسی سلسلے کے دوسرے حکمران کو محض سیخ علا الدین عماد الملک لکھا ہے۔ شاید اس کی وجہ یہ تھی کہ عماد شاہی اور نظام شاہی حکمرانوں میں سخت دشمنی تھی۔

جیسا کہ ایک اور جگہ لکھا گیا ہے (سیروانی، دکن کے بہمنی۔ ایک معروضی تحقیق) جہاں تک بہیمینوں کا تعلق ہے برہان فرستہ کی اصلاح کرنا ہے۔ بہمنی کے بعد والے دور میں طباطبائی نے بہت سے واقعات اپنی آنکھ سے دیکھتے تھے اور اس سے پہلے کی تاریخ کے بارے میں اس نے جو معلومات فراہم کی ہے وہ بھی خاصی لائق اعتبار ہے۔ دو معاہدوں کے وقت

موجود تھا ایک فالارگ کا محاصرہ وہ محمد قلی قطب شاہ کا ملازم تھا اور دوسرا احمد نگر کا محاصرہ جب وہ چاند سلطانی کے ماسیہ نسیبوں میں تھا اور کسی بڑے عہدے پر فائز تھا مزید یہ کہ اس نے اس مجلس میں جسے احمد نگر اور مغلوں کے نصادم کو وقتی طور سے ختم کر دیا۔ کا ذکر اتنے واضح انداز میں کیا ہے کہ گلتبے جیسے وہ خود مجلس کی کارروائی میں شریک رہا ہو۔

پہلے دو طبیفوں کا ترجمہ اور تلخیص ہے۔ اس۔ کنگے کی اور اسے *"The History of Bahmani Kingdom"* کے نام سے 1900ء میں شائع کرایا۔ اسی طرح تیسرے طبقے کا ترجمہ اور تلخیص سبروولرے ہیگے کی اور اسے *"The History of Nizam Shahi of Ahmadnagar"* کے نام سے 1923ء میں شائع کرایا۔

2۔ گلشن ابراہیمی جسے عام طور سے تاریخ فرستہ کہا جاتا ہے۔

محمد قاسم ہندو شاہ کالقب فرستہ تھا۔ 552ھ میں ایران کے مقام استرآباد میں پیدا ہوا اور 1623ء میں بہاولپور میں فوت ہوا۔ وہ احمد نگر لایا گیا تو پتہ ہی تھا۔ بہاولپور سے ابراہیم عادل شاہ دوم کے دربار کی ملازمت اختیار کرنے سے پہلے 1591ء تک وہ احمد نگر میں ہی رہا۔

اس کی عظیم الشان کتاب، گلشن ابراہیمی یا لوری نامہ جسے لوگ عام طور پر تاریخ فرستہ کے نام جانتے ہیں، 1606ء میں مکمل شکل میں بادشاہ کی خدمت میں پیش کی گئی تھی۔ لیکن بعد میں مصنف نے کتاب میں توسیع کی اور اس میں 1606ء تک کے واقعات شامل کر لیے۔ ہندوستانی تاریخ کے دور وسطی کے بارے میں جتنے روز نامے لکھے گئے ہیں بلاشبہ یہ روز نامے ان میں سے اہم ترین روز ناموں میں شمار کیا جاتے ہیں۔ اس کی اہمیت کا اندازہ یوں کیا جاسکتا ہے کہ جیسی روز نامے اس کے بعد تالیف کیے گئے ہیں ان کے مصنفین کے بارے میں یہ پہلی کتاب جانتا ہے کہ انھوں نے یا تو فرستہ کے موضوعات میں اضافہ کیے ہیں یا پھر محض اس کی ایسی نقل کی ہے جس میں کسی خاص موضوع پر زور دیا ہے۔

مصنف میں قہر میں شش کتابوں کا ذکر کیا ہے جن سے اسے معلومات حاصل ہوئی۔ لیکن اس میں سے کوئی بھی کتاب قطب شاہی سلسلہ حکومت کی تاریخ نہیں ہے۔ جلد دوم کا انتہائی مختصر حصہ چار (لکھنؤ ایڈیشن) جو تلمگ کے فرمانرواؤں کے بارے میں ہے۔ اس میں وہ ایک کتاب 'موطع' قطب شاہیہ کا حوالہ دیتے ہیں جس کے بارے میں خیال یہ ہے کہ ابراہیم قطب شاہ (۱۵۵۰-۱۵۶۰) کے زمانے میں عراق کے شاہ فرشاہ نے لکھی تھی۔ لیکن ساتھ میں وہ یہ اعتراف بھی کرتا ہے کہ یہ کتاب (ایسے دستیاب نہ ہو سکی حقیقت یہ ہے کہ شاہ فرشاہ کی کوئی ایسی کتاب ہے ہی نہیں۔ تاریخ الچی نظام شاہ (مصنف تر شاہ بن قباد المیمی) کی ایک نصف جلد موجود ہے جو ۱۵۳۸ء مطابق ۲۹-۱۶۲۸ء میں عبداللہ قطب شاہ کے شاہی کتب خانے کے لیے تیار کی گئی تھی۔ (سالار جنگ میوزیم، حیدرآباد، مسودہ نمبر ۱۱۸) اس کتاب میں مصنف نے دکن کے بہمنیوں تک کی تاریخ عالم بیان کی ہے۔ جس میں قطب شاہیوں کے ترکمان آباد اجداد کا ذکر بھی شامل ہے۔ لیکن جب وہ محمد شاہ لشکر کی (۸۲-۱۴۶۳) اور بہمنی سلطنت کے ٹکڑے ہوئے پر آتا ہے تو یہ وعدہ کر کے رک جاتا ہے کہ حد میں بہمنی حکومت کی جانشین حکومتوں، یعنی ان ریاستوں کے بارے میں تفصیل سے لکھے گا جن پر نظام الملک، عادل خاں، قطب الملک، عماد الملک اور قاسم نرید نے حکومت کی۔ اگر اس نے واقعی قطب شاہیوں کی کوئی تاریخ لکھی ہے تو ہم اس سے واقف نہیں۔ اور وہ کم سے کم فرشتہ کو نہیں ملی۔

فرشتہ کے لکھنؤ والے ایڈیشن میں قطب شاہیوں پر صرف پانچ صفحے صرف کیے گئے ہیں جبکہ عادل شاہیوں نے بانوے صفحات اور نظام شاہیوں نے چوبیس صفحات لکھے ہیں۔ ان پانچ صفحات میں بھی مصنف نے، مناقب سے لاعلمی کی بنا پر بعض گھلی ہوئی غلطیاں کی ہیں۔ اس کی غلطیوں کی چند مثالیں مانی ہوں گی:-

- (۱) وہ کہتا ہے کہ محمد قلی بارہ سال کی عمر میں ۹۸۹ء مطابق ۱۵۸۱ء میں تخت سلطنت پر متمکن ہوا۔ حالانکہ وہ خود بھی یہ کہتا ہے کہ وہ یکم رمضان ۹۶۷ء کو پیدا ہوا۔

ج۔ ۱۵۱۸ء مطابق ۱۵-۱۶۰۹ء میں لکھنے وقت وہ کہتا ہے کہ سہم فارس، اُغور و سلطان دکن میں مقیم تھا اور منظر تھا کہ سلطان کی بیٹی جیسا تختی بیگم سے ایران کے شاہ عباس دوم کے بیٹے کی شادی کی تجویز منظور ہو جائے حالانکہ اس بیٹی کی ساری سلطنت کے اے جیتے تھے۔ وہ ایران سلطان محمد قطب شاہ دو سال پہلے ہی ہو چکی تھی۔

3۔ فرستہ محمد قلی اور ”رب فاسنہ“ سھاگ متی کے فرضی عشق میں اتنی زیادہ دلچسپی لیتا ہے کہ نو تعمیر دار السلطنت کو 1018ھ مطابق 10-1509ء میں سھاگ مگر کہتا ہے ”حکمر ہمارے باس“ دار السلطنت حیدر آباد“ میں ڈھلے ہوئے 1012ھ مطابق 1603ء کے سب سے موجود ہیں۔ وہ خود ہی اس بات کو قبول کر صاف لفظوں میں لکھتا ہے کہ قطب شاہی فوج کو جو 1005ھ مطابق 1597ء میں احمد نگر بھیجی گئی تھی، معلوم ہے کہ سب فاس دی اور وہ سھاگ کر ”حیدر آباد“ واپس آگئی۔

لہذا جہاں تک قطبِ ساہی سلسلہ حکومت کا تعلق ہے یہ کہا سکا رہے کہ فرشتہ کی گلس ابراہیمی یرسھوسہ کیان است ہے۔

### 3- تذكرة الممالك

میر معین الدین ابراہیم سہروردی نے ۱۱۱۰ھ مطابق ۱۷۰۱ء کے آس پاس پیدا ہوا تھا۔ وہ محمود شاہ بہمنی کے زمانے میں اپنے ماں کے ساتھ سیکیت ناجر سیکوری آیا۔ لیکن علی عادل شاہ (۷۹/۱۵۵۷) کے زمانے میں گوردس امام لے اسے سرکاری ملازمت اختیار کرنے پر مجبور کر دیا، اور نظاہریہ لگتا ہے کہ وہ شاہی حادوں کے سامان کا مہتمم یا خوان سالار مقرر ہوا۔ اسے رفتہ رفتہ یہاں تک ترقی کی کہ ابراہیم عادل شاہ دوم (۱۶۲۶-۱۵۷۹) نے ۱۰۰۵ھ مطابق ۱۵۹۶ء میں ایک اہم سفارتی مہم کے لیے احمد نگر بھیجا۔ اسے کچھ مدت تک سیکاپور کے صوبہ دار کے فرائض بھی انجام دیے۔

رفیع الدین نے ۱۹ / رمضان ۱۰۱۷ھ مطابق ۱۷ / دسمبر ۱۶۰۸ء کو تذکرۃ الممالک لکھنا شروع کی اور ۶ / جمادی الثانی ۱۰۲۴ھ مطابق ۲۳ / جون ۱۶۱۵ء کو لوڑ پور میں، جو بجا پور کے نواح میں ہے، (بجا پور کے بارے میں وہ کہتا ہے کہ اس کا نام بدل کر بدایا پور رکھ دیا تھا) اسے مکمل کر لیا۔ یہ تذکرہ دراصل بجا پور کے عادل شاہیوں کا روزنامہ ہے، جس میں دیہانے کے طور پر ایک باب بہمنوں کے بارے میں ہے اور آخر میں دو باب، 'اسر تہیور سے اکمر تک' معلوم کے بارے میں ہیں۔ باقی سات ابواب میں ابراہیم عادل شاہ دوم تک عادل شاہیوں کی تاریخ بیان کی گئی ہے۔ لیکن ہمیں کی جانس ریاستوں کی سیاست، کچھ اس درجہ ایک دوسرے سے وابستہ تھی کہ عادل شاہیوں کی کسی بھی متصل تاریخ میں قطع نہ ہو، اس لیے اس حقیقت کو ضروری ہو گیا تھا۔ ایک دلچسپ بات سب سے کہ مصنف نے عادل شاہی دور کے پہلے چار حکمرانوں کو لفظ ساہ لگائے، لیکن صرف ان کے نام سے ٹکرا ہے۔ جس سے ایسا لگتا ہے کہ ان حکمرانوں نے اپنی بادشاہت کا اعلان نہیں کیا۔ یہ بات بہر حال یاد رکھی جاوے کہ جو تھے حکمران ابراہیم عادل کے بعض کے موجود ہیں جن پر تاریخ سال ۹۴۵ھ مطابق ۹-۱۵۳۸ء پڑی ہوئی ہے، اور جن میں اس کا نام ابراہیم عادل شاہ لکھا گیا ہے۔ یہ بات بھی دلچسپ ہے کہ اس کے یوسف عادل خان کا نسب سلاطین ترکی محمود اول یا دوم کے بجائے وسط ایشیا کے مقام ساوا کے محمود بیگ سے ملایا ہے، حالانکہ بعض اوقات یوسف عادل خان کا نسب ترکی کے ان ہی سلطانوں سے بلایا جاتا ہے۔

مصنف نے قطب شاہیوں پر خاصی توجہ اور وقت صرف کیا ہے۔ اس نے ابراہیم قطب شاہ کی بڑی تعریف و توصیف کی ہے اور بڑے دارالسلطنت حیدرآباد کی تعمیر کے بارے میں بڑی معلومات فراہم کی ہے۔ اس نے نیا شہر بسائے جانے کا سبب، شہر ریمن کی نقصان، ساہی محل کے حصوں کی تفصیلات اور ریاست میں عالموں اور دانشوروں کی حقیقت کا ذکر کیا ہے۔ مجموعی طور پر یہ کتاب قطب شاہی سلسلہ حکمہ مت کے ابتدائی دور

خاصی اجمعی سند سمجھی جاتی ہے۔

4۔ تاریخ محمد قطب شاہ

5۔ معاصر قطب شاہی

تاریخ قطب شاہی سلسلہ حکومت کی ایک جامع اور مفصل تاریخ ہے۔ یہ سلطان محمد قطب شاہ کے حکم سے 1025ھ مطابق 1616ء میں تالیف کی گئی۔ اس کا مصنف، خود کو گنگام رکھتا چاہتا ہے، اس نے ہمہ گیر میں یہ لکھا ہے کہ اس کے سامنے ”اعلا حضرت کے ملازمین (چاکران) میں سے ایک کی“ لکھی ہوئی ایک بڑی تاریخ موجود تھی جس کو اس نے مختصر کیا ہے اور بعض ایسے حقائق میں اضافے کیے ہیں جن کا تعلق اس دور کی تاریخ سے ہے۔ چونکہ سلسلہ حکومت کی ایک ایسی تاریخ ہے جس پر سرکاری مہر لگی ہوئی ہے اس لیے اس کا یاں سلطان فلی اور اس کے چچا اللہ فلی کے ہمدوستان آنے سے پہلے سلطان فلی کے خاندان کے قارا قو و ملو بس منظر سے شروع ہوتا ہے اور اس سلسلہ حکومت کی تاریخ کے سارے پہلوؤں کا احاطہ کر کے جاری رہتا ہے۔ یہ کتاب دلیل کے چار ”بیانات“ اور ایک اختتامیہ بیان میں تقسیم کی گئی ہے۔

(1) سلطان فلی قطب الملک کا بیان

(2) ”محمد قطب الملک“ اور اس کا بیٹا ”جو شحان فلی کہلاتا ہے“ اس دونوں کا بیان۔

(3) ابراہیم قطب شاہ کے حالات زندگی اور دور حکومت کا بیان۔

(4) سلطان محمد فلی قطب شاہ کے حالات زندگی اور دور حکومت کا بیان۔

(5) اختتامیہ بیان؛ سلطان محمد قطب شاہ کے دور حکومت کے ”بعض واقعات“ کا بیان۔

اس کتاب میں نہ صرف دربار کے واقعات، مہماں اور فتوحات کا ذکر ہے بلکہ قطب شاہیوں کے رفیع عامہ کے کاموں، ان کی ادبی سرپرستی اور ان کی تعمیرات کا بھی ذکر ہے۔

اس نے حیدر آباد کا سہرہ بنائے، ماے کا سبب، شہری رئیس کی تقسیم کا حاکم، مختلف عمارتوں اور دارالسلطنت سے آنے والے سڑکوں کا ذکر کیا ہے۔ اس نے حیدر آباد اور گولکنڈہ کی باہمی اہمیت اور ایسے بہت سے حقائق بیان کیے ہیں جو کہیں اور نہیں ملتے۔ وہ تاریخوں کا بہت پاسد ہے اور اس نے تاریخوں کی جو ترتیب دی ہے وہ بڑی حد تک درست ہے۔ مصنف نے یہ کتاب شعبان 1026ھ مطابق جولائی - اگست 1617ء میں مکمل کر لی تھی۔

ایک اور مصنف محمود بن عبداللہ نیساپوری نے اس تاریخ کا بیان اپنی کتاب معاصر قطب شاہی میں 1038ھ تک مکمل کر دیا ہے۔ اس نے 995ھ مطابق 1587ء میں محمد قلی قطب شاہ کے طارمب اندیاہ کی، اور یہ کتاب 1033ھ مطابق 1624ء اور 1038ھ مطابق 1629ء کے درمیان تالیف کی۔ ابتدا میں یہ کتاب میں حلدوں میں تھی لیکن اس میں ”متعدد بار تبدیلیاں اور اضافے کیے گئے“ اس کا صرف ایک ہی حصہ موجود ہے حواش کل انڈیا آفس لائبریری میں ہے اور اس حصے کے کئی آخر میں کچھ حاشیہ ہے۔ اس میں مصنف نے محمد قطب شاہ کے سال وفات 1035ھ مطابق 1626ء تک قطب شاہی دور کی تاریخ کے علاوہ اپنے وطن ایران کی تاریخ بھی قدرے تفصیل سے بیان کی ہے اور یہ بیان 1038ھ مطابق 1629ء میں شاہ عباس دوم کی وفات پر ختم ہوتا ہے۔

(6) حدیقۃ السلاطین عبداللہ قطب شاہ (27-1626) کے دور حکومت کے پہلے اسیس برسوں (سولہ برس نہیں جیسا کہ اسٹوری کی کتاب میں دیا گیا ہے) کی بڑی صحیح تاریخ ہے۔ جسے سلطنت کے معروف ہستیا و وزیر اعظم سیخ محمد بن حاتون کے ایما پر مرزا نظام الدین احمد نے لکھا ہے۔ یہ ایک طرح کا یومیہ روزنامہ ہے جس میں عبداللہ کی تاریخ پیدائش 21 / نومبر 1614ء سے اس کی تاریخ وفات یکم جنوری 1644ء تک اس کی زندگی کے سبب و روز کا بیان ہے۔ یہ دور قطب شاہی سلطنت کے شدید سیاسی زوال کا دور تھا جنوری 1636ء کے محوس ”قول اطاعت“ کے تحت قطب شاہی سلطنت فی الواقع مغل شہنشاہ کی تابع

ہو چکی تھی، اور جب کبھی کوئی مغل ایلچی دار السلطنت آتا تو بادشاہ شاہی محل سے پانچ میل دور حسین ساگر مندر کے آخری کنارے پر پہنچ کر اس کا استقبال کرتا تھا۔ وہ مجبور تھا کہ سستون پر شاہ جہاں کا نام بھی ڈھلونے اور جمعے کے خطے کے ساتھ شہنشاہ کے واسطے درازی عمر اور خوش اقبال کی اور اس کی فوجوں کے لیے کامیابی کی دعائیں کروائے۔ سلطان کو ان لوگوں کا مہیون منت ہونا پڑتا تھا جنہیں شہنشاہ کے دار السلطنت میں قوت حاصل تھی اور دار شکوہ اور گنٹ اور شہنشاہ کے وریدوں نیز سفیروں کو بیست انداز میں ایسے خطوط لکھے پڑنے تھے جو کوئی بھی خود مختار بادشاہ لکھنا گوارہ نہیں کر سکتا۔ (مکاسب سلطان عبداللہ قطب شاہ اس کتاب کا ذکر بعد میں ہوگا)۔ اور بھر بھی حدیقت کا مصدق یہ ظاہر کرتا ہے جیسے وہ کوئی سہایت طاقتور بادشاہ ہو، اور یہ لکھتا ہے کہ بادشاہ کی پیدائش کے وقت مسمتوں نے پیس گوئی کی تھی کہ ”وہ سلیمان اور سکندر کے مانند ہوگا اور دنیا کے سارے بادشاہوں کو فرمان جاری کیا کرے گا۔ وہ اس کے بارے میں بڑی بڑی باتیں کرتا ہے اور مختلف تہواروں کے سلسلے میں مختلف تقریبات کا ذکر یوں کرتا ہے کہ ”اس وقت پھولوں کی بھرمار تھی، عطر کے پیچھے تقسیم کیے جا رہے تھے، لاکھوں شمعیں مل رہی تھیں اور ہزار ہا بہن باٹے جا رہے تھے۔“ مشرقی ساحل پر بادشاہ کی آمد کا حال کچھ ایسے الفاظ میں بیان کرتا ہے کہ میداں رعیت بھی فرط مسترم سے ماند پڑ جاتا ہے۔ اور ٹھیک ان ہی دنوں میں جملہ اپنے مرکزی مقام گنڈی کوٹا میں منجم تھا اور رائل سیما کو فتح کر رہا تھا اور کوہ سنڈیت تھا جس کے جنوب کی بلندیوں پر قطب شاہی پرچم لہرا رہا تھا۔ اور اس دن کی تیاری کر رہا تھا جب وہ مغل سردمدروں کو عبور کر کے دربار شاہی کو ستر مندرہ کرے گا۔

حدیقت السلاطین قطب شاہی دربار کی سیاض کے مانند ہے جس میں نہ صرف شان و شوکت اور مسرت و انبساط کا ذکر ہے بلکہ یہ بھی بیان کیا گیا ہے کہ ملک کا انتظام کس صورت سے کیا جاتا تھا، بڑے جاگیرداروں کے کیا طور و طریق تھے، پیشوا اور دوسرے ذریعوں

کے کیا کام اور فرائض تھے، مجلس دیوانداری یا پریوی کاؤنسل کس طرح قائم کی گئی، انصاف کس طرح کیا جاتا تھا اور یہاں تک کہ کن شہری اور فوجی عہدیداروں کا کس دن اور کس جگہ تقرر کیا گیا۔ اس میں لوگوں کی سماجی زندگی، اُن کے توہمات، ان کی رسموں اور تقریبوں، اور اہم بات یہ ہے کہ آبادی کے مختلف حصوں سے درمیان خصوصاً مسلمانوں اور ہندوؤں سے درمیان کتنے عمدہ تعلقات تھے، اس سب کی خاصی درست تصویر دی گئی ہے۔ سب سے آخری بات یہ ہے کہ ہم اس کی مدد سے یہ اندازہ کر سکتے ہیں کہ معاشرے کی بین الاقوامی ساخت کیاتھی اور غیر معمولی اور مستقل دونوں طرح کے غیر ملکی سفارت کاروں یا ماحجوں کی دارالسلطنت میں کیا حیثیت تھی۔ کتاب کی زبان ایسی ہے کہ اس خزانہ حقائق سے باوجود جو کتاب میں بھر دیا گیا ہے، فاری پڑھتے وقت بیرار نہیں ہوتا بلکہ حقیقت یہ ہے کہ تقریباً ہر صفحے کے بعد اس کی دلچسپی ٹرہ جاتی ہے۔

### (7) حدائق السلاطین

کتاب کا پورا نام ہے حدائق السلاطین کلام الخواقین یا "سلاطین کے باغات اور شاہان کے اطمینان مہاں" اس کا مصنف، علی ابن تیمقورایشانی، لکھنا ہے کہ وہ محمد ابن خاتون کا شاگرد تھا اور اسے سلطان الوالحس قطب سناہ (87-1672ء) کے کہنے پر یہ کتاب 1092ھ مطابق 1681ء میں مکمل تھی۔ حدائق دراصل تاریخ کی کتاب نہیں ہے بلکہ فارسی شاعری اور ہندوستان نیز ایران کے بادشاہوں، ان کے وزیروں اور قابل لوگوں کے کچھ مخطوط کا خلاصہ ہے۔ حالانکہ کتاب مکمل ہوئے مشکل سے چھ سال گزرے ہوں گے جب اس سلسلہ حکومت کا زوال ہو گیا، اور آخری قطب شاہی فرما رو آکو دولت آباد میں تمام عمر کے لیے قید کر دیا گیا، لیکن مصنف اپنا بیان اس دُعا پر ختم کرتا ہے کہ بادشاہ کا اقتدار اور قوت ہمیشہ برقرار رہے۔

یہ کتاب تین حدیثوں یا باغوں میں تقسیم کی گئی ہے۔ اور ہر ایک حدیث کو بہت

سے طبقوں یا جمعوں میں تقسیم کیا گیا ہے۔

(۱) یسادیوں سے لے کر 30ھ مطابق 51-650ء تک کے قبل اسلام ایرانی بادشاہ۔  
 (۱۱) ایران، وسط ایشیا اور ہندوستان کے مسلم بادشاہ و تہہنشاہ میں غوری، سلجوقی،  
 خوارزم شاہی، ترک سلاطین، تیمور سے جہانگیر تک محل، قراقرم، صفوی، سہمی ص میں صرف  
 محمود شاہ (یعنی محمود اول) اور فرہور کا ذکر ہے، عادل شاہی، اور آخر میں قطب شاہی جن میں  
 صرف سلطان قلی جس کا نام بڑا ملک ہے، حمید محمد قلی قطب شاہ اور سلطان محمد قطب  
 شاہ کے دور حکومت کا حقیقت سادہ کر کیا گیا ہے، تخت یہ ہے کہ عبداللہ قطب شاہ اور الحسن  
 قطب شاہ کا، بحیثیت ساعر یا شاعر اور قطعاً ذکر نہیں کیا گیا ہے۔

(۱۱۱) بعض وزیروں، امیروں، مصنفوں اور قابل لوگوں کی سوانحیں، لطیفیں اور کچھ خطوط۔  
 اس میں تیس سے زیادہ اشخاص کے نام ملتے ہیں لیکن سنال ہندوستان کی سائنس کی صرف  
 عبدالرحیم خاسمانان، علی قلی خان، فیضی اور الوالعصل کرتے ہیں، جب کہ دکن کی سائنس کی  
 محمود گواں، مرزا امین اصفہانی، محمد قلی قطب شاہ کے میر جملہ اور رضا قلی بیگ بہلقب نیک  
 نام خان کرتے ہیں۔

اس کتاب کا سارا مواد جیسا کہ خود کتاب کے نام سے ظاہر ہے، خصوصاً شاعر اور شاعری  
 سے متعلق ہے، لیکن ہر ایک کی سوانح حیات سے کچھ تاریخی معلومات بھی ماہل ہوتی ہے حالانکہ  
 جیسا کہ مصنف بھی اعتراف کرتا ہے، یہ معلومات ہندوستانی اور دوسرے روزناموں سے  
 حاصل کی گئی ہے۔ دوسرے زیادہ نمبر شمار (فولیو) میں سے صرف تقریباً بیس نمبر شمار (فولیو)  
 ایسے ہیں جن کا تعلق گولڈنڈ، حیدرآباد کی تاریخ سے ہے، لیکن ان میں بھی بعض ایسے نئے حقائق  
 کا ذکر ہے جن کی بنا پر حقائق کو قطب شاہی تاریخ کی مآخذی کتابوں کی صف میں رکھا جاسکتا  
 ہے۔ سہر مال یہ بات بتا دینا ضروری ہے کہ اس کتاب کا معیار ایسی تاریخوں کے مقابلے میں  
 صرفاً کم ہے جسے تاریخ محمد قطب شاہ، لیکن اس علاقے میں سیاسی حالات جس تیزی

سے مائل یہ اسخطاط تھے اس کے پیش نظر ایسا ہونا بڑا عجیب تھا۔

(8) عبداللہ قطب شاہ کے خطوط

1۔ مکاتیب سلطان عبداللہ قطب شاہ بہ نام دارا سکوہ وغیرہ (مسودات، سالار جنگ لائبریری، ادب، تتر فارسی، نمبر 295)۔

2۔ عراق و اتحاد سماجات و فرامین عبداللہ قطب شاہ (مسودات، اکبر ترقی اردو، کراچی، نمبر 7/27)۔

3۔ اساتذہ عبدالعلی حاکم تلیقانی (مسودات، سالار جنگ لائبریری، ادب، تتر فارسی، نمبر 15)۔

عبداللہ قطب شاہ اور اس کے دور کے بعض اہم اشخاص کے خطوط اور ممالوں کے ان تینوں مجموعوں سے ہمیں منحوس قولِ اطاعت کے بعد اس قلمرو کی سیاسی حالت کے بارے میں اہم معلومات حاصل ہوتی ہے۔ بادشاہ نے اس منحوس قولِ اطاعت پر اس وقت دستخط کیے تھے جب محمد سعید میر جملہ اس سے عداری کر کے معلولوں سے ماہلا تھا۔ کراچی کے مجموعے میں جو مسودہ ہے وہ دراصل سالار جنگ لائبریری کے مسودہ نمبر 295 کی ہی ایک ایسی نقل ہے جس میں بعض غیر اہم قسم کے اخراج یا اضافے کر دیے گئے ہیں۔ اس مجموعے میں آخری تاریخ رجب 1072ھ مطابق فروری، مارچ 1662ء دی گئی ہے جو مرزا ابوالحسن اور بادشاہ کی تیسری بیٹی کی شادی کی تاریخ ہے۔ مرزا ابوالحسن کے مقدر میں لکھا تھا کہ وہ قطب شاہی سلسلہ حکومت کا آخری بادشاہ کہلائے۔ تیسری کتاب (انشائے تلیقانی) دراصل بعض ایسے حیدر خطوط کا مجموعہ ہے جس کا مقصد فارسی کے اُن الفاظ و محاوروں کی وضاحت کرتا ہے جو سترھویں صدی کے دکن میں رائج تھے، اور اس مجموعے میں نہ صرف وہ چند خطوط شامل ہیں جو دوسرے دونوں مجموعوں میں ملتے ہیں بلکہ ایسے دیگر خطوط بھی شامل ہیں جن کا اس دور کی تاریخ سے کوئی تعلق نہیں ہے۔

پہلے دونوں مجموعوں میں جو خطوط ہیں وہ اس دور کا تقریباً احاطہ کر لیتے ہیں جو 1065ھ

مطابق 1654ء میں میر جملہ کی غداری سے 1078ھ مطابق 1662ء تک کا دور ہے۔ ان میں سے بیشتر خطوط پر کوئی تاریخ نہیں دی گئی ہے، بعض خطوط پر محض مہینہ اور سال دیا گیا ہے۔ اور چند ایک پر پوری تاریخ دی گئی ہے۔ یہ خطوط عبداللہ قطب شاہ نے ایران سے شاد عباس دوم، شاہ جہاں، داراشکوہ، تہزادہ اورنگ زیب، شاہ جہاں کی بیٹی (غالبا جہاں آرا) علی عادل شاہ، عبدالصمد و سیرالملک جو مغل دربار میں قطب شاہی سیر تھا، حامی نصیر جو بیجاپور میں قطب شاہی سیر تھا، اور دوسرے بہت سے اسیاحص کو لکھے ہیں۔

ان خطوط میں سے بعض خطوط بہایت اہم ہیں۔ ان کی وسعت اس انداز کی ہے کہ محض اس حقیقت پر ہی سمر پور و روستی سہیں بڑتی کہ عبداللہ کا حیدر آباد پورے طور سے مغل قوت کا دست نگر تھا، بلکہ اس بادشاہ کی تنیدہ مایوسی پر بھی روشنی پڑتی ہے جو شاہ ایران اور بیجاپور کے اپنے برادر لہبتی کے سامنے جھک کر اسی کیفیت کا رونا روتا ہے۔ ان سارے مجموعوں میں پہلا خط شاہ عباس دوم کے نام ہے جس میں عبداللہ تلخ انداز میں میر جملہ کی غداری اور ”سلطان حرم کی بے ایمانی“ کی تنکایت کرتا ہے۔ دوسری طرف وہ نہ صرف شہنشاہ بلکہ داراشکوہ اور اورنگ زیب کو بھی بتیں کی جانے والی ”عرصداشتوں“ میں بہایت حقیر العاط میں اپنے خیالات ادا کرتا ہے۔ چنانچہ یہ بھی وہ شہنشاہ کا نام لکھتا ہے تو اس کے ساتھ بعض اوقات کئی کئی سطروں میں تعریف و ستائش کے بہت سے القاب لکھتا ہے، اور ان عرضداشتوں کو ”التائیں“ کہتا ہے۔ وہ اورنگ زیب کو ”علاست عظمیٰ کا درآبدار“ کہتا ہے۔ حتیٰ کہ دہلی میں اپنے سفیر کو بھی جب کبھی کوئی فرمان بھیجتا ہے تو شہنشاہ کو بھیجے جانے والے اپنے خطوط کو ”عرضداشتی“ اور خود شہنشاہ کو ”مسکن پناہ خلافت“ لکھتا ہے۔

یہ خطوط اسی لیے بڑے قابل قدر ہیں کیونکہ ان کے ذریعے عبداللہ کے دور حکومت کے بعد والے زمانے کی خارجی، سفارتی اور کسی مدتیکی داخلی حکمت عملی کا درست اندازہ لگانے میں مدد ملتی ہے۔

## حصہ دوم

دکن میں لکھی جانے والی وہ عصری ہندوستانی تاریخیں جو نظم میں ہیں۔

- (۱) سبت نامہ سہریاری
- (۲) سبت نامہ قطب شاہی
- (۳) تاریخ قطب شاہی (لندن)
- (۴) تواریخ قطب شاہی (حیدرآباد)

سبت نامہ سہریاری حسین علی شاہ فرشی نے تالیف کیا تھا۔ اور ۱۵۱۶ھ مطابق ۱۶۵۷ء میں لے مکمل کر لیا تھا نیز ۱۵۱۹ھ مطابق ۱۶۱۵ء میں لاہور میں اسے نقل کیا تھا۔ اسی کتاب سے شروع کی کسی سطر میں تواریخ قطب شاہی کا نام آتا ہے۔ اسے چار حصوں میں تقسیم کیا گیا ہے اور ”لغت ہے کہ یہ کتاب سبت نامہ سے اخذ کی گئی ہے“ قرسی کا تخلص صفحہ پانچ پر ملتا ہے لیکن کتاب کو حیدر علی ماں کے معتمد (منشی) ہیرالال خوشدل سے منسوب کیا جاتا ہے اور یہ تخلص ”خوشدل“ اس کتاب کی عانی نظم میں لفظ آتا ہے۔

سبت نامہ قطب شاہی کے نام سے رگال کی الٹیاٹک سوسائٹی نے مجموعے میں دو جلدیں موجود ہیں (ایسٹونو ۶۹۵ اور ۶۹۱)؛ اور دونوں جلدیں محمد علی قطب شاہ (۱۵۸۵ء - ۱۶۱۱ء) کے دور حکومت کی ابتدا پر ختم ہوتی ہیں۔

یہ کتاب چار مقالوں یا موضوعات میں تقسیم کی گئی ہے جن کے نام یہ ہیں :-

- (۱) محمود شاہ بہمنی کی وفات (۱۵۱۸ء) تک اس سلسلہ حکومت کا تعارف اور اس کی ابتدائی تاریخ۔

(۱۱) بہمنیوں کا زوال اور بڑے ملک کا عروج۔

(۱۲) ابراہیم قطب شاہ کی وفات تک دکن کی سلطنتوں کے درمیان بین الریاستی

(۱۷) محمد میر شاہ میر کی بیٹی سے محمد قلی قطب شاہ کی ستادی کی تقریب تک اس کے دورِ حکومت کا پہلا سال۔

اس کتاب میں نفسِ قسم کی تین قلمی تصویریں ہیں۔ اس کا یہ حلقہ علی بن ابی محمد نے محمد قطب شاہ کے کتب خانہ سے نقل کیا تھا اور 22 شوال 1022ھ مطابق 25 نومبر 1613ء کو اسے مکمل کر لیا تھا۔ اور اس کے لقیہ حقیقہ سید الدین اصمہانی نے نقل کیے تھے۔ آئیو نو واکا کہنا ہے لفظ ”لاہور“ بعد میں شامل کیا گیا ہے کیونکہ لفظ بہت ہی نئے خط میں لکھا ہوا ہے۔

اس کتاب کا بیان محمد قلی قطب شاہ کے دور حکومت کے سال اول میں اس واقعے پہلے تک جاری رہتا ہے۔ جب بادشاہ کے فُسر کو اس کے عہدے سے برطرف کر دیا گیا تھا اور یہ حکم دیا گیا تھا کہ وہ ملک چھوڑ دے۔ لیکن لگتا ہے کہ اسے سلطان محمد قطب شاہ کے دور حکومت کے سال اول یعنی 1021ھ مطابق 1613ء میں نقل کیا گیا۔ اس کے پیشرو محمد قلی کے زمانے میں نہیں، حالانکہ آٹونوویہی سمجھتے ہیں کہ اسے محمد قلی کے زمانے میں نقل کیا گیا ہے۔

وہ دوسری کتاب بھی جس کو آئیو نوو ونسٹ نامہ قطب سابی (نمبر 691) کہتے ہیں ”اسی مضمون پر ہے لیکن اس کی نصف“ ایک اور نظم ہے حالانکہ اس کے مصنف کا نام فری“ اس میں کئی جگہ آتلا ہے۔

تواریخ قطب شاہی (E the)۔۔۔۔۔ نمبر 1486)۔ مدیر بہ بالا سطروں میں  
 مسدود کتابوں کا تذکرہ کیا گیا ہے یہ بھی ان ہی کی طرح کی ایک کتاب ہے اور ان ہی کی طرح  
 اسے بھی سلطان وقت محمد قلی قطب شاہ کے نام معنون کیا گیا ہے۔ مصنف جو ”اپنا نام چھپاتا

ہے دس سال اس کی تالیف کے کام میں مصروف رہا۔ یہ بھی چار حصوں میں تقسیم کی گئی ہے جن سے نام یہ ہیں:-

### حصہ اول

”سلطان قلی قطب شاہ کی پیدائش تک قطب شاہی خاندان کا سحرہ سب۔“

### حصہ دوم

”ملک سلطان قلی قطب شاہ“ اور مختصر کے دور حکومت۔

### حصہ سوم

ابراہیم قطب شاہ کا دور حکومت۔

### حصہ چہارم

محمد قلی قطب شاہ کا دور حکومت۔

دوسری کتابوں کی طرح اس کتاب کے سرورق کے مقابل کا صفحہ بھی مسہر اور تابناک ہے۔ اس میں 137 فولیو یعنی 274 صفحات ہیں جو لغویں و تعلیقی میں لکھے ہوئے ہیں۔

تواریخ قطب شاہی (سالار جنگ لائبریری، ادب، نظم فارسی، ستمبر 1101) یہ کتاب بھی مدرجہ بالاتر کتابوں کی طرح ابتدائی قطب شاہیوں کی لطیفہ تاریخ ہے اور جیسا کہ مصنف نے شروع میں اشارہ کیا ہے یہ محمد قلی قطب شاہ کے دور حکومت میں تالیف کی گئی تھی۔ اسی میں مشکل سے پچھن ورق ہیں جس کے ہر صفحے پر آئیں سطریں لکھی ہوئی ہیں۔ یہ ایک حسین مسہری جیک دار کتاب ہے جو بڑی لغویں و تعلیقی میں لکھی ہوئی ہے۔ اور سرورق کے مقابل کا صفحہ مسہرے خطوط میں مزین کیا گیا ہے۔ اس میں اسی سلسلہ حکومت کی تاریخ بالکل ابتداء سے دی ہوئی ہے اور بعض واقعات بڑی تفصیل سے دیے ہوئے ہیں۔ جن میں سے بعض واقعات مصنف کے ذخیرہ دماغ کی پیداوار بھی ہو سکتے ہیں۔ اوراق (۲) ۹،

(b) 30 اور (b) 35 پر قلمی تصویروں کے لیے مالی بلکہ چھوڑ دی گئی ہے۔ یہ مسودہ نامکمل ہے کیونکہ محمد قلی قطب شاہ کے زمانے میں تحریر ہونے کے باوجود اس کا بیان 1580ء میں اس کی تخت نشینی پر ختم ہوا تھا ہے۔ ظاہر ہے کہ مسودے کے آخری چند اوراق تلف ہو چکے ہیں۔

حالانکہ یہ بات لکھی نہیں گئی ہے لیکن کتاب صریحاً چار حصوں میں تقسیم کی گئی ہے جن میں سے ہر حصہ محمد باری تعالیٰ سے شروع ہوتا ہے۔ اسی طرح پر ہی ہر بیان ختم کیا گیا ہے۔ دوسرا بیان شروع کرنے سے پہلے ”آغاز داستان“ یا کہانی کی ترجمات لکھا گیا ہے۔ یہ چاروں حصے حسب ذیل ہیں:-

(1) کوول کوٹڈا کی کامیاب مہم اور بیجاپور کے اسماعیل عادل شاہ کی وفات تک سلطان قلی قطب الملک کا دور حکومت۔

(2) بیجاپور میں ملوکی تخت نشینی سے سلطان قلی قطب الملک کے قتل تک۔

(3) ”مشید خاں“ کی تخت نشینی سے شولاپور سے اس کی واپسی تک۔

(4) جمشید کی حکومت کا بقیہ دور، سبجان کا چھوٹا درمیانی دور اور ابراہیم کا دور حکومت۔

اس کتاب میں کچھ ایسی کارآمد معلومات دی ہوئی ہیں جو کسی دوسری کتاب میں نہیں ملتی۔ چنانچہ یہ دلچسپ واقعہ کے حسدائے شہید باپ کے مزار پر فاتحہ پڑھنے جاتا ہے، اپنے باپ سے قاتل کو تلافی کروا کر مر رہا دیتا ہے، اس مسئلے پر تھوڑی سی روشنی ڈالتا ہے کہ آیا جمشید خود اپنے باپ کے قتل کی سازش میں شریک تھا یا نہیں۔ اس جنگ کی بھی بعض دلچسپ تفصیلات دی گئی ہیں۔ جو جنوری 1565ء میں ”دیرا کرشنا کے کناروں پر“ لڑی گئی۔ مسودے میں یہ اور بعض دوسرے واقعات بیان کیے گئے ہیں جو ناصرف دلچسپ ہیں بلکہ کارآمد بھی ہیں۔ جیسا کہ مندرجہ بالا سطروں میں ذکر کیا گیا ہے اس کتاب کا نام ان میں سے کسی فہرست میں شامل نہیں کیا گیا ہے جو اب تک شائع ہوئی ہیں۔

## حصہ سوئم

تلگو کی وہ نظمیں جن کا تعلق قطب شاہی دور کی تاریخ سے ہے۔

۱۔ طویل نظم؛

تلگو میں کوئی ایسی کتاب نہیں ہے جو قطب شاہیوں کی محض تاریخ ہو۔ علاوہ کتبائے جن سے اس مضمون کا کوئی تعلق نہیں، چند طویل نظمیں ہیں جو قطب شاہیوں کی سیاسی اور سماجی تاریخ کے بعض پہلوؤں پر کچھ روشنی ڈالتی ہیں۔ چنانچہ آزادانگی گنگا دھر کوی کی توپاتی سور نامو میں سلطان قلی قطب الملک کی فتوحات کا ذکر ہے اور سچیت بادشاہ اس کے کردار کی تعریف کی گئی ہے۔ اس نے راجہ مندری اور سریکا حکم اور اس سے اور آگے آریسہ کی سرحدوں تک ابراہیم قطب شاہ کے حملوں کا حال بھی بیان کیا ہے، اور ابراہیم کے دربار کی ایک مثال، تحریری تصویر بھی پیش کی ہے۔ اسی طرح طویل نظم چتوپادیا منی من یاری کا گنگنام مصنف قدرے تفصیل سے اس بات کا ذکر کرتا ہے کہ ابراہیم تلگو کی کتنی سرپرستی کرنا تھا۔ تلگو کی تیسری اہم کتاب جس کا سماجی ڈھانچے سے تعلق نظر آتا ہے۔ بیاتی چریز رامو پونا گنتی، یگیلا تاریا ہے۔ یہ دیو مالائی نظم ہے جس میں بیاتی کی کہانی ہے جو چاند سے اتر آتا اور سارے چندرولسی اسی کی اولادیں مانے مانتے ہیں۔ یہ اتسایا خالص تلگو کی نظم ہے جس میں تنسم یا سسکرت کا کوئی لفظ شامل نہیں ہے، اور اسے پس چیرو سے امین حائے نام معنون کیا گیا ہے۔ تاریخ کے لفظ نظر سے ہمیں اس کی کہانی کے مقابلے میں اس کے اتسایا تعارف سے زیادہ دلچسپی ہے۔ کیونکہ اس میں مصنف نے امین خاں کے خاندان کے بارے میں قومی خدمت اور سفارت کے میدان میں اس خاندان کی حیثیت کے بارے میں یزدیہی سماج کے عام ڈھانچے کے بارے میں خاصہ طویل بیان دیا ہے۔ حالانکہ جن تینوں کتابوں کا ذکر کیا گیا ہے ان کا تادم سے براہ راست کوئی تعلق نہیں ہے، لیکن ان کی مدد سے واقعات کے بارے میں اور خصوصاً اتسایا

قطب شاہوں کے بارے میں تلگو نقطہ نظر معلوم ہوتا ہے۔

2۔ تلگو خطوں کا ایک نہایت دلچسپ مجموعہ وہ مددہ غنائی نظمیں ہیں جو بادشاہوں اور جاگیرداروں کے درباروں میں عموماً جمع کے وقت گائی جاتی تھیں۔ یہ ایسے بھانٹوں کی نظمیں ہیں جن کا علم اور سمجھنے کی صلاحیت بڑی مختلف ہوتی تھی، اور اسی لیے ان میں بڑا تنوع ملتا ہے۔ ان میں سب سے زیادہ مشہور نظمیں ویلوگو تواری و مساوی اور چٹا دیوار یا و مساوی ہیں جن میں مذکورہ خاندانوں کے افراد کی شجاعت کا ذکر کیا گیا ہے۔ ایک اور کتاب راماراہوی ہے۔ اہم ہے جس میں وجے نگر کے ارادو خاندان کی تعریف میں لکھی ہوئی عمائی نظمیں شامل ہیں۔ یہ سب محض خاندانی روزنامے ہیں، اور جب لوگ قابلِ عزت ہستیوں کو دکھانے کے لیے تعریفوں کے راگ الاپیں، تو ہمیں یہ توقع رکھنی چاہیے کہ ان کے بیانات یک طرفہ اور بعض اوقات مبالغہ آمیز ہوں گے۔ مزید یہ کہ چونکہ ان میں تاریخیں نہیں دی گئی ہیں اس لیے تاریخوں کی ترتیب اور تسلسل کے لیے ہمیں دوسرے روزناموں کا سہارا لینا پڑتا ہے۔

### 3۔ مجموعہ میکینیری

ہمارے پاس دیہات کی کیمیات، حصص کی کیفیات ہی کہا جاتا ہے، بڑی کمزیر تعداد میں موجود ہیں۔ ان کی اسلاڈنگ کوائل یا محض کوائل سے ہوتی ہو گاؤں کے کرنام یا افسر مالگاری (پٹواری) کے پاس رہتے تھے، اور جن میں گاؤں کی سیاسی، مذہبی، سماجی اور اقتصادی حالات کے بارے میں معلومات دی ہوتی تھی، یہ روزمرہ کے ان واقعات کا حال بھی دیا ہوتا تھا جن کا تعلق اس علاقے سے ہوتا تھا۔ ہر کرنام ایسی ملازمت کے دوران ان میں اندراجات کرتا اور پھر انھیں ایسے مائٹیں کو سونپ دیتا تھا۔ کمرل میکسزری نے ان بسکٹروں کوائل کی اہمیت محسوس کر کے انھیں جمع کرنے یا ان کی نقلیں کروانے کا کام شروع کیا، لیکن جن کرناموں اور اہلکاروں کو ان دستاویزوں کی نقل کا کام سیر کیا گیا، انھوں نے طویل بیانیوں کو لفظ بہ لفظ نقل کرنا فضول سمجھا اور اپنے اپنے شوق کے مطابق ان کے خلاصے تیار کر دیے۔ یہ وہی خلاصے ہیں جن کو

”کیفیات“ یا ”بیانات“ کہا جاتا ہے اور اس کو مجموعی طور پر ”مسودات میکیری“ یا ”مجموعہ میکیری“ کہا جاتا ہے۔

یہ کیفیات ”تاریخ اور دیو کہانی کا آمیزہ ہیں۔ ابتدائی دور کے بیان میں دیو کہانی والا عصر غالب ہے، لیکن بعد کے دور پر اس عصر کا غلبہ ختم ہو گیا ہے۔“ اس نے محققین کو یہ کہہ دیا ہے کہ بڑی ہوساری کے ساتھ استعمال کریں، خصوصاً اس وجہ سے بھی کہ بعض اوقات کرنام مجموعی حقائق سے بھی واقف نہیں ہوتے تھے۔ ان کیفیات میں ہمارے نقطہ نظر سے سب سے زیادہ اہم جہتی ویٹا کڑیا، ہم کوٹڈا، کونڈا ویڈو، سدایلا، سارا، سدھاوتم (سدھوت) اور تندپاتری کی کیفیات ہیں۔

مجموعہ میکیری میں رام راجا مکھا تر بھی شامل ہے جس کے بارے میں قیاس ہے کہ اس فیصلہ کن جنگ کا بیان وراہم کرتی ہے جس کو غلطی سے جنگ تالی کوٹا کہا جاتا ہے۔ مکھا تر میں اس جنگ کی بابت حیران کن اعداد و شمار ملتے ہیں دوسری باتوں کے ساتھ وہ کہتی ہے کہ جہان لہوا کا سمرٹھ ”اکھا بارا جلا دین گل یادوسا ہا“ بھی اس جنگ میں شریک ہوا، اور ملی جلی فوجوں میں اس کی جو فوج شامل ہوئی اس میں ڈھائی کروڑ سیدل سیاہی، ایک لاکھ ہاتھی، دو لاکھ اونٹ، پانچ لاکھ تیر انداز، تقریباً بارہ ہزار سدھوتیں اور مارہ ہزار بے سوار گھوڑے تھے۔ یہ صرف ”اکھا بارا“ کی فوج کا حصہ تھا دوسری طرف رانا راجہ کے وسائل میں 65,50,000 گھوڑے، تقریباً اٹیس لاکھ اونٹ، تقریباً بیس ہزار ہاتھی، 9,87,76,413 س بارود اور 9,87,65,43,21,00,000 توپ کے گولے تھے۔ ایسے ہی اعداد و شمار کی زیادہ یہ حدید مورخین میں سے ایک صف اول کے مورخ نہ سوتے ہیں کہ ”یہ روز نامہ ہمیں اس جنگ عظیم کے بارے میں ہر نقطہ نظر سے آگاہ کرتا ہے اور محاذ کرتا ہے کہ اس مسئلے کی از سر نو جانچ کریں۔“

بابر

## پشپاسوری

بابر نے 1527ء میں لکھا تھا کہ ”گیارہ برس کی عمر سے آج تک میں ے دو عیدِ رمضاں ایک جگہ نہیں گزاریں۔ پچھلے سال عیدِ ہرمیں آگرہ میں تھا۔ اس دستور کو قائم رکھنے کے خیال سے میں تیس تاریخِ اتوار کی شب، سیکری کے لیے روانہ ہو گیا تاکہ عید کی صیافت وہاں ہو،“ یہ وہ شخص تھا جس نے کبھی مورخ ہونے کا دعوا نہیں کیا، اور پھر بھی نہ صرف مورخ ماننے کے لیے اس کی توزکِ حاصہ بڑا تبوت سمجھی گئی، جیسا کہ لیس پول کہنا ہے، بلکہ بعد کے سارے مؤرخین خواہ وہ ہم عصر ہوں، برطانوی ہوں یا جدید ہوں، بابر نامہ سے اس طرح استفادہ کرتے رہے ہیں جیسے بحیثیتِ مآخذ وہ ناگزیر ہو۔ بابر کی توزک میں جو کیاں نظر آتی ہیں اُن یرمزا حیدرِ دغلت کی تاریخِ رشیدی اور گلبدنِ سیگم کے ہمایوں نامہ سے کچھ روشنی ضرور پڑتی ہے، لیکن خود اس نے جو کچھ لکھا ہے وہ چند ایک مستثنیات کے علاوہ سارے کا سارا وقت اور تنقید کی کسوٹی پر پورا اُترتا ہے۔ بیورجے کہتا ہے: ”اس کی خود نوشت سواج کا شمار ان انمول تحریروں میں ہوتا ہے جن کی ہر زلزلے میں قدر ہوتی ہے، اور اگر اسے سنیٹ اگٹائن اور رد سوے اعترافات نیز گٹن اور نیوٹن کی توزکوں کی صفت میں جگہ دی جائے تو موزوں رہے گی۔ ایشیا میں اس کی مثال شاید نہ ملے“ بابر خوب جانتا تھا کہ اس کا کیا رتبہ ہے۔ وہ جانتا تھا کہ آنے والی سلسلیں اس کی تحریروں کی جاسج پڑتال کریں گی۔ وہ لکھتا ہے: ”میں نے جو کچھ لکھا ہے اس کا یہ مقصد ہرگز نہیں ہے کہ کسی کی رسوائی ہو، میں نے جو کچھ کہا ہے

وہ محض سیدھی سچی حقیقت ہے۔ . . . . باتیں جس طرح رونما ہوئی ہیں میں نے خود کے تئیں بتا دی ہیں۔ میں نے آج اس لئے تنگ جو کچھ تحریر کیا ہے اس میں نہایت محتاط رہا ہوں تاکہ ہر لفظ سے حق بیانی ہو۔ میں نے واقعات ٹھیک اس طرح بیان کر دیے جس طرح وہ حقیقتاً رونما ہوئے۔ لہذا میں نے ہر اچھا سرا معل، خواہ وہ فعل میرے والد کا ہو یا میرے بڑے بھائی کا، ٹھیک اس طرح بیان کر دیا ہے جس طرح وہ واقع ہوا ہے۔ اور ہر شخص کی خواہ وہ شمساسا کی ہو یا انہبی کی اچھائی یا لڑائی مکمل غیر جانبداری کے ساتھ واضح کر دی ہے۔ اس لیے قاری مجھے معاف کر دیں اور سامعین بہت زیادہ سمجھتی سے فیصلہ نہ دیں۔<sup>5</sup>

ماہر کو اپنے سناہارے پر فخر تھا۔ اس کی آرزو تھی کہ وہ تیمور کی طرح فوجی کارنامے انجام دے، اور ایک تورک تالیف کرے۔ اگر وہ ایک طرف بہیا ہوا تھا کہ واقعی بادشاہ سے تو دوسری طرف یہ بھی چاہتا تھا کہ ہر کام جو وہ انجام دے تحریر ہی شکل میں آجائے حقیقت یہ ہے کہ سارے تیموری شہزادوں سے عام طور پر یہ توقع رکھی جاتی تھی کہ وہ تلوار اور قلم دونوں کو یکساں جہارت کے ساتھ استعمال کریں گے۔ اور ان سب کو ایک ہی معیار سے ناپا بھی جاتا تھا۔ بابر اپنے ایک چچا سلطان حسین بیکارائے مارے میں لکھتا ہے: ”بچے کے استعمال میں تیمور بیگ کی نسل کا کوئی دوسرا شخص سلطان حسین مرزا کا کبھی معاملہ نہ کر سکا۔ اس کی طبیعت کا جھکاؤ شاعری کی طرف تھا اور اس نے ایک دیوان مرتب کیا تھا۔ وہ ترکی زبان میں لکھتا تھا۔ اس کا شاعرانہ نام حبیبی تھا۔ اس نے بہت سے شعر غزلے اچھے ہیں، لیکن اس کا پورا دیوان ایک ہی سحر میں ہے۔“ فرزا حیدر نے بابر کی بابت لکھا ہے کہ ”ترکی زبان کی شاعری میں امیر علی شیر کے بعد اسی کا مقام تھا۔“ اس نے ترکی زبان میں شاعری کی اور ایک نئی صنف نظم ایجاد کی جس کو موبے یاں کہتے ہیں۔“

لگتا ہے کہ بابر کی عادت تھی کہ سارے واقعات قلم بند کر لیتا تھا، لیکن یہ نہیں معلوم کہ اس نے اپنی تورک کتب لکھنا شروع کی۔ اس سے پہلے جتنے کو اس نے ایک نفیس ادبی اسلوب

اور لطیف نثر کا جامہ پہنایا جس میں مکہ، مگر ترکی اور فارسی سے شعر تھے، لیکن بعد کا حصہ اپنی اصل صورت یعنی بیاض کی شکل میں ہی رہ گیا۔ ایسا شاید اس سنا پر ہوا کہ اسے اس حصے کو دوبارہ لکھنے کا موقع نہ ملا۔ ہم نے یہ نتیجہ اس کے ایک ستارے کی سا پر کالابے اور وہ اشارہ یہ ہے کہ 61529 میں مشرقی صولوں سے واپس ہوتے وقت سفر میں ایک شدید طوفان اس کے اندر رعات اور کاغذات اڑے گیا تھا۔ ”اسی رات نماز ترویج کے بعد . . . . . موسم برسات کے بادل ٹوٹ پڑے اور دفعتاً مارو باران کا طوفان آگیا، اور اسے زور کی ہوا چلی کہ بہت سرحیم اکھڑ گئے میں اپنے خیموں کے وسطی شرتسن میں بیٹھا لکھ رہا تھا۔ طوفان اس قدر سرع سے آیا کہ اس سے پہلے کہ میں اپنے لکھے ہوئے اوراق اور کاغذات سمیٹ یاؤں خیمہ اور اس کے چاروں طرف لگی قات میرے اوپر گر پڑے . . . . . کتا میں اور اوراق یانی میں شرابور ہو گئے، ٹری شکل سے احمیں اکٹھا کیا گیا اور سرخ رنگ کے اوئی ستر پوتس میں لپیٹ کر تحت شاہی پر رکھ دیا گیا، جس پر قالین پڑے ہوئے تھے۔ طوفان دو گھنٹے میں آ کر گیا۔ ہم نے . . . . . بڑی مشکل سے آگ بجائی اور صبح تک جاگتے رہے کیونکہ ساری رات اوراق اور کاغذات کو سکھاتے رہے۔“

بار نے اپنی تورک میں حوتاری حقائق سب کے ہیں اس میں آس کی رائے، اس کے جذبات، اس کے فیصلے اور اس کا فلسفہ حیات اس قدر سائل ہے کہ دونوں کا علامہ کرنا تقریباً ناممکن ہے۔ اس کے مشاہدات پر اس کے رُحمانات کا رنگ چڑھا ہوا ہے، اور جب ہم اس کی تورک پڑھتے ہیں تو لگتا ہے کہ ہم اس کے ساتھ رہ رہے ہیں، اس کے ساتھ سوچ رہے ہیں، اسی بیجانی رفتار سے حرکت کر رہے ہیں جو اس کا خاصہ تھی اور اسی کی طرح ارد گرد کے حالات پر غور کر کے لیے ٹھہر بھی ملتے ہیں۔ بارے تاریخ میں جغرافیہ کا عمیق علم بھی شامل کر دیا ہے۔ اس علم کا تاریخی واقعات سے بڑا گہرا رستہ ہوتا ہے۔ اور اسی کی مدد سے مخصوص مقامات پر رہنے والے لوگوں کے وسائل، آب و ہوا اور عادات کا اندازہ لگانے میں مدد ملی۔ اس کے کہنے کے مطابق ”فرغانہ آب و ہوا کے لحاظ سے پانچویں خطے میں واقع ہے . . . . . فرغانہ ایک ایسا

ملک ہے جس کا رتبہ بہت کم ہے، لیکن اناج اور پھل کثرت سے ہوتے ہیں<sup>۸</sup>۔ یہی معاملہ سمرقند کا تھا۔ یہ خوشگوار مقام 37° 39' عرض البلد اور 6° 16' طول البلد پر پانچویں خطہ آب و ہوا میں واقع تھا۔ لیکن بابر نے اتنی معلومات پر ہی اکتفا نہیں کیا، کیونکہ اس کا دہن ریاضی داں کا ساتھ اور وہ بیما آتش کرے کے لیے ہمیشہ تیار رہتا تھا۔ ”میں نے ہدایت دی کہ نہر پناہ کے چاروں طرف چل کر دیوار کو قدیموں سے ناپا جائے اور یہ معلوم ہوا کہ اس کا محیط دس ہزار چھ سو قدم تھا“<sup>۹</sup> اس کے بعد وہاں کے لوگوں کے مارے میں لکھتا ہے ”وہاں کے سارے باشندے راسخ العقیدہ مسیحی، پاسبان شریعت اور مذہبی ہیں“ اور اس کے بعد وہ ماوراء النہر کے مہار علمائے دین کا حال بیان کرتا ہے۔ پھر وہ اس کی حدود دریاؤں، پھلوں، سرکاری عمارتوں، بازاروں، ناسباتوں اور خاسا ماؤں پر آتا ہے۔ اور آخر میں کہتا ہے کہ ”سمرقند میں دُسیا کا بہترین کاغذ تیار ہوتا ہے۔ . . . . سمرقند میں ایک اور چیز کرمیری (قرمری حمل) تیار کی جاتی ہے۔ جو ہر جگہ رآمد کی جاتی ہے۔“<sup>۱۰</sup> مرعراؤں کو بھی لطراف لازم نہیں کیا گیا ہے۔ اسے آرزو رہتی تھی کہ گھوڑے سے اُتر کر کسی مرعزار میں بیٹھتے ہوئے چمے کے کنارے ذرا دیر آرام کرے۔ یوریت حال ایسا ہی ایک مرعزار تھا۔ ”یوریت خاں کے چاروں طرف دریا اس انداز سے گھومتا ہے کہ درمیان میں اتنی بڑی جگہ بچ جاتی ہے جس میں ایک یوری فوج حیمہ رن ہو سکتی ہے۔ . . . . ایسا عمدہ مقام نظر آیا تو محاصرے کے دوران کچھ عرصے کے لیے میں یہیں حیمہ رن ہو گیا۔“ وہ صوبوں اور تو مانوں کی تفصیلات دے کر اپنے اس ناظری بیان کو مکمل کر دیتا ہے۔ کیا یہ جدید گزٹیر سے ملتا ملتا بیان نہیں ہے؟ اُس کے صفحات سے ہر طرح کی معلومات اکٹھی کی جاسکتی ہے۔ جب وہ کابل جاتا ہے تو پھر خوش بیانی سے کام لیتا ہے، اور کہتا ہے ”آپ کابل سے ایک دن میں ایسی جگہ جا سکتے ہیں جہاں کبھی برف باری نہیں ہوتی، اور دو فلکی ساعتوں (دو گھنٹوں) کے عرصے میں ایسے مقام پر پہنچ سکتے ہیں۔ جہاں ہمیشہ برف رہتی ہے۔ . . . .“<sup>۱۲</sup> اور پھر حسب معمول اس مقام کا، وہاں کے جانوروں، پھلوں اور پرندوں کا ذکر نیز مچلی اور آبی

اور ہندے پڑے کے طریقوں کا بیان شروع ہو جاتا ہے۔

پھر وہ ہندوستان کی طرف بڑھا۔ اس کی حیثیت کا قصص کا بل کی بادشاہت پر قناعت نہیں کر سکتا تھا۔ یہ بادشاہت اس لقب بادشاہ کو بھی حق یہ جانب ثابت نہ کر سکتی تھی، جس کے حصول کے لیے وہ اپنی زندگی، اپنا یقین اور اپنا عقیدہ داؤں پر لگاتا رہا تھا۔ اس کا نصب العین ایک طرف تو بادشاہوں کا بادشاہ مانتا تھا اور دوسری طرف اپنے فائدہ دانی ورثے کا محافظ بننا تھا۔ از کموں اور ایرائیوں نے اُسے اُسی کے لوگوں کی سرزمین میں دونوں باتوں سے محروم کر دیا تھا۔ بدھتوں اس کی فیاضی کی نظر ہو گیا تھا، جیسے اس نے شاہ بیگم کے نواسے کے حوالے کر دیا تھا۔ تاریخ کے علم نے ضرور اس کی توجہ ہندوستان کے اس میدانی علاقوں کی طرف مبذول کرائی ہوگی، جن کو کسمی تیمور نے فتح کیا تھا اور شاہ مانہ کا یہ طالب علم اس ملک میں داخل ہونے کے لیے، جو اس کے اقتصادی اور سیاسی حوالوں کی تعبیر سن سکتا تھا، اب اُن افغانوں کی رُکاوٹیں پار کر چکا تھا جن کے بارے میں وہ یہ کہتا ہے کہ ”اشتعال انگیز مذہک غیر مذہب اور احمق ہیں“<sup>13</sup> وہ اپنی توڑک میں یوں غور کرتا نظر آتا ہے ”سلطان محمود نے جب ہندوستان فتح کیا تو وہ حراسان کے تحت پرستمنگ تھا، اور سلاطین خوارزم نیز اطراف و جوانب کے سردار (ماوراالنہر) مکمل طور پر اس کے زیر اثر اور اس کے قبضے میں تھے۔ سمرقند کا بادشاہ اس کا مطیع تھا“<sup>14</sup> جب بابر بادشاہ بنا تو وہ واقعی غوثی سے پھول گیا۔ ”میں نہیں کہتا کہ اس کامیابی کا سبب خود میری قوت ہے، اور یہ خونِ قسمتی میری کوششوں کا نتیجہ ہے اس کا سرچشمہ تو خدا ہے جو رحمان اور رحیم ہے“<sup>15</sup>

پانی پت فتح کرنے کے بعد اس نے ہندوستان کی اندرونی کمزوریوں پر غور کیا۔ ”اس دور میں پورا ہندوستان کسی ایک شہنشاہ کے تابع نہ تھا۔ اپنی چھوٹی سی علمداری میں ہر راجہ زغم خود بادشاہ بن بیٹھا تھا“<sup>16</sup> وہ ”مسلم اور غیر مسلم، ہر طرح کی معمولی سلطنتوں پر غور و خوض کرنے کے بعد پھر اپنے مرغوب موضوع یعنی ملک کے جغرافیہ پر آجاتا ہے۔ ”ہندوستان آب و ہوا

کے لحاظ سے پہلے، دوسرے اور تیسرے خطے میں واقع ہے۔ اس کا کوئی حصہ جو تھے خطے میں نہیں ہے۔ . . . اس کے پہاڑ اور دریا، اس کے جنگلات اور میدان، اس کے حیوانات اور نباتات، اس کے باتندے اور زبانیں، اس کے باد و باران، سب ہی مختلف انداز کے ہیں۔<sup>17</sup>

ہندوستان کے میدانی علاقے مار کے اس دوقِ جمال کی تسکین نہ کر سکے جس کی جڑیں اس کی شخصیت میں گہری جا چکی تھیں۔ اسے ہمیشہ قدرت کی وہ پاکیزہ مستریں حاصل کرنے کی کوشش کی، جنہوں نے ذہنی پریشانی کے عالم میں ہمیشہ اُسے سکون بخشتا۔ دریائے گنگا کا وسیع میدانی خطہ اُسے ایسی کوئی مسترت نہ دے سکا۔ اس نے اس دائمی مسئلے کا ذکر کیا ہے کہ یہاں کے لوگ ٹیکس ادا کرنے کے لیے کبھی خود سے آمادہ نہ رہتے تھے، اور موقع ملنے پر بغاوت کر دیتے تھے۔<sup>18</sup> تہروں کی بابت اس کا یہ مشاہدہ کہ ایک یا ڈیڑھ دن میں سالانہ شہر خالی ہو جاتا تھا، لوگوں کے معیارِ زندگی کا پتہ دیتا ہے۔ ظاہر ہے کہ عوام کے پاس مادہ کر چل دیے کے لیے کچھ زیادہ سامان نہیں ہوتا تھا۔ وہ جسم ڈھانکنے کے لیے رادہ کپڑے استعمال نہیں کرتے تھے۔ وہ لکھتا ہے ”یہاں کے کاشتکار اور نیچے طبقوں کے سارے لوگ ننگے رہتے ہیں۔ وہ ایک جیسے لپٹتے ہیں، لنگوٹی پہنتے ہیں۔ . . . عورتیں بھی ایک لانگ لیٹیٹی ہیں۔“ اس کا ایک سراوہ اپنی کمر کے گرد باندھ لیتی ہیں اور دوسرا سر پر ڈال لیتی ہیں۔<sup>19</sup> امیر آدمیوں کی تعداد یقیناً بہت کم رہی ہوگی۔ امراسپا ہیوں کی مدد سے لڑائیاں لڑتے تھے اور زمیندار منور کسانوں کی فوج کے ساتھ اپنے بٹیے قلعوں میں رہتے تھے۔ اور اگر کوئی فرار وا اتنا مضبوط ہوتا کہ ان لوگوں پر قابو پاسکے تو اسے اُن کو ایک ایک کمرے زیرِ کمریاڑتا تھا، ورنہ یہ لوگ فرار وا کے لیے ایک کھلی ہوئی جینوتی ہوتے تھے۔ اور اُس کا اقتدار گھٹا کر اپنی طاقت بڑھاتے رہتے تھے۔ اس ملک کے سچا ہی اور کاشتکار میرے آدمیوں سے ڈر کر بھاگ گئے۔ اس کے بعد صرف دہلی اور آگرہ کے علاوہ ہر مقام پر باشندوں نے جگہ جگہ مورچے بنائے، اور شہروں میں صوبیدار دفائی انداز میں قلعہ بند ہو گئے۔ اور اطاعت

اختیار کرنے یا حکم ماننے سے انکار کر دیا؟<sup>20</sup>

(ہندوستانی سماج ذات پات پر مبنی تھا۔ اور ذاتوں کے کسی قسم کے سماجی تعلقات قائم نہیں ہو سکتے تھے لیکن ذاتوں کے اس نظام کی پیچیدگی اس کی سمجھ سے باہر تھی) وہ شخص جو اپنے باپ کی نئے نوشی کی صحبتیں دیکھنے کا عادی رہا ہو تقریباً تھے موقوفوں پر خاتون کو جمع ہوتے اور اظہارِ دوستی کرتے دیکھتا رہا ہو، اور خود بھی اس طرح کی دعوتیں کرتا رہا ہو، سوائے اس کے اور کیا کر سکتا تھا کہ بٹھ جائے اور غور کرے کہ اس کا سبب کیلئے اور پھر اپنے نتیجے کو یوں بیان کرے کہ ہندوستان کے لوگ ”جائے ہی نہیں کہ دو ستارہ ماحول ہے تکلفی کے ساتھ ایک دوسرے سے ملنا جملہا یا بے تکلف تعلقات کتنے دلچسپ ہوتے ہیں“ (ذات پات کے اس نظام کے بارے میں یا اس نظام کو وہ جو کچھ سمجھتا رہا ہو اس کے بارے میں اس سے محض ایک ہی اچھی بات کہی اور وہ یہ کہ کام کے آدمیوں کی بہتات تھی۔ ”ہر پیتے کے سے شمار اور لاتعداد کارگر اور دستکار موجود ہیں۔ کسی بھی کام یا روزگار کے لیے ایسے افراد کی ایک پوری جماعت مل جاتی ہے جو نسل بعد نسل مدتوں سے اسی پیتے یا کام میں مصروف ہیں۔“<sup>22</sup> اس سے یہ کہہ کر انتظامی پہلو کا بھی ذکر کیا ہے بھیراتے سہارنگ سارے مالک باون کروڑ مالگداری وصول ہوئی تھی، جیسا کہ اس مخصوص اور تفصیلی بیان سے ظاہر ہوگا جو اس سلسلے میں دیا گیا ہے۔<sup>23</sup> اس نے ہر پرگنے کی مالگداری بھی دی ہے، لیکن ماہر ایسی ساری زندگی اتنا بہتر میں سچا ہی رہا کہ اچھا منتظم مالگداری نہ ہو سکا۔ اور ہمیں کہیں یہ بہتہ نہیں چلنا کہ اسے مالگداری کا کوئی مستقل بندوبست بھی کیا تھا۔<sup>24</sup> وہ اس حقیقت سے خوب واقف تھا کہ ہندوستان کے بارے میں اس کا بیان صرف آخر میں ہو سکتا۔ اس سے وہ سب کچھ لکھ دیا جو اس کے علم میں آیا اور جس کی وہ تصدیق کر سکا۔ وہ مزید یہ لکھتا ہے کہ آئندہ اگر مجھے کوئی ایسی چیز نظر آئی جو لائقِ بیان ہو تو ضرور لکھوں گا، اور اگر میں نے کوئی ایسی بات سنی جو دہرانے کے لائق ہو، تو اسے شامل بیان کروں کروں گا۔<sup>25</sup> (م

ہو سکتا ہے مابین اسلام کے بعض قوانین نظر انداز کیے ہوں یا ان کی خلاف ورزی کی ہو، ورنہ حقیقتاً وہ ایک سہایت مدہی السان تھا۔ اسے یہ رویہ اپنے والد سے ورثے میں ملا تھا۔ ”وہ پانڈی سے پانچویں وقت نماز ادا کرتے تھے اور تمام عمر انھوں نے قصائے عمری (ایام طفلی میں یا کبھی بعد میں چھوڑی ہوئی نمازوں، روزوں کے عرصہ نماز بڑھا اور روزے رکھنا) بھی ادا کی۔ وہ لہا بہت کچھ وقت تلاوت قرآن پاک پر صرف کرتے تھے۔ اسماعیل اپنے مُرشد خواجہ عبداللہ سے بڑی عقیدت تھی، اور اُن کی صحبت کے وہ بڑے متلاشی رہتے تھے۔“<sup>25</sup> اس کے کردار میں فکرِ اسلامی کے دو رجحانات بڑے نمایاں تھے۔ وہ مقررہ اہلکار میں سمارس ادا کرنے کا بڑی سختی سے پابند تھا، اور کوئی بہت بڑی بیماری ہی اُسے فرائضِ اسلام کی ادائیگی سے روک سکتی تھی۔ وہ لکھتا ہے کہ ”سردی بڑے روروں پر تھی، اور چار درویش کی تدبیر ہو کا زور ابھی کم نہ ہوا تھا، ملکہ اور تیز۔۔۔۔۔ طہارتِ مذہبی کی رو سے محمد پر غسل واجب ہو گیا تھا، اور اسی مقصد سے میں ایک چتے پر پہنچا جس کا پانی کناروں پر توجم گیا تھا لیکن سہاؤ کی تیسری کی وجہ سے درمیان میں موجود تھا۔ میں نے پانی میں چھلانگ لگا دی اور سولہ دفعہ عوطے لگائے۔ پانی کی سندھ دھڑک اندر تک گھس گئی۔“<sup>26</sup> ہندوستان آتے وقت جب وہ مدنی قلعہ شہباز کے مزار کے نزدیک پہنچا، جو کوہ مقام پر واقع تھا، تو اس کے دو پہل بھی سوچے بغیر اُسے سمار کرنے کا حکم دے دیا۔<sup>27</sup> دوسری طرف ہم دیکھتے ہیں کہ اپنی بیماری سے جلد شفا یاب ہونے کی امید پر وہ خواجہ عبداللہ احرار کے رسالہ ویسیدہ کا ترجمہ کرتا ہے۔<sup>28</sup> لیکن وہ ناسمجھی کی حد تک ضعیف الاعتقاد نہ تھا اور اس بات میں یقین کرتا تھا کہ اپنے مقاصد کے حصول کے لیے سخت کوشش کرنی چاہیے۔ اس نے اپنے خط میں ہمایوں کو یہ قطع لکھا تھا۔

حوصلے نمود کے مخالف ہوتے ہیں

یہ دُنیا اس کی ہے جو سخت کو شش کرتا ہے

مادشاہ کے علاوہ ہر جسم دانا

ہر حالت سے مطمئن ہو جاتی ہے

عمل پیہم یقیں حکم اس کا فلسفہ حیات تھا۔ وہ کسی مخصوص صورتِ حال کے پیشِ نظر

اعلانِ جہاد کر کے انسانی کھوپڑیوں کے میاں سہی با سکتا تھا، یا ہمد و مندروں کو چھوٹے بغیر

یونہی گر سکتا تھا۔

بارز وہ عظیم محل، ہمد و ستان کو کبھی اپنا وطن سمجھ سکتا تھا اور ہمد و ستان پور

کو اپنے لوگ سیرِ فدا اس کا گستاخِ محل، محل کے میاں جس کا عکس بہرے یانی پر پڑ رہا ہے

یہ اس کا وہ خواب تھا جو ہندو سناں میں سترِ مدہ تعمیر ہو سکتا تھا۔ جب اُس نے

اگرہ میں ایک محل اور ایک باغ سانا چاہا تو اُسے لگا کہ یہ ساری عکس ”مدنما اور قابلِ نفرت

ہے“ سہرِ حال، وہ جو کچھ سنانا چاہتا تھا اُسے بُرا کر دیا، حالانکہ اسے جس طریقے سے سایا گہ

وہ اس کے معیار پر پورا نہ اُترا ”اس صورت سے“ ہندو انداز میں ”قریبے اور لغاست“

خیال رکھے بغیر، میں نے ہر صورت باغات اور عمارتیں تیار کروائیں جو خاصی سڈول تھیں

..... میں نے ہر باغ میں گلاب اور رگس ترتیب سے لگوائے اور یہ پورے ایسی کیا لیا

میں لگوائے جو ایک دوسرے کے برابر تھیں“<sup>۱۳</sup> وہ آخری دم تک واپسی کا خواہش مند رہا۔ ۳

۱۱ فروری ۱۵۵۹ء کو خواجہ کلاں کو لکھا ”مجھے ہی یہ معاملات اس حالت پر پہنچے

(یعنی پورے طور سے طے ہوتے) تو انشاء اللہ ایک لمحہ وقت ضائع کیے بغیر تمہاری سمت روا

ہو جاؤں گا۔ اس سرزمین کی سرسبز کیسے اس دل سے مٹ سکتی ہیں؟..... ۱۶

چند دن پہلے وہ میرے لیے ایک مشکیں خرپوزہ لاتے۔ اسے کاٹتے وقت میرے اندر شد

تنہائی اور اپنے اصلی وطن سے جلا وطن ہونے کا احساس جاگ اُٹھا اور اسے کھاتے وقت

میں اپنے آنسو نہ روک سکا۔<sup>32</sup> ہندوستان کا کوئی پھل مسکین خربوزے کے معیار تک نہ پہنچ سکتا تھا۔ اس نے لکھا ”بہت سے لوگ آم کی اتنی زیادہ تعریف کرتے ہیں گویا اسے مسکین خربوزے کے علاوہ ہر قسم کے پھلوں پر فوقیت حاصل ہو۔ لیکن مجھے لگتا ہے کہ اتنی زیادہ تعریف بجا نہیں ہے“<sup>33</sup> لیکن ماہر کے پڑ پوتے جہاگیر نے جو ہمیشہ ہندوستان سے ہی وابستہ رہا تھا، کامل میں یہ مشاہدہ کیا تھا کہ ”کامل کے پھل لاکھ خوش ذائقہ صیغے، لیکن مجھے ایک بھی پھل آم جیسا خوش ذائقہ نہ معلوم ہوا“<sup>34</sup> ماہر نے جہاگیر کے دور سے بہت پہلے ہی ہندوستان کو اپنا وطن سمجھ لیا تھا، اور انھیں اپنی آبائی سرزمین میں دوبارہ جالے کا خیال بھی نہ آنا تھا، پھر بھی ہر سہرا دے اور ہر باد ساء وقت کے لیے ہمارے ایک سال سا رہا اور ان کی سدید خواہش رہی کہ قولاً اور فعلاً اس کی تقلید کریں۔

## حوالہ جات

*Memoirs of Zahir-ed-Din Mohammed Babar* 1  
 by Leyden and Enskine (London 1921) Vol II,  
 pp 316-317 اس حوالے کے طور پر پس کیا گیا  
 تو صرف *Memoirs* لکھا جائے گا۔

Stanley Lane-Poole, *Rulers of India* 2-  
*Babar*, p 13

3. اس ضمن میں سب سے زیادہ اہم وہ روایت ہے جو اس نے شہبانی کے بارے میں  
 اختیار کیا، اور اس حقیقت کی پردہ پوشی کی کہ اسے اپنی بہن کو اسی خوفناک ترفیق کے  
 سیر کرنا پڑا تھا۔ صفحہ

4. H Beveridge, *Calcutta Review*, 1897

5. *Memoirs* Vol II, pp 32-33

6. ایضاً Vol I صفحہ 288

7. ایضاً Vol II صفحات 408-409

8. ایضاً Vol I صفحہ 1

9. ایضاً صفحہ 78

- 10- أيضًا صفحہ 83
- 11- أيضًا صفحہ 84
- 12- أيضًا صفحہ 220
- 13- أيضًا II Vol صفحہ 178
- 14- أيضًا صفحہ 193
- 15- أيضًا صفحہ 195
- 16- أيضًا صفحہ 194
- 17- أيضًا صفحہ 201
- 18- أيضًا صفحہ 208
- 19- أيضًا صفحہ 242
- 20- أيضًا صفحہ 247
- 21- أيضًا صفحہ 248
- 22- أيضًا صفحہ 241
- 23- أيضًا صفحہ 244
- 24- أيضًا II صفحہ 245
- 25- أيضًا I صفحہ 11
- 26- أيضًا I صفحہ 161
- 27- أيضًا II Vol صفحہ 90
- 28- أيضًا صفحہ 347
- 29- أيضًا صفحہ 352
- 30- أيضًا صفحہ 257

31. ایضاً صفحات 58-257

32. ایضاً صفحہ 372

33. ایضاً صفحہ 225

34. *Memoirs of Jahangir*, Vol. I, p 116

---

بدایونی

## محمد مجیب

بدایونی اسی کتاب کے مختصر تعارفی بیان میں کہتا ہے کہ ”مجھے ان لوگوں سے کوئی سروکار نہیں جو سیریت کے پابند ہیں اور حروی یا اصولی طور سے اس کے منکر ہیں، کیونکہ یہ لوگ اس سے مستحق نہیں کہ انھیں اس صورت سے مخاطب کیا جائے۔ وہ اس لائق نہیں کہ انھیں معتبر صائب نظر اور معاملہ ہم لوگوں میں شمار کیا جائے۔“ اس سے ذرا پہلے اس نے یہ لکھا ہے کہ ”ہمیں یہ بات دہن نشین کر لینی چاہیے۔ . . . کہ علم کی اس ساخت — یعنی تاریخ — کا مطالعہ و تحقیق، ان ضعیف العقیدہ لوگوں کے لیے جو تک و سب میں مبتلا رہتے ہیں، متنازعہ و نحمدی کے سیدھے راستے سے گمراہ ہوجانے کا سبب بنتا رہا ہے۔ اسی علم کی وجہ سے اس طرح کے لوگ مختلف نظریات قائم کر لینے میں اور بدعت و تشنگ کے مہم طریقے اپناتے ہیں۔ اور اسی بنا پر یہ علم سرچشمہ مایوسی بن گیا ہے۔ ایسے لوگ جو وطن و ایمان کی طرف مائل نہیں ہوتے وہ اور زیادہ شدت اختیار کر لیتے ہیں اور مستقل شدہ میں گرفتار رہتے لگے ہیں، (حتیٰ کہ کلام الہی طے وقت بھی شک میں مبتلا رہتے ہیں۔ . . . ایسے لوگ کس طرح تاریخ کا صحیح علم حاصل کر سکتے ہیں؟“

تو سوال یہ پیدا ہوتا کہ بدایونی نے لکھا ہی کیوں؟ تاریخ اتنی اہم چیز ہے کہ اسے لطف انداز نہیں کیا جاسکتا تھا۔ ”علم کی اس شاخ کی قدر و قیمت سے کوئی کس طرح قطعاً انکار کر سکتا ہے؟“ (حضرت سیح (مراد پورے قرآن سے) کا ساتواں حصہ ہے، اور جس کی بنیاد پر ایمان اور یقین کو

قوت ملتی ہے؟“ تاریخ ذات خودِ علم کی ایک شاح اور ایک لیسِ فن ہے، کیونکہ ان لوگوں کے لیے جو واقعہ کار ہیں یہ سسہ کا ایک وسیلہ ہے اور ان لوگوں کے لیے جو زمین اور صاحبِ نظر ہیں یہ نخرے کا ایک ذریعہ ہے، اور ہر حال ہر شخص مائل بہ خطا نہیں ہوتا۔ اسی لیے بدایونی نے یہ کہا کہ ”میں اُن لوگوں سے مخاطب ہوں جو صیغ المراج اور ردِ مہم ہیں اور جو انصاف کے ساتھ فیصلہ کر کے عادی ہیں“<sup>5</sup> اور یہ کہہ کر وہ جو کچھ لکھایا ہوا تھا اور جس طرح لکھنا چاہتا تھا اس کی استدلال کر دی۔

وہ اپنے زمانے کے اعتبار سے واقعی بڑا خوش نصیب تھا۔ وہ 1540ء میں پیدا ہوا۔ یہ وہ زمانہ تھا جب مہدی قائدوں کی قیمت کا فیصلہ کیا جا رہا تھا، اور کوئی طالبِ علم علمائے درمیاں میں پیدا ہو جائے والے اس گہرے سگاف سے واقف ہوئے سامنکل ہی سے تعلیم حاصل کر لیتا تھا، تو تنگ سید محمد جو یوری کی تعلیمات اور ان تعلیمات کی محالمت کرنے والی ہستوں اور عقیدوں سے متاثر ہوئے والے مختلف گروہوں کے سب پڑ گیا تھا۔ صوفیوں میں ایسے لوگ بھی تھے جو دولت مند اور ماترے اور ایسے لوگ بھی تھے جو دولت اور تہمت کی حقارت کی نظر سے دیکھتے تھے، اور دونوں طرح کے صوفیوں کے چاہنے اور ماننے والے موجود تھے۔ افعالوں اور معلوموں کے درمیاں امدار کی کشمکش بہتوں کی وفاداری کا امتحان لیا، اور عیناً بہت سے لوگوں نے خود وفاداری کی مابہت اور افادیت پر غور کیا۔ اور آخر کار، عین ان دنوں جب بدایونی اپنی تعلیم مکمل کر چکا تھا اور اس قدر کیتہ دہن ہو گیا تھا کہ کوئی ادبی کام کر سکے، تو اگر کا دہمی شمس بھی تسکین کے لیے بتائے ہو چکا تھا اور وہ اشخاص خیالات اور کتابیں جمع کر رہا تھا۔ جب بدایونی سرکاری عہدیداروں کے خاندانوں میں مطلوبہ آرماتسی مدت گزار چکا تو جمال ماں قرچی اور حکیم عین الملک نے اسے اکبر کے روبرو پیش کیا۔ تقریباً اسی زمانے میں ابوالفضل بھی دربار شاہی میں پہنچا تھا۔ شیخ عبدالنبی صدر تھا، اور اکبر ان کے اور دوسرے علمائے علیے پر نسیان رہتا تھا۔ بدایونی کہتا ہے

”چونکہ علم ایک ایسی مجلس تھی جس کی بڑی مانگ تھی اس لیے جو نہی میں وہاں (بادشاہ کے روبرو) پہنچا (عالی جاہ سے) گفتگو کا ستروں حاصل ہو گیا۔ مجھے ارکان مجلس میں شامل کر کے اس بحث میں حصہ لینے کے لیے کہا گیا جو علمائے درمیان ہو رہی تھی، اور جس بحث میں علماء کسی کو خاطر میں لاتے بغیر اپنے علم فصل کی ڈیسگن مار رہے تھے۔ . . . اللہ کے فضل سے اپنی ذہنی صلاحیت، تیز فہمی اور اس جرأت کی بنا پر جو نو جوان کا خاصہ ہوتی ہے، میں اکثر ان پر سبقت لے گیا، اس کے بعد سے مدلولی نگہمان کی جنگ میں شامل ہو گیا۔ وہی ستریت کی حمایت میں لڑ رہا تھا اور جو کھی رچی ہوتا وہی اس کا دس تھا! اکبر فیضی، ابوالفضل، سارے دانشور، سارے کافر، سارے مردود تنبیہ، سارے کثرتی، سارے سہریہ۔ کیا کوئی شخص اس ہنر شکار گاہ اور انواع و اقسام کے اتے بہت سے سکاروں سے زیادہ کی خواہش کر سکتا تھا؟ لیکن ہمیں اس کو سمجھنے کی کوشش کرنی چاہیے۔ اس کی تعلیم ایسے اشخاص کے ہاتھوں ہوئی جیسے سبھل کے میاں ماتم، جو خواہ ہمارے تصور کے آزاد خیال شخص سے میل نہ کھاتے ہوں، دوسروں کی بھلائی چاہتے تھے اور تعصب نیز عالموں کی خود پسندی سے آزاد تھے۔ یہ بھی پتہ لگتا ہے کہ اس نے فیضی اور ابوالفضل کے والد اور مہدویوں کے مائی، شیخ مبارک ناگوری سے بھی تعلیم حاصل کی تھی۔ اس کے والد صوفیوں اور درویشوں سے ملنے ملتے تو اسے ساتھ لے جاتے اور اس طرح اس کے اندر حرمت کے احترام کا رجحان بادیاتھا۔ وہ علم دیں اور فقہ کا اتنا عالم تھا کہ علماء سے مقابلہ کر سکتا تھا اور ان ہی کی دلیلوں سے انہیں ہرا سکتا تھا۔ دراصل اکبر اس کی ادبی لیاقت اور دربار کے علمائے خلافت اس کی کامیاب دلیلوں کے سبب ہی اس پر مہربان ہوا۔ اس نے لڑائی میں شامل ہونے کا ارادہ کر لیا کیونکہ وہ ان علماء کی خود پسندی، تعصب، دہن بھونڈے پن اور ناقص طور و طریق سے ناراض تھا۔ اس نے مولانا عبداللہ سلطان پوری اور شیخ عبدالنبی کے بارے میں جو کچھ لکھا ہے اور اس سے کہیں زیادہ ہمدردی کے ساتھ ہمدردی قارئین، میاں

۴ اللہ سیازی اور شیخ علائی کے بارے میں جو کچھ سنا گیا ہے، اس سے ہمیں یقین ملی ہو جا چاہیے وہ راسخ العقیدہ تو تھا، لیکن (پرسوں) اور تنگ نظر تھا۔ وہ ان مکاروں سے ہلے میں بڑے سر اور مقارن کے ساتھ لکھتا ہے خصوصیت کرام کی نیک مانی سے فائدہ اٹھانے کی خاطر موفی بن بیٹھتے تاکہ بادشاہ اور درباریوں کی عنایات حاصل ہو جائیں۔ وہ اہل صوفیوں کو الکل خاطر میں نہیں لاتا جنہوں نے مال و دولت اکٹھی کر لی تھی لیکن وہ اہل صوفیوں کے مارے میں کوئی غلط بات نہیں کہتا جن کی زندگی اور ترناؤ کھلے طور پر ایک خاص مزاج کے غماز تھے اور اس مزاج ظاہری کی بنا پر انہیں نہ آسانی مدتی کہا جاسکتا تھا۔ وہ شیخ مبارک ناگوری کے بارے میں ہمیشہ تعظیم کے ساتھ لکھتا ہے، حالانکہ شیخ ہی سے پہلے پہل یہ خیال میں کیا تھا کہ امام عادل علماء سے برتر ہے اور انہوں نے خود ہی یہ فتوا تحریر کیا تھا، صرف یہ ملکہ شیخ ہی نے ایک موقع پر شہشاہ کی موجودگی میں سر بیل سے — جسے ملاویں سمت ناپسند کرتا تھا — پر کہتا تھا کہ ہندوؤں کی مقدس کتابوں میں اصفیٰ کیے گئے ہیں اور ہمارے مذہب کی (اسلام کی) تسو و سنا کے دوراں بہت سی رائد حیریں بھی شامل ہو گئی ہیں، اور کسی چیز پر بھروسہ نہیں کیا جاسکتا۔ اسے شیخ کی تاریخ وفات ”شیخ کامل“ سے نکالی جس کا مطلب یہ ہے کہ وہ ان کے آخر دم تک ان کی تعظیم کرتا رہا۔

ملاویں کو اپنی ادبی لیاقت اور قوت مناظرہ پر خاصہ محربے، لیکن اپنی پارسانی کے مارے میں کوئی خوش فہمی نہیں ہے۔ اس کا خود کو بار بار گنہگار کہتا ہے سمجھ کر رد کیا جاسکتا ہے کہ یہ سب محض رسمیات ہیں، لیکن وہ اپنی معصیت کی اہمیت کم کیے بغیر اس واقعے کا ذکر بھی کر دیتا ہے جب ایک غلط عورت نے غلط مقام پر پیار و محبت کرتے وقت فساد یوں نے اسے رجم کر دیا تھا، اور ہو سکتا تھا کہ جاں سے مار دیتے۔ اگر یہ کہا جائے کہ اس کا احساس صداقت بگڑا ہوا ہے، تو اس بگاڑ کا اثر ہمدوسروں پر پڑا ہے اتنا ہی خود اس پر پڑا ہے۔ لگتا ہے کہ وہ اس بات سے واقف تھا کہ جہاں دوسروں میں عیب ہیں وہاں وہ

دیسر اور دو ٹوک بات کہنے والا ہے اور اپنے ایڈیٹر کے جذبے کو قابو میں نہیں رکھ سکتا۔

پھر ایسا کیوں ہوا کہ اکبر اور بدایونی نے ایک دوسرے کے بارے میں اپنی رائے بدل کر دی، اور جہاں اکبر کو یہ سبب پیدا ہو گیا کہ بدایونی دراصل اندر سے کٹر مدہبی ہے وہاں بدایونی شدت اور بغض کے ساتھ اکبر اس کے خیالات اور اس کی پالیسیوں پر تنقید کرنے لگا۔ بدایونی بیان کرتا ہے کہ اکبر نے ایک دفعہ اسے اپنے سامنے بلایا اور ابوالفضل سے کہا: ”میں سوچنا چاہتا ہوں کہ یہ نوحوان صاکی سرل پر پہنچ چکا ہے اور صوفیوں کے لفظ قدم پر گامزن ہے، لیکن یہ تو ایسا کٹر عالم دین نکلا کہ اس کے کٹر پن کی ستر رگ کو تلوار بھی نہیں کاٹ سکتی۔“ اکبر ایک شعر کا مفہوم غلط سمجھا جو بدایونی نے جہاں سحارت کے ایک ترجمے میں شامل کر دیا تھا۔ اور بدایونی ابوالفضل کی مدد سے اپنا نقطہ نظر واضح کر سکا۔ لیکن اکبر کو جو شک پیدا ہو گیا تھا اس سے ایسا ظاہر ہوتا ہے اور بدایونی برابر اس کی تصدیق کرتا ہے، کہ خود اس کا رویہ قدرے سخت ہو گیا تھا، اور حواہ عملاً نہ سہی لیکن اصولاً وہ اس کے لیے تیار نہ تھا کہ اپنے مسلمان درباریوں اور مصاحبوں کو عقیدے کے معاملے میں زیادہ آزادی دے۔ لہذا، اکبر کے مصاحبین اور اس کی مدہبی اصلاحات پر بدایونی نے جو سخت تنقید کی ہے اسے ہمیں یہ سمجھ کر زور نہیں کرنا چاہیے کہ اس کی وجہ بدایونی کا مذہبی کٹر پن، اسان فراموشی یا محض خود سری تھی۔

ہمیں معلوم ہے کہ بدایونی شیخ عبدالباقی، مولانا عبداللہ سلطان یوری اور عام طور پر ان سارے علمائے بارے میں کیا رائے رکھتا تھا جو اکبر یا اسلام شاہ سے دربار میں اکثر حاضر رہا کرتے تھے۔ لیکن کیا یہ سبب سارے علمائے مذمت کرنے اور علم دین کے مطالعے کی افادیت سے منکر ہوجانے کے لیے کافی تھا؟ کیا یہ سبب اس قدر معقول تھا کہ شریعت سے منہ موڑ لیا جائے؟ اگر کچھ مخصوص علمائے رویے اور برتاؤ کو سارے علمائے خلاف دلیل کے طور پر پیش

یا جاسکتا تھا، تو درباریوں کے بارے میں، اور خصوصاً ان درباریوں کے بارے میں کیا کہا جاسکتا ہے جو اکثر کے نزدیک تھے، ملاحیوں یہ سوچ سکتا تھا کہ وہ نرم رتناؤ کے مستحق نہیں، اور اگر دونوں نے عیوب کا موازنہ کیا مانتے، تو وہ سرکاری علمائے جہاں بہتر نہ تھے۔ دونوں نے ہی اپنے اپنے ملازمتیں شریعت کی خلاف ورزی کی، اور ملاحیوں کے نزدیک شریعت ہی وہ معیار آخر تھی جس کی ماہر فیصلہ کیا جاسکتا تھا۔

لیکن کیا شریعت کی کوئی ایسی واضح تعریف کی جاسکتی تھی جو معیار کا کام دے سکے، ملاحیوں کا یہی پہلو کمزور ہے۔ کوئی شخص کس طرح یہ طے کر سکتا ہے کہ ان ملاحیوں کا ساتھ دے جو شریعت کی حمایت کرنے کا دعوا کرتے ہیں یا ان عیار والوں کا ساتھ دے جنہوں نے اس کی تصحیک کو اپنا مقصد بنا رکھا ہے۔ ملاحیوں اتنا ہی ریشاں ہو جائے کہ اپنا توارن کھو بیٹھتا ہے اور معنی اور ابوالفضل ریزہ حور ماری ترقی کے یورے دور میں اس کے مرقی رہے تھے جہتیں لگاتے وقت تنگ طرفی کی حد کر دیتا ہے۔ لیکن وہ حقیقتاً تنگ ظرف نہیں تھا۔ اس لگتا ہے کہ اس نے اسی امدارت سوچا جسے آیسویں صدی کے آخر اور بیسویں صدی کی ابتدا میں بدوستان کے تعلیم یافتہ مسلمان سوچنے لگے تھے کہ جہاں علما کی حمایت کرنا ضروری ہے لیکن شریعت کا احترام پر قیمت پر کرنا چاہیے۔ اور بات محض بدوستانی مسلمانوں ہی میں نہ تھی۔ مجھے یاد ہے کہ ۱۹۳۴ء میں مصر کے ڈاکٹر بہجت وہبی ماسو علیہ میں لکچر دیے آئے تو انہوں نے یہ کہا تھا کہ اگر کسی شخص نے سارنہ بڑھی تو بھائے اس کے کہ سارنہ بڑھے کو اصولاً درس ثابت کہتے اسے۔ اعتراف کر لینا چاہیے کہ اس نے ایک غلطی سرور جوگئی۔ ملاحیوں نے اپنے زمانے میں یہ دیکھا کہ دیانت دار علما پر جبر کیا جا رہا ہے اور عیار لوگ گریسی انصاف پر متمکن ہیں اور پھر اسے ضرورہ اساس ہوا ہو گا کہ ایسے غیر یقینی حالات میں اگر دوبار کی مثال اور اس کی قوت اثر سے سرکاری علما اور ان کی نافذ کردہ شریعت کے

خلاف عوام کے مذہبات اور زیادہ بھڑکتے تو خود شریعت، جس پر مسلم طرز زندگی کا دار و مدار ہوتا ہے، تباہ ہو جائے گی۔ لہذا وہ اپنی جھلّا بٹ کے اظہار میں ایسا سارا زور علم ان لوگوں کے خلاف صرف کرتا ہے جن کا روئے شریعت کے بارے میں بڑا گستاخانہ اور حقارت آمیز تھا، اور جو لوگ بالآخر شہنشاہ کے دل سے شریعت کا احرام ختم کرنے میں کامیاب ہو گئے۔

بدایونی کو نہ تحقیق و تفتیش کا ذوق تھا نہ تاریخ علم میں اضافہ کرنے کی خواہش۔ وہ بڑی سادگی سے یہ تحریر کرتا ہے کہ دہلی سلطنت کے قیام کے ابتدائی دور سے اس کے اپنے رولے تک کا حال حصہ انتخاب تواریخ ہے۔ جو اس نے تاریخ مبارک شاہی اور لطام الدین احمد بخٹی کی کتاب جسے وہ لطام التواریخ کہتا ہے اور طبقات اکبری سے کیا ہے۔ لیکن اس کے کچھ اضافے اپنی طرف سے بھی کیے ہیں۔<sup>۱۹</sup> جب ہم اپنے ”اس کے کچھ کی جانچ کرتے ہیں تو یہ بہت لگتا ہے کہ بدایونی کو سیاسی تاریخ سے دلچسپی نہ تھی۔ حقیقت یہ ہے کہ دلچسپی کی یہ کمی اس دلچسپی سے کہیں کم ہے جس کا اظہار تعارفی سیاں کے اس جملے سے ہوتا ہے کہ وہ ہر بادشاہ کے بارے میں مختصر کچھ تحریر کرے گا۔ ہمیں اس کے بیان میں نہ صرف یہ کہ جگہ جگہ اسعار قطع، قصیدے اور مادۂ تاریخ ملتے ہیں، بلکہ اس لگتا ہے جیسے وہ یہ سمجھتا ہو کہ شاعری سیاسی واقعات کے مقابلے میں اگر زیادہ اہم نہیں تو برا بر ضرور ہے۔ وہ رصیہ کی تخت نشینی اور اس کے دور حکومت کے بیاں کے درمیان ایک شاعر پر بحث کرتا ہے اور اس کی شاعری کے نمونے پیش کرتا ہے، اور لگتا ہے کہ ان دونوں میں شاعر کی شخصیت کہیں زیادہ افضل ہے۔ ناصر الدین کا دور حکومت چار صفحات پر مشتمل ہے جب کہ اس کے دور میں لکھے جانے والے قصیدوں پر اکتیس صفحات صرف کیے گئے ہیں بلکہ اس کے ولی عہد سلطان محمد کی وفات سے اسے موقع مل گیا اور کئی طویل مرثیے شامل کر دیے۔ وہ سیاسی واقعات اور یالیسیوں کو کتنا وزن دیتا ہے یہ اس سے ظاہر ہے کہ بلبن کی اس نصیحت کے بارے میں جو اس نے اپنے بیٹے کو دی تھی یہ کہہ کر آئے ٹرھ جاتا ہے کہ نصیحت دہلی کی تانہوں میں دی ہوئی ہے اور بلبن کے مقابلے میں کیتباد پر زیادہ لکھتا ہے۔ اہم انتظامی

فیصلوں کو وہ محض اس مختصر حوالے کے لائق سمجھتا ہے کہ ”اور اس سال عالی جاہ نے شہباز خاں کمبوہ کی زیر نگرانی داغ (گھوڑوں کو داغنا) اور ماضی (فوج وغیرہ کی) کے محکمے کے لیے حکم صادر فرمایا، اپنے زیر امتیاز سارے علاقے میں کروڑوں سے تقریر کا حکم جاری کیا اور ساری زمین کو بیک منبش قلم پھر سے خالصہ کر دیا۔“

بدایونی نے اپنے دونوں مآدوں سے منتخب کیے ہوئے واقعات میں جو ”کچھ اور زیادہ“ اضافے کیے ہیں ان میں وہ حوالے بھی شامل ہیں جو صوفیوں اور شاعروں کے بارے میں متواتر دیے گئے ہیں۔ یہ حوالے کچھ زیادہ مددگار ثابت نہیں ہوتے۔ سب سے اس کے شاید ان سے بعض تاریخوں سے تعین میں مدد مل سکتی ہے، کیونکہ شاید ہی کوئی ایسی موت ہو جس کا ذکر قطعہ تاریخ کے بغیر کیا گیا ہو۔ بدایونی کو قصے سننے کا شوق بھی تھا۔ لیکن اس کا متقبل کسی قصہ گو کی طرح آوارہ نہ تھا، اور وہ یہ سمجھتا ہوگا کہ قصہ گوئی دفع الوقتی ہوتی ہے۔ وہ موقوف العطر ہستیوں کا ذرا بھی سائق نہ تھا۔ فیروز غلجی کے ہاتھوں سیدی مولا کے قتل کے بعد جو قدرتی شگون اور آفات سماوی دیکھے میں آئیں ان کا حال بیاں کرتے وقت وہ ہرنی کے مقابلے میں زیادہ ضبط سے کام لیتا ہے، اور خشک سالی کے بیان میں اپنی یہ رائے شامل کرتا ہے کہ ایسا قدرتی اسباب کی بنا پر بھی ہو سکتا ہے۔ لیکن قصوں نے واقعی اس کے بیان کا لطف دو مالا کر دیا ہے۔ ایک کہانی التمش کی کسی کنیز کی ہے جس کے متعلق بعد میں یہ پتہ لگتا ہے کہ اس کی بہن بھی بھرتی ہوئی اور سنار کی لڑکی موہنی کی داستان محبت ہے۔ یہ وہ واقعہ ہے جو خود اس کے زمانے میں گزرا۔ بدایونی اپنا بیان روک کر بڑی تفصیل سے یہ کہانی سناتا ہے۔ اس کہانی کے دوران یہ احساس ہوا ہے کہ یہاں بالآخر اس نے ناخوش اور افعال کو شریعت کی عینک سے دیکھنا بند کر کے خود کو پورے طور پر ان لوگوں سے وابستہ کر لیا ہے جس کے مقدرات کا ذکر کر رہا ہے۔ یہ کہانی ادب کا ایک اعلیٰ نمونہ ہے۔

لیکن بدایونی کی سب سے بڑی خصوصیت اس کے لطیفے اور طنزیہ جملے ہیں محمد بن تغلق

کے دور حکومت کے بارے میں بدالوئی سے زیادہ درست، جامع اور چمکتا ہوا جملہ سنا یہی کہیں اور مل سکے: ”سلطان کو لوگوں سے اور لوگوں کو سلطان سے نجات مل گئی“<sup>12</sup> دہلی میں اس کی شوقی کے چند مخصوص نمونے دیے جا رہے ہیں۔

”اور اس سال اس دور کے علما، میر تقی شیرازی اس سرائے فانی سے کوچ کر گئے۔ پہلے انھیں امیر خسرو (مدا ان پر رحم فرمائے) کے مزار کے نزدیک دفنایا گیا۔ پھر، چونکہ صدر اور قاضی الاسلام نے (عالی جاہ سے) عرص کیا کہ امیر خسرو ہندوستانی اور سنی تھے اور میر تقی عراقی اور رافضی، اس لیے امیر خسرو کو ملاشبہ ان کی معیت سے اذیت پہنچے گی۔ . . . . عالی جاہ نے حکم صادر فرمایا کہ ان کی لعش و ہاں سے نکال لی جائے اور کہیں اور دفنائی جائے“<sup>13</sup>

”اور اس برس شیخ ابراہیم ہشتی فتح پور میں اپنی طبعی موت مرے۔ انھوں نے سولے کے اہاروں کو الوداع کہا اور خالق حیات کے سامنے اپنا حساب پیش کیا۔ ان کے مال و دولت سے پچیس کروڑ زر نقد کے علاوہ ہاتھی، گھوڑے اور دوسری امشیا شاہی حیرانے کی تحویل میں آئے، بقیہ ان کے دشمنوں — بیٹوں اور وارثوں — کے ہاتھ لگا“

”مردوم الملک س ۹۹۵ ھ میں بمقام احمد، بآر فوت ہو گئے۔ ان کی جائداد اور املاک فہرست تیار کرنے کے لیے قاضی علی فتح پور سے لاہور بھیجے گئے۔ انھوں نے اتنا زیادہ مال ورر اور دہینہ ڈھونڈ نکالا کہ جس کا فضل انسانی تحیل کی کوئی گنجی نہ کھول سکتی تھی۔ اس حیرانے کا ایک حصہ خندوم الملک کے خاندانی قبرستان میں طلاق ایٹھوں سے بھرے کبوسوں میں بٹھا، اور اس طرح دفن کیا گیا تھا جیسے لاشیں دفن ہوں۔ انسانوں کی نظر جو کچھ پڑا وہ اتنا زیادہ تھا کہ خالق باری تعالیٰ ہی اس کا حساب کر سکتا تھا۔ وہ ساری ایٹھیں اور ان کے ساتھ وہ کتابیں جن کی قیمت معمولی ایٹھوں سے زیادہ نہ تھی، ضبط کر کے شاہی خزانے میں داخل کر دی گئیں“<sup>14</sup>

بعض ایسے مادّے تاریخ میں جو صرف سرارت آمیز ہیں بلکہ فحش ہیں، جیسے تیغ ابراہیم ہستی کے لیے ”تیغ نخیل“<sup>۱۶</sup> اور تیغ گدائی کے لیے ”جسم حریر“<sup>۱۷</sup> لکھا ہے۔

اس میں شبہ کی گمانش بہیں کہ بدلیونی کی منتخب التواریخ میں نمایاں اور سدیدہ طور پر واقعتاً ملتی ہے۔ اسے تاریخوں میں نہیں توڑکوں کے خالے میں رکھنا چاہیے، اور واقعتاً اسے پڑھ کر اکثر سنیٹ سائنس کی توڑک کا حال آتا ہے۔ اور سابد بدلیونی کی کتاب کی افادیت اسی میں مضمر بھی ہے۔ وہ کوئی سہروپ ہمیں بھرتا، وہ جو محسوس کرتا ہے وہی لکھتا ہے۔ اسے نہ کسی فائدے کی فکر ہے، نہ کسی طبقے تعلق، وہ ایک آزاد رو مصنف ہے۔ اسے نہ کسی کو خوش کرنے کا خیال ہے، اور نہ منصب، موزج کا کوئی ایسا تصور جس کی بنا پر عموماً پیدا ہو جائے۔ اگر ہم یہ مانتے ہیں کہ شریعت سے محض اس کا یہ مطلب ہے کہ خدا، رسول اور الہام کے تیس عزت و احترام کا رویہ ہونا چاہیے، تو ہم یہ مان لیں گے کہ اسے اختلاف رائے اور اپنی پسند کی زندگی گزارنے کی آزادی خود بھی لی ہے۔ اور دوسروں کو بھی دی ہے۔ اس کے باوجود ہم بعض اوقات جھٹا سکتے ہیں، لیکن ہمیں یہ احساس بھی ہو گا کہ یہ وہ شخص ہے جو زندگی کو ہر سمت سے دیکھنے کا لطف اٹھا رہا ہے، خوشوق سے لکھتا ہے اور خوب لکھتا ہے، جس نے ان حقائق کو تلاش کر کے کی کوشش ہمیں کی جو یونیدہ تھے اور دوسروں کی نظروں سے بچ گئے تھے، لیکن اس نے جو کچھ دیا ہے وہ زندہ اور متحرک ہے، خود اس کا اور اس کے زلمے کا آئینہ دار ہے۔

# حوالہ جات

Badauni, Muntakhab-ut-Tauarikh, ed 1

Lees (Calcutta 1865) vol I p 3

- 2- ایضاً، صفحات 403
- 3- ایضاً، صفحہ 3
- 4- ایضاً، صفحات 2، 3
- 5- ایضاً، صفحہ 3
- 6- ایضاً، عدد دوئم، صفحہ 172
- 7- ایضاً، صفحہ 312
- 8- ایضاً، صفحہ 388
- 9- ایضاً، صفحہ 349
- 10- ایضاً، صفحہ 6
- 11- ایضاً، صفحہ 137
- 12- ایضاً، صفحہ 238
- 13- ایضاً، صفحہ 49

14- أيضًا، صفحہ 374

15- أيضًا، صفحہ 311

16- أيضًا، صفحہ 374

17- أيضًا، صفحہ 119

---

## تاریخ التقی

# ایس۔ اے۔ اے۔ رضوی

الف سعادۃ (ہزار سال کا زمانہ جس میں شیطان قید ہوگا اور اسلام کا یوں بالا ہوگا) کی اہمیت صرف علماء دین اور صوفیوں ہی کا موضوع بحث نہیں بلکہ صدیوں تک عوام اس موضوع پر بڑے شوق سے قیاس آرائی کرتے رہے۔ یہ مقبولیت اتنی زیادہ تھی کہ شعرا اس مضمون پر نئے پاؤں سے شعر کہتے تھے۔ الوالعصل نے اکبر نامہ میں خاقانی (وفات 582ھ مطابق 1186ء) کا ذیل کا قطع نقل کیا ہے۔

وہ کہتے ہیں کہ دنیا میں ہر ہزار سال کے بعد

ایک سچا انسان پیدا ہوتا ہے

وہ پہلے بھی آیا تھا ہمارے وجود میں آنے سے پہلے

وہ بعد میں بھی آئے گا، جب ہم بارگم اٹھائے رحمت ہو چکے ہوں گے۔

اسی شاعر نے ایک اور جگہ لکھا ہے:

اکثر اوقات جب یہ دنیا آفت زدوں سے بھر جاتی ہے

تو ایک رُوح درختاں فلک سے اُتر آتی ہے

خاقانی، اس زمانے میں اسے تلاش نہ کر

رہ گر رہ نہ بیٹھ کیونکہ کارواں دیر سے آئے گا!

ہندوستان میں اکبر کے دور حکومت میں مہدوی تحریک گوہیل ہی زوال پذیر ہو چکی تھی، لیکن مسلمانوں میں ایک بڑھتا ہوا تناؤ اس بنا پر موجود تھا کہ حضرت محمدؐ کی وفات کے بعد ہزار سال مکمل ہونے کے دن نزدیک آتے جا رہے تھے۔ 74-1573ء میں ملا عبدالقادر بلوچی شیخ داؤد (وفات 982ھ مطابق 5-1574ء) سے ملے گئے اور شیخ کے ایک مقرب، میاں عبدالوہاب کے ذریعے انھیں اطلاع دی گئی کہ ہندوستان کے مستأخ وارث سلطان علاء الدین بن محمد شاہ بن مبارک شاہ بن نصر خان، جو سیدوں کے سلسلہ حکومت کا آخری سلطان تھا، کے زیر قیادت بغاوت کا منصوبہ بنا رہے ہیں۔ انھوں نے دعویٰ کیا کہ انھیں غوث اعظم شیخ عبدالقادر جیلانی سے ہدایات موصول ہوئی ہیں۔ سرمدوں کے بعض امیر بھی ان کے ساتھ شامل ہو گئے تھے۔ گو یہ محوزہ بغاوت ظہور میں نہ آئی، لیکن سیاسی جاں بار اپنے فائدے کی خاطر لوگوں کے خوف اور امیدوں سے فائدہ اٹھانے کے لیے پوری طرح تیار تھے۔ اکبر بطا ہراں تحریکوں سے پریشان نہ ہوا۔ کہا جاتا ہے کہ اس نے یہ کہا:

”کائنات میں اتنی بڑی سلطنت کا مالک ہوں اور حکومت کے سارے وسائل میرے ہاتھ میں ہیں، پھر بھی چونکہ حقیقی عظمت رضائے الہی کے مطابق عمل کرنے میں مضمر ہوتی، اس لیے وقوف اور عقیدوں کی گونا گونی سے میرا دل بے چین ہے؛ اور حالات اس ظاہری شان و شوکت قطع نظر اپنی شکستہ دل کی وجہ سے مجھے وہ اطمینان کہاں نصیب ہے جس سے اپنی مملکت کو قابو میں رکھ سکوں۔ میں کسی ایسے محتاط با اصول انسان کی آمد کا منتظر ہوں جو میرے ضمیر کی گتھیاں حل کر دے گا۔“

سہر حال اس نے اسلامی دور کے ہزار سال منانے کے واسطے یہ حکم دیا کہ سب کو ”دور ہزار سالہ“ ثبت کیا جائے اور ایک تاریخ لکھی جائے جو رسولؐ کی وفات سے شروع کی جائے۔ اس احکامات کا مقصد اسلام کے خاتمے کا اعلان یا اس کے ضابطوں کی تحقیر ہرگز نہ تھا، جیسا کہ ملا عبدالقادر بلوچی کے اس بیان سے ظاہر ہوتا ہے۔ ”اور چونکہ عالی جاہ کی رائے

میں، یہ ایک طے شدہ حقیقت تھی کہ رسول اللہ (صلی علیہ وسلم) کی رسالت کے رمانے کے بعد ہزار سال کا وہ دور پورا ہو چکا، جس دور میں اسلامی عقیدے کا قیام ضروری تھا، اس لیے اب الیونیدہ ارادوں کی اشاعت میں کوئی رکاوٹ باقی تھی، جن کو وہ دل میں پال رہا تھا۔ اور اس لیے اس نے یہ سمجھا کہ سیوخ اور علما (جو تھکے اور مصالحت کرنے کے لیے سیارہ تھے) کا مرید پاس اور لحاظ غیر ضروری ہے۔ اسے اختیار ہے کہ اسلام کے قوانین اور ضوابط کو مسترد کرے کے اپنے ارادے کو بے خوف و خطر پورا کرے اور (ان کی جگہ) اپنے اس مہلک عقیدے کو قائم کرے جیسے وہ یال رہا تھا،<sup>5</sup> سہر مال بدالیونی نے، اکبر کے زور کے نقص ان مضابطوں کا حال مختصر بیان کرے، جو اس کے مطابق ۹۹۵ھ مطابق ۱۵۸۲-۸۳ء میں جاری کیے گئے تھے، قدرے سنجیدہ انداز میں یہ تحریر کیا:

”سن ہمری، جو عام طور سے رائج ہے، اس کے ہزارویں برس کے تقریباً اہتمام پر شہنشاہ نے حکم دیا کہ اسلام کے سارے بادشاہوں کی ایک تاریخ مرتب کی جائے، جو واقعی ساری تاریخوں سے افضل ہو، اور یہ فرمایا کہ کتاب کا نام ایسا رکھا جائے کہ اس کا سالی تالیف ظاہر ہو جائے۔ یہی سبب تھا کہ کتاب کا نام ایفی رکھا گیا۔“

یہ کتاب ان ہی وسیع البناد مقاصد کے حصول کے لیے لکھی جانی تھی جن کے حصول کے لیے ایک قسم کا دارالترجمہ قائم کیا گیا تھا۔ ملا احمد ٹھٹھوی کی وفات کے بعد آصف خاں (معفرنگ)<sup>7</sup> نے تاریخ ایفی مکمل کی، اس نے اپنے لکھے ہوئے حصوں کے مختصر بیس لفظ میں پہلے اکبر کے اس اعلا احساس عدل کی تعریف و توصیف کی ہے جسے وہ عام کرنا چاہتا تھا، اور پھر یہ لکھا کہ شہنشاہ ہمیشہ اپنی ساری قوتیں جمع کر کے اس بات کی سخت کوشش کرتا رہا کہ ”علم کامل“ سے ہر شخص واقف ہو جائے اور مختلف مذاہب اور عقائد کے لوگ اس نیادی پیمانی کو سمجھیں جو ہر مذہب اور عقیدے میں پائی جاتی ہے، اور اندرونی تعصب کو چھوڑ دیں۔ اس نظریے کی بنیاد پر شہنشاہ نے حکم دیا کہ مختلف مذاہب کے وہ اصول جو دلیل پر مبنی ہوں مختلف زبانوں

بن ترجمہ کیے جاتیں<sup>۹</sup>۔ اس نے یہ حکم بھی دیا کہ جہاں تک ممکن ہو سکے ہر مذہب کے رولتقی علم کے لکستان اصول کو تعصب کے ماروں سے پاک کر دیا جائے، کیونکہ ہندوستان میں ہر مذہب کے اندر اختراعیں کی گئی ہیں اور ایسے ہزاروں ضابطے بنائے گئے ہیں جو ناپسندیدہ ہیں۔ اپنے اس دعوے کی حمایت میں اس نے اذان کا حوالہ دیا۔ اس نے یہ بتایا کہ حضرت محمد کے زمانے سے ہر روز پانچ دفعہ اذان دی جا رہی ہے، لیکن شیعہ اور سنی اپنے عقیدوں کی روایتوں کی بنا پر طریقہ اذان کے بارے میں ایک دوسرے سے سخت اختلاف کرتے ہیں۔ اسی طرح ہزاروں لوگوں کو ان واقعات کے بیان کے وقت اپنے مخصوص احساسات اور جذبات کے اظہار کی بڑی گنجائش مل آتی ہے، جو واقعات سابقہ فرمانرواؤں اور ان کی پالیسیوں سے تعلق رکھتے ہیں<sup>۱۰</sup>۔

ابتداء میں سات عالموں پر مشتمل ایک مجلس بنائی گئی جسے تاریخ الفی تالیف کرنا تھی، اور جس کی تالیف کا آغاز ۹۹۳ھ مطابق ۱۵۸۵ء میں کیا گیا۔ پہلے برس کا بیان نقیب خاں کے سپرد کیا گیا،<sup>۱۱</sup> دوسرے کا شاہ فتح اللہ کے،<sup>۱۲</sup> تیسرے کا حکیم حمام کے،<sup>۱۳</sup> چوتھے کا حکیم علی کے،<sup>۱۴</sup> پانچویں کا حاجی ابراہیم سرہندی کے،<sup>۱۵</sup> چھٹے کا نظام الدین احمد کے،<sup>۱۶</sup> اور ساتویں کا ملا عبدالقادر دہلوی کے۔<sup>۱۷</sup> یہ مجلس ہر طریقے کے علما پر مشتمل تھی فی الحقیقت، اکبر نے یہ حکم دیا تھا کہ تاریخ الفی کی تالیف معروضیت اور تکمیل کے اعتبار سے نہایت اعلیٰ درجے کی ہونی چاہیے۔ حضرت محمد کی وفات کے بعد کے پہلے پینتیس برسوں کا بیان تالیف کے واسطے مندرجہ بالا ارکان مجلس میں تقسیم کر دیا گیا تھا۔ اکبر بذات خود اس کتاب کی تیاری پر نظر رکھتا تھا۔ ملا عبدالقادر دہلوی کہتا ہے:

”حسن دوران میں ساتویں برس کے واقعات قلم بند کر رہا تھا، اور دوسرے سچے خلیفہ (خدا اُن پر راضی رہے) کی حیات تحریر کرنے میں مصروف تھا، ایک رات جب شہنشاہ نے کوہ کی تعمیر کا حال، قصر العمارات کی تعمیر اور تباہی کا حال جو اس کی تباہی کی

تفصیلات کے ساتھ یہاں کیا گیا تھا، اور امیر المومنین علی (خدا ان پر راضی رہے) کی دستور، ام کلثوم کی شادی کا حال، اور اس کے ساتھ بیخ وقتہ نماز کی ابتدا، شہر نصیبین کا زوال، اور فرغ کے برابر بکھوؤں کا مال سنا جو شہر کو تسخیر کر کے لیے استعمال کیے گئے تھے، تو اس نے بڑے اعتراضات اٹھائے اور اسے سچ ماننے سے انکار کر دیا۔ آصف حائ ثالث، جو مرزا جعفر ہی کا دوسرا نام ہے، میری مدد پر آیا لیکن بڑے کمزور انداز میں، لیکن دوسری طرف سے ابوالفضل اور غازی خاں بدخشانی نے میرے دعوؤں کی تائید کی۔ جب یہ پوچھا گیا کہ مجھے یہ معلومات کہاں سے حاصل ہوئی، تو میں نے جواب دیا کہ میں نے کتابوں میں دیکھا ہے، اور جیسا دیکھا ہے ویسا لکھ دیا ہے، یہ کوئی میری اپنی اختراع نہیں ہے۔ فوراً ہی روضۃ الاحباب اور دوسری کتابیں کتب خانے سے منگوائی گئیں، اور لقیب خاں کو دی گئیں کہ وہ اس بیان کی درستگی کی تصدیق کرے، جو خدا کے فضل سے درست نکلا اور میں اختراع کے الزام سے بری ہو گیا<sup>17</sup>

ایسا لگتا ہے کہ یہ مجلس اطمینان بخش طور سے کام نہ کر سکی، اور حکیم ابوالفتح کی سفارتیں ہر ملائکہ بن نصر اللہ دانی، بوئی ٹھٹھوی کو حکم دیا گیا کہ تحقیق بریں کے بیان کے بعد سے وہ کتاب کی تالیف کا کام کرے۔ اس سے کہا گیا کہ سادہ اور آسان زبان لکھے، اور حکم دیا گیا کہ کسی باہمی سلطنت کا تعارف نہ کرے، وقت یہ لکھنا ہرگز نہ بھولے کہ اس کے آباؤ اجداد کیا تھے نیز یہ کہ اسے کس طرح عروج حاصل ہوا۔<sup>18</sup> ملا احمد نے تین سال کے عرصے میں 693ھ مطابق 1294ء (683 رملت) تک کا حال مکمل کر دیا۔ اسے 994ھ مطابق 1588ء میں مرزا فولادیگ برلاس نے قتل کر دیا اور آصف خاں معمر بیگ کو حکم دیا گیا کہ کتاب مکمل کرے۔ اس نے خازان خاں (694ھ مطابق 1295ء تا 713ھ مطابق 1304ء) کے ذریعہ حکومت سے کتاب کا بیاں شروع کیا اور کتاب میں ایک مختصر پیش لفظ کا اضافہ کیا جس میں اس نے کتاب کی تالیف سے اکر کے مقاصد ملا احمد کے قتل، اس کے قاتل کی سزا، نیز مکمل کرنے کے واسطے کتاب اس کے مسیور رکھے جانے کا مختصر حال لکھا۔<sup>19</sup> اس نے یقیناً 1000ھ مطابق 1591ء

تک کا حال مکمل کر دیا ہوگا۔ لیکن جو نسخے موجود ہیں ان میں ۹۹۷ء مطابق ۱۵۸۸ء کے بعد کا حال نہیں ملتا۔ بعد میں علامہ عبدالقادر بدایونی کو حکم دیا گیا کہ مصطفیٰ کا تب لاہوری کے ساتھ مل کر کتاب کا مختلف نسخوں سے مقابلہ کرے اور اس پر نظر ثانی کرے۔ ایسا لگتا ہے کہ اس نے کتاب کی پہلی جلد پر بڑی جلدت سے نظر ثانی کی اور اس کی کاوشوں کو خوب سراہا گیا۔ اس کے بعد اسے حکم دیا گیا کہ دوسری جلد پر بھی نظر ثانی کرے کیونکہ بقول اس کے، اس میں خاصہ مواد اتہائی تہنہ تھا۔ بدایونی کہتا ہے:

”ایک سال کے عرصے میں، میں نے کتابوں سے مقابلے کا کام خاصہ کر ڈالا، لیکن خود اپنے اندر تعصب کا اثر موجود ہونے کی وجہ سے، میں نے رسالوں کی ترتیب کے علاوہ کتاب میں کوئی دخل نہیں دیا، اور اصل متن میں کوئی تبدیلی نہیں کی، اور ایسا کرنے کا اہرام اپنی تندرستی پر رکھا، ویسے حد کو جو منظور ہو، مگر میری دعا یہ ہے کہ میرے اس عمل سے کوئی مرید رخم نلگے۔ اس کتابوں کے سلسلے میں میری حالت اس شخص کی سی تھی جو کھجوروں میں پتھر ملا کر کھا رہا ہو، اور جب کوئی اس سے یہ یوحجے کہ، تم پتھر کال کر پھینک دے کیوں نہیں دیتے تو وہ جواب دے کہ اٹھوٹے میرے لیے یہ مقدار مقرر کر دی ہے۔“<sup>20</sup>

ابتداء میں یہ کتاب تین جلدوں میں تقسیم تھی۔ پہلی دو جلدیں جو ملاً احمد نے لکھی تھیں اس میں غار ان حان تک کا بیان تھا، اور تیسری جلد آصف خاں نے مکمل کی تھی۔<sup>21</sup> لگتا ہے کہ بدایونی نے غار ان حان کو چنگیز خاں سے لکھ لیا کر دیا۔ جو نسخے اب موجود ہیں وہ ابتدائی خانے کے عین مطابق نہیں ہیں، اور نقل نویسوں، جلد سازوں اور نسخوں کے مالکوں نے اسمیں اپنی سہولتوں اور خیالوں کے مطابق جلدوں میں تقسیم کر دیا ہے۔<sup>22</sup> ابوالفضل جو یہ دعوا کرتا ہے کہ کتاب کا پیٹریس لفظ اس نے لکھا ہے، یہ کہتا ہے کہ ”عالی جاہ حوزہ ریہ تاریخ سے واقف ہو چکے ہیں، انھوں نے کئی صاحب علم مصنفین کو ایک ایسی کتاب تیار کرنے کا حکم دیا جس میں وہ واقعات قلم شدہ کیے جائیں جو جمع اقلام میں بچھلے ایک ہزار برس میں وقوع پذیر

ہوتے ہیں۔ نقیب خاں اور کئی دوسروں نے اس تاریخ کا آغاز کیا۔ اس میں ایک بہت بڑا حصہ بعد میں ملا احمد ٹھٹوی نے شامل کیا، اور پوری کتاب معفر بیگ آصف خاں نے ختم کی۔ اس کی تمہید میں نے لکھی ہے۔ کتاب کا عنوان تاریخ الفی ہے، یعنی ہزار برسوں کی تاریخ<sup>23</sup> کتاب کے چوتھے نسخے موجود ہیں۔ ان میں سے کسی میں ابوالفضل کا لکھا ہوا پیش لفظ نہیں ہے اگر کبھی وہ بلا تو مہا بھارت پر اس کے پیش لفظ کی طرح، اس پیش لفظ سے بھی کتاب کے خاکے پر خاصی نئی روشنی پڑے گی۔

لگتا ہے کہ مرزا جعفر بیگ آصف خاں نے کتاب مکمل کر لی تو فوراً بعد اکبر ہی کے دور حکومت میں تاریخ الفی کے وہ حصے جن میں تیمور، مرزا حلیل، مرزا شاہ رخ، آغ بیگ، ابوالقاسم بابر، سلطان حسین مرزا، بابر، ہمایوں اور اکبر (984ھ مطابق 1577ء) کی تاریخ ہے، ایک الگ مسلسل جلد میں مرتب کر لیے گئے۔ تہنشاہ کے حکم سے ایک سواہر بڑی قلمی تصویریں شامل کی گئیں، جن میں سے بعض تصویریں دو مقابل صفحات پر ہی ہوئی ہیں۔ جو نسرخدا پیش اور نغفل بیلک لائبریری، ہانکی پور پلٹن میں محفوظ ہے اس کے شروع کے خالی ورق پر شاہ جہاں نے اپنی قلمی تحریریں لکھا ہے کہ تیمور اور اس کے جانشینوں اور اکبر کے بائیسویں سال طوس تک کا حال شاہ بابا (اکبر) کے زمانے میں لکھا گیا تھا۔ بعد میں کتاب کا نام تاریخ خاندان تیموریہ رکھ دیا گیا تھا۔

تاریخ الفی ان ہجرین مآخذوں پر مبنی ہے، جو اس وقت موجود تھے۔ اس کی طرز فکر میں محرومیت اور اسلوب بیان میں سادگی پر خاص طور سے زور دیا گیا تھا۔ کتاب میں تاریخوں کی ترتیب کا سختی سے لحاظ رکھا گیا ہے۔ لاپرواہ نقل نویسوں نے اکثر اوقات رطت کی تاریخ کو ہجری تاریخوں سے گڈ مڈ کر دیا ہے۔ سر ایچ۔ ایم۔ ایلینٹ اور پروفیسر جون ڈاؤسن نے خاص طور سے اس طرف اشارہ کیلئے ہے: ”لیکن تاریخ الفی کی بابت جو ایک اور بڑا اعتراض کرنا ہے، وہ کتاب کے خاکے کے بارے میں ہے، اسے پٹورس کی سٹوڈیو لائبریری

کی طرح سال وار واقعات کی شکل میں ترتیب دیا گیا ہے لہذا اگر ہمارا موضوع تحقیق کسی مخصوص ملک سے متعلق ہے تو وہاں سے واقعات سے ماہین تعلق معلوم کرنے کے لیے ہمیں مجبوراً اس ضخیم تاریخ کے صفحے کے صفحے پلٹنے پڑتے ہیں۔ ایک نہایت عمدہ فہرست مضامین ہی اس عیب کو دور کر سکتی تھی<sup>25</sup> ایلیٹ اور ڈاؤسن نے بجا طور پر یہ تحریر کیا ہے کہ تالیف کرنے والوں نے بظاہر ان تمام بہترین مآخذوں سے معلومات حاصل کی جو انہیں میسر آ سکے۔ انہوں نے نہایت قابل اعتبار دستاویزوں کا انتخاب کرتے وقت اور ان میں گھسٹرت کہا نیوں کو جن سے بہت سی دستاویزیں پڑ تھیں رد کرتے وقت بڑی مدیرانہ تنقید کی ہے۔<sup>26</sup> بدایونی نے اپنے مخصوص انداز میں تحریر کیلئے کہ اکبر نے اس افسانوی مواد کو کتاب میں شامل کرنے کی اجازت نہ دی۔ کتاب کا ابتدائی حصہ بحیثیت مجموعی زیادہ تر امیر جمال الدین عطا اللہ بن فضل اللہ الحسینی الاشکی الشیرازی (وفات 926ھ مطابق 1520ء) کی روحۃ الاحباب فی سیر النبی وال واصحاب پر مبنی ہے<sup>27</sup> یہ ایک ممتاز عالم دین تھا جو سلطان حسین (873 تا 911ھ مطابق 1469ء تا 1506ء) کے دور حکومت میں ہرات میں کامیاب زندگی بسر کر رہا تھا۔ کتاب کی تیسری جلد ہندوستان سے علاؤ الدین میں کسی صورت سے مقبول نہ ہوئی۔ بدایونی کہتا ہے کہ جب وہ شیخ ابوالفضل اور حاجی سلطان تھامنی کی معیت میں محرم الملک سے ملاقات کرنے گیا تو اس نے دیکھا کہ محرم الملک کے سامنے روحۃ الاحباب کی تیسری جلد تھی۔ انہوں نے ان لوگوں سے کہا، دیکھو جن کی اس ملک میں لوگ اطاعت کرتے ہیں انہوں نے ایمان کو کتنا ضرر پہنچایا ہے اور ذیل کا یہ شعر دکھایا جو حضرت علی کی شان میں بکھا گیا تھا:-

خدا سے ان کی شہادت کے لیے یہی نبوت کافی ہے

کہ اُس پہ یہ شک کیا جاتا ہے کہ وہ خود خدا ہیں<sup>28</sup>

انہوں نے کہا کہ مصنف رخصت<sup>29</sup> سے بڑھ گیا ہے اور اس کی بے اعتقادی کا مسئلہ

حلول<sup>30</sup> کی حد میں داخل ہو گیا ہے۔ انھوں نے انھیں بتایا کہ وہ قطعی طور پر یہ فیصلہ کر چکے ہیں کہ کتاب کو کسی سیدہ کی موجودگی میں جلا دیں۔ حالانکہ بدایونی پہلے کبھی مخدوم الملک سے نہیں ملا تھا، لیکن اس نے بڑی جرأت سے بتایا کہ یہ شعر ان اشعار کا ترجمہ ہے جو امام شافعیؒ سے منسوب کیے جاتے ہیں۔ مخدوم الملک اور بدایونی نے اپنے اپنے نقطہ نظر کی پُر جوش حمایت کی مخدوم الملک نے مزید کہا کہ دوسرے جلد میں بھی ایسی عبارتیں موجود ہیں جن سے اس کتاب کے مصنف کا بدعتی اور بد اعتقاد ہونا ثابت ہوتا ہے<sup>31</sup>۔

نرائی معاملات سے بچا اور کٹر مدہی لوگوں کے تعصب کا سامنا کرنا ممکن نہ تھا۔ ملا احمد<sup>32</sup>، جو ابتدائی حصوں کا خاص مصنف تھا، ایک پُر جوش سیدہ تھا۔ غالباً کٹر مدہی لوگوں کو مطمئن کرنے کے لیے خیال سے ہی ملا عبد القادر بدایونی سے کہا گیا تھا کہ ملا احمد سے لکھے ہوئے حصوں پر نظر ثانی کرے۔

سلطان محمد بن تعلق، افغانوں، ہندوہویں صدی کی صوبائی حکومتوں کے سلسلے اور سورسلسہ حکومت کی تاریخیں ہر سال کے تحت تاریخ وار نہیں دی گئی ہیں، بلکہ انھیں مختلف مقامات پر تسلسل بیان کیا گیا ہے۔ دہلی کے سلاطین کی تاریخ سے پورا انصاف ہمیں کیا گیا ہے۔ بابر کے اکبر تک ہندوستان کے تیموری بادشاہوں کی تاریخ قدرے تفصیل سے بیان کی گئی ہے۔ بابر کا بیان خاص طور سے تزکیہ باری پر مبنی ہے، لیکن ہمایوں اور اکبر نیز ایران، وسط ایشیا اور ترکی کے بیانات اس معلومات پر مبنی ہیں جو شاہی محافظ فلنے سے حاصل ہوئی تھی اور ممتاز امرا نیز دوسرے لوگوں کی زبانی شہادتوں کی بنا پر جمع کی گئی تھی محض جوہر آفتابچی، بایزید، بایات اور گل بدن بیگم کی تورکیں، جن میں ان اہل فضل کو بڑی مفید باتیں ملیں جو ہمایوں کے ادوار میں دلچسپی رکھتے تھے، غالباً تاریخ المعنی تالیف کرنے والوں کو دستیاب نہ ہو سکیں۔ ایسا لگتا ہے کہ تالیف کرنے والوں کو محمد عارف قندھاری اور میر علا الدین کاشانی قازوینی کی کتابیں دستیاب ہو گئی تھیں، لیکن تاریخ المعنی کے آخری حصوں میں اکبر کے

دورِ حکومت کی پہلی سرکاری تاریخ دی گئی ہے، یہ جتنے خود شہنشاہ کی نگرانی میں تالیف کیے گئے تھے۔ ہمایوں کے دورِ حکومت پر نظام الدین احمد کا بیان زیادہ مرناریج الفی پر مبنی ہے، اور اکبر کے دورِ حکومت پر بھی اس نے بہت کچھ مواد اسی سے امد کیا ہے۔ یہ کتاب اس تناؤ کا نتیجہ ہے جس کا عکس ملا عبدالقادر بدایونی کی مستحب التواریج میں پوری طرح نظر آتا ہے، لیکن اس میں ان معمولی جھگڑوں کو نظر انداز کر کے کی کورسٹس کی گئی ہے اور لوگوں کو زندگی کی ان نئی قدروں سے مطابقت پیدا کرنے کے لئے سار کیا گیا ہے جو اکبر کی ”صلیح کل“ کی یالیسی کی بنا پر برابر اہمیت حاصل کرتی جا رہی تھیں۔

ماہرِ عمایوں اور اکبر سے تعلق رکھنے والے شخصوں میں ان بڑے بڑے واقعات کا تفصیلی ذکر ہے، ایران، وسط ایشیا اور ترکی میں روسما ہونے اور اس طرح یہ کتاب ہمایوں اور اکبر کے درباروں کی سیاست اور یالیسیوں کو سمجھنے میں ایک نئے رُح کا اضافہ کرتی ہے۔ ہندوستان کی اہمیت پر ضروری رور ہمیں دیا گیا ہے، لیکن ایران اور وسط ایشیا کی بالسیوں میں اس ملک کے جو سماں رول ادا کرنا شروع کر دیا تھا وہ تاریخِ الہی کے میامات سے خوب اچھی طرح جھلکتا ہے۔

## حوالہ جات

1. *Abul Fazl Akbar-nama*, tr Beveridge, (Calcutta 1891-1921) Vol 1, p 142
2. *Badauni, Muntakhal-ut-Tauarikh*, (Calcutta 1864 89) vol. III, p 35
3. *Abul Fazl Ain-i-Akbari*, trans Jarret, Vol III, p 380
4. *Muntakhab-ut-Tauarikh*, Vol III, p 380
5. *Muntakhab-ut-Tauarikh*, trans Lowe, Vol II, p-310
6. *Ibid*, p-326
7. مرزا بدیع الزماں قاروی والے مرزا قیام الدین معصوم بیگ 985ھ مطابق 1577ء میں ہندوستان آئے اور ان کے چچا مرزا غیاث الدین علی آصف خاں بھٹی نے انھیں اکبر کے سامنے پیش کیا۔ وہ خاص ممتاز عالم اور آزاد خیال مفکر تھے۔ وہ 1012ھ مطابق 1612ء میں فوت ہوئے۔
8. ابو العسل نے مہا بھارت کے فارسی ترجمے کے یستی لفظ میں یہ لکھا کہ: ”اکسیر اپنی رعایا کے سارے طبقوں میں اصلاحات کرنے کا آرزو مند تھا اور اس معاملے میں

دوست اور دشمن میں تمیز نہیں کرتا تھا۔ جب اس نے یہ دیکھا کہ ہندوؤں اور مسلمانوں کے اختلافات بہت زیادہ بڑھے ہوئے ہیں، اور ان کے درمیان صحت اور مخالفت کی کوئی حد نہیں رہی ہے، تو اس نے یہ فیصلہ کیا کہ ہر ایک مذہب کی مستند کتابوں کا اس کے حریفوں کی زبان میں ترجمہ کرائے، تاکہ دشمنی ختم کر کے وہ تلاش حق کی کوشش کریں۔ اور اس طرح اپنی اپنی کمزوریوں سے واقف ہو کر اپنی اصطلاح کی کوشش کریں۔ دوسری بات یہ ہے کہ ہر مذہب میں ایسے بہت سے لاعلم لوگ رہے ہیں جنہوں نے اپنے آپ کو بڑا عالم فاضل سمجھا ہے اور اعلیٰ مصنفین کی اصل کتابوں کو غلط طریقے سے پیش کیا ہے۔ عام لوگوں نے اس غلط بیانی کو مذہب کی اصل ترجمانی سمجھا اور اکثر گمراہ ہو گئے۔ اکبر نے ضروری سمجھا کہ لوگوں کو ایسے مدہی محافظوں کے گندے مصوبوں کا شکار ہونے سے بچائے اور یہ فیصلہ کیا کہ اگر مختلف مذاہب کی کتابیں سادہ زبان میں ترجمہ کر لی جائیں تو لوگ خود ہی حق کو پہچان لیں گے۔ (ابوالفضل) مہاراجا رت کے فارسی ترجمے کا پیش لفظ، ذخیرہ لٹن، مولانا آزاد لائبریری، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی، ایب ۹، بی۔

9۔ Tarikh-i-Alfi (Bodleian 99/ouslay 341), f 333a

10۔ میر بجلی قاروینی (وفات 962ھ مطابق 1555ء) کا پوتا، میر عیاد الدین علی بن عبد الطیف قاروینی، لب التواریخ کا مصنف، اس وقت اپنے والد کے ساتھ ہندوستان آیا جب اکبر تخت نشین ہو چکا تھا لیکن بہاب سے رخصت نہیں ہوا تھا۔ (اکبر نامہ، جلد دوم، ص 230) وہ علدی تہمتاہ کا قریبی دوست بن گیا۔ وہی عموماً کتابیں پڑھ کر شہنشاہ کو سناتا تھا اور سسکرت کی کتابوں کے فارسی ترجمے کے کام کی نگرانی کرتا تھا۔ وہ فن تاریخ نویسی کا ماہر تھا اور کہا جاتا ہے کہ اسے میر خواںد کی روضۃ الصحا کی ساتوں جلدیں از بر تھیں۔ جہانگیر بھی نقیب خاں کی خوبیوں کا بڑا

### مداح تھا۔

- 11۔ میر فتح اللہ شیرازی نے ہندوستان آنے کے بعد، بیجاپور کے عادل شاہی سلسلے سے پانچویں بادشاہ، علی عادل شاہ اول (1557ء تا 1580ء) کی ملازمت اختیار کی۔ وہ ایک ممتاز ریاضی داں اور سائنس دان تھا۔ وہ 991ھ مطابق 84-1583ء میں اکبر کی دعوت پر دربار شاہی میں پہنچا۔ اس کا نام بہت سی گلوں کی ایجاد سے منسوب کیا گیا ہے۔ وہ 997ھ مطابق 89-1588ء میں کشمیر میں فوت ہو گیا۔
- 12۔ میر عبدالرّاق گیلانی کے بیٹے حکیم حمان نے 974ھ مطابق 67-1566ء میں ایران چھوڑا اور شہنشاہ کے دورِ حکومت کے بیسویں برس میں اسے سائی حکیم عبدالصغی کے ساتھ اکبر کے دربار میں پہنچا۔ اسے اکبر کا بڑا قرب حاصل تھا اور شہنشاہ کے دورِ حکومت کے اکتیسویں برس میں اسے بحیثیت سفیر صدر جہاں کے ساتھ توران بھیجا گیا تھا۔ وہ 6 رجب الاول 1005ھ مطابق 9 نومبر 1595ء میں فوت ہوا۔
- 13۔ حکیم علی گیلانی اکبر کے دورِ حکومت میں ایران سے ہندوستان آیا۔ طب میں مہارت ہونے کی وجہ سے اسے جلد ہی اعلیٰ مقام حاصل ہو گیا۔ شہنشاہ کے دور کے آنتالیسویں برس میں اس نے ایک حیرت انگیز تالاب سوا یا، اس کا منصب بڑھا کر سات سو کر دیا گیا اور جالینوس الزماں کا خطاب عطا کیا گیا۔ آخری علالت میں اس نے اکبر کی تیمارداری کی۔ وہ 1018ھ مطابق 1609ء میں فوت ہوا۔
- 14۔ حاجی ابراہیم سرہندی اکبر کے دربار کے مشہور علمائے دین میں شمار ہوتا تھا۔ شہنشاہ کے ابتدائی دورِ حکومت میں اکبر پر اس کا بڑا اثر تھا اور وہ مناظرے میں بڑا طاق تھا۔ بعد میں اسے ان علمائے ساتھ شریک رہنے کو کہا گیا جنہیں سنسکرت کتابوں کو فارسی میں ترجمہ کرنے کا حکم دیا گیا تھا۔ وہ 994ھ مطابق 1609ء میں رخصمبور کے مقام پر فوت ہوا۔

15۔ محمد معین ہردائی کا بیٹا نظام الدین احمد اکبر کے دورِ حکومت کے سینتیسویں برس میں گجرات کا بخشی مقرر کیا گیا، اور 23 صفر 1003ء مطابق 6 نومبر 1594ء کو فوت ہو گیا۔ وہ طغات اکبری کا مصنف تھا جو اس نے 1001ء مطابق 93-1592ء میں مکمل کر لی تھی، لیکن بعد میں اس نے 1002ء مطابق 94-1593ء تک اکبر کے دورِ حکومت کا یہاں اور قلم سد کر دیا۔

16۔ عبدالقادر قادری، بن ملوک شاہ بن حامد ہزاروی، منتخب التواریخ کا مشہور مصنف اکبر کے دارالترجمہ کا ایک سرگرم رکن تھا اور بہت سی کتابوں کی تالیف اور ترجمے میں شریک تھا۔

17 *Muntakhab-ut-Tauarikh, trans Lowe, Vol II, p 328*

18 *Tarikh-i-Alfi, (British Museum) Reu 1186-119a*  
on 142f 498a

19 *Tarikh-i-Alfi, (Bodleian 99) ff 332b-333a,*  
*British Museum, on 465, f 97a*

20 *Muntakhab-ut-Tauarikh, trans Lowe,*  
*Vol II, p 407*

21 *Ibid, pp 328-406*

22 C A Storey, *Persian Literature, ABIO-Bibliog-*  
*-raphical Survey (London, 1935) pp 120-121, A Hal-*  
*-im, "Some Indian Collections of the Tarikh-i-*  
*Alfi, Indian Historical Records Comm-*  
*-ission Proceedings, Vol, 18 (1942),*

pp. 108-113

مندرجہ بالا مقالے میں وہ دستاویزیں شامل نہیں کی گئی ہیں جو سرالارڈ جنگ لائبریری  
میدرا آباد میں موجود ہیں۔

H Blochmann, English Translation of Ain-i-Akbari (Calcutta, 1987) Vol I, p 113

Manly, Abd-ul-Maghtadir, Catalogue

of the Arabic and Persian Manuscript in the Oriental Public Library at Bankipore

(Patna, 1921) Vol VII, pp 40-48

Elliot and Dowson, the History of India

as told by its own Historians, Vol V, p 156

Ibid, pp 156-157

27۔ یکتاب ۹۰۰ء مطابق ۹۵-۱۴۹۴ء میں مکمل ہو گئی تھی۔ یہ تین مقصدوں (مطلوبوں) میں

تقسیم کی گئی ہے۔

(۱) حضرت محمدؐ

(۲) پہلے تین خلیفہ

(۳) علی اور سارہ امام

28۔ بھی بس بود حق نمائے رو

کہ کردند شک در حدائے رو

29۔ شیعہ ہونے کے ناطے

30۔ تنازع الارواح کا عقیدہ

*Muntakhab-ut-Tawarikh, Vol III, pp 70-71, Eng- 31*

*-ish trans by Sir Wolseley Haig, pp 114-116.*

32۔ ملا احمد بن نصر اللہ دہلوی، بولی ٹھٹوی اپنی ابتدائی عمر میں شیعہ ہو گئے تھے۔ انہوں نے شہزادہ یزد اور شیراز میں تعلیم پائی۔ اکبر کے دربار میں (۹۸۹ھ مطابق) آنے سے پہلے وہ گولکنڈہ کے قطب شاہ کے دربار میں ملازم رہے۔ ۹۹۶ھ مطابق ۱۵۸۸ء میں، بمقام، لاہور قتل کر دیے گئے۔

۶۶

۱۲

۲۲

## شیخ ابوالفضل

# نعمان احمد صدیقی

~ دورِ وسطیٰ کے ہندوستان میں فنِ تاریخ نگاری نے اربابِ علم و فضل کی توجہ اپنی طرف مبذول کرائی۔ اربابِ علم و فضل نے اسے دوسروں سے الگ ملاتہ خود ایک مضمون سمجھ کر پسند کیا اور اس کی تربیت کی۔ ان میں سے بعض، جیسے صیال الدین برنی، نظام الدین احمد، عبدالقادر بدایونی، محمد قاسم فرستہ اور خفی خاں ٹٹے ممتاز مورخ تھے اور انھوں نے دورِ وسطیٰ کے فنِ تاریخ نگاری کو بہت کچھ دیا۔ وہ تاریخ نگاری کی یورپی روایتوں سے متاثر تھے، لیکن بڑی ذاتی تعلیمی تربیت اور کمالات، نیز اپنی سماجی حیثیت اور مذہب نیز سیاست کے بارے میں اپنے مخصوص نظریات کی بنا پر، انھوں نے فنِ تاریخ نگاری میں اپنی راہ خود اختیار کی۔ ان سب میں ابوالفضل، سہرماں، ایک ممتاز حیثیت کا مالک ہے اور اس نے دورِ وسطیٰ کی تاریخ نگاری کی روایتوں پر اپنا ایک نقش چھوڑ دیا ہے۔

~ اس کو خاص طور سے ممتاز مورخ کا خطاب دینے کا اصل سبب یہ ہے کہ اس کی تحریروں پر عقلی منہر غالب تھا، اس نے مذہبی اور تہذیبی روایتوں کی طرف نہیں، بلکہ بڑے نمایاں طور سے دلیلوں کی طرف توجہ مبذول کرائی، تاریخ کے بارے میں اس کا نقطہ نظر زیادہ وسیع تھا، اس نے اپنے زمانے کی تاریخ کی ترجمانی اس دور کی سیاسی اور انتظامی حقیقتوں کی روشنی میں کرنے کی کوشش کی۔ اس نے تاریخ نگاری کے ایک نئے طریقے کو اپنایا جس کا اطلاق اس

۱۔ اپنی تحریروں پر کیا، اور اس کی نشر کا ادبی اسلوب سب سے ہڈا اور بڑے اعلا درجہ کا تھا۔ آخری درجہ کی شخصیت مورخ اس کا سب سے نمایاں کارنامہ یہ ہے کہ وہ اکبر نامہ اور آئین اکبری کے صفحات کے ذریعے اکبر کی عظمت کو ایک نمایاں اور ٹھوس شکل دینے میں کامیاب ہو گیا۔

یہ کہا جاسکتا ہے کہ برنی اور بلاونی ایسے رملے کی اس روح، جس کو وہ ظاہر کرنا چاہتے تھے، کی گرفت کرنے میں اس پر سبقت لے گئے۔ اس طرح نظام الدین احمد اور فرشتہ زیادہ کامیاب مورخ مائے ماسکتے ہیں، کیونکہ انھوں نے اپنے موضوعات کے بارے میں غیر جانبدارانہ رویہ اختیار کیا، اور حقائق کو زیادہ معروضی طور سے وضاحت کے ساتھ تحریر کیا۔ یہ ماننے میں بھی کسی کو جھجک نہیں ہونی چاہیے کہ حییٰ مال بجا طور پر اس کی تعریف کا مستحق ہے کہ اس نے اس حالات کو سمجھ لیا اور تحریر کر دیا جن کی بنا پر سماج میں یا انتظامی اداروں میں تبدیلی آئی، اور اس نے ان تعلقات کو بھی سمجھ لیا جو سماج اور انتظامی اداروں میں پلٹ جاتے تھے۔ ہو سکتا ہے کہ ابوالفضل میں بحیثیت مورخ یہ خوبیاں نہ ہوں، لیکن اس کے علاوہ ذورِ وسطیٰ کا کوئی مورخ یہ دعوہ نہیں کر سکتا کہ تاریخ کی بات اس کا رویہ عقلی اور معروضی تھا، اور اس نے حقائق جمع کر کے تنقید و تحقیق کی بنیاد پر انھیں ترتیب دینے کا نیا طریقہ اپنا لیا تھا۔ یہی باتیں ابوالفضل کی تاریخی تحریروں پر ہر تصدیق کی طرح ثبت ہیں۔

۲۔ دوسری بات یہ ہے کہ اس نے کثیر تعداد میں ایسے حقائق تحریر کر کے، جن کا تعلق سیاسی، سماجی، اقتصادی اور تہذیبی زندگی سے تھا، اور انتظامی ضابطوں، نیز کارروائیوں اور مختلف صوبوں کے جغرافیائی حالات پر الواب شامل کر کے، تاریخ کا دائرہ اور زیادہ وسیع کر دیا۔ اس نے بڑی جان فشانی سے مواد جمع کیا، اور بڑی احتیاط سے ساتھ تحقیق و تفتیش کرنے کے بعد وہ حقائق اکٹھے کیے جو اہم تھے، اور پھر انھیں واضح اور باضابطہ انداز میں پیش کیا۔ اس نے ہر آفندہ صحیح ہونے پر شک کیا، اور اسی وقت اسے تسلیم کیا جب وہ تاریخی تفتیش کے ان اصولوں پر پورے آئے جو اصول خود اس نے وضع کیے تھے۔ دوسرے

لفظوں میں یہ کہنا چاہیے کہ اس نے تاریخ کے ادراک اور اس کی ترجمانی کے لیے ایک نئی بولی تحقیق کی اس کی وسعت اور رسائی میں اصابہ کیا، اور تاریخی تحقیق کے اصول مرتب کیے۔ اس لیے یہ کہا جاسکتا ہے کہ ابوالفضل کی تحریروں میں ہمیں ایک فلسفہ تاریخ ملتا ہے، یعنی تاریخ کے مزاج اور مقصد کے بارے میں ایک ٹھوس تصور ملتا ہے، تاریخ کی ترجمانی کے اصول ملتے ہیں اور تاریخی حقائق جمع کرنے اور انتخاب کرنے کا معیاری ساز و سامان ملتا ہے۔

بحیثیت مؤرخ ابوالفضل کے جن کارناموں کا خلاصہ مدرجہ بالا سطور میں کیا گیا ہے وہ کسی بھی معیار سے موثر ہیں۔ بہر حال جب ہم بحیثیت مؤرخ اس کی قدر و قیمت کا اندازہ کر رہے ہوں تو ہمیں اس کی بعض محدودات کو نظر میں رکھنا چاہیے۔ اس کی محدودات کی اصل وجہ یہ تھی کہ وہ اکبر کا سہ لگا درباری اور لائق اعتبار مستند تھا، اس کی تاریخ سرکاری نوعیت کی تھی۔ خواہ یہ دکھاوا ہو یا حقیقت لیکن وہ اکبر کو اسان کا مل اور مثالی بادشاہ سمجھ کر اس کی تعظیم کرتا تھا۔ ایک ایسا درباری اور سرکاری مؤرخ ہوئے کے ناطے جو اکبر کے لیے ہدایت، تعظیم، ہم رکھتا ہو، ابوالفضل اس کے ہوا اور کیا کر سکتا تھا کہ اس کی سرگرمیوں، پالیسیوں اور اقدامات کی حمایت اور تعریف کرے۔ اس جوش میں کہ اپنے ہیر و کو کامل اور مثالی بادشاہ ظاہر کرے وہ اکثر دلیل، اعتدال اور ضبط کے احکامات نہیں سُن پاتا۔ اسی بنا پر اس کا بیان نہ صرف جانبدارانہ ہو گیا بلکہ بعض اوقات گھٹ کر قصیدہ گوئی بن گیا ہے۔

ابوالفضل شیخ مبارک کا بیٹا، 14 جنوری 1551ء کو بمقام آگرہ پیدا ہوا تھا۔ اسے غیر معمولی ذہانت عطا ہوئی تھی اور اوائل عمری ہی میں قتل از وقت دماغی تسوونما کی علامتیں ظاہر ہو گئی تھیں اس نے اپنے والد کی نگرانی میں تعلیم حاصل کی جو اس زمانے کے نہایت ماکمال علما میں ہوتے تھے۔ شیخ مبارک کے علم و فضل ان کی وسیع النظری نیز آزاد خیالی اور صوفیائے طریقہ زندگی سے لگاؤ کے باعث ان کی بڑی عزت کی جاتی تھی۔ ابوالفضل پر شیخ مبارک کی شخصیت کی چھاپ بڑی گہری اور دائمی تھی۔ ابوالفضل نے پندرہ سال کی

چھوٹی عمر میں علم کی ان ساری شاخوں پر قدرت حاصل کر لی تھی جنہیں منقول کہا جاتا تھا بیس سال کی عمر میں اس نے خود درس دینا شروع کر دیا تھا۔

سب اہم واقعہ جس نے ابوالفضل کے مذہبی اور سیاسی نظریے پر بڑا گہرا نقش چھوڑا وہ طویل اذیت تھی جو اس کے خاندان کو طاقتور علما کے ہاتھوں اٹھائی پڑی۔ شیخ مبارک پر مہدوی بلکہ تبعیہ ہونے کا سبب کیا گیا۔ لیکن ابوالفضل اپنے والد کے خلاف ان الزامات کی تردید کرتا ہے! یہ اذیت تقریباً دو دہائیوں تک جاری رہی، اور اس کے خاندان کو مغربوں کی زندگی گزارنے پر مجبور کیا گیا، جن سے نہ کوئی دوستی کرتا تھا نہ سپاہ دیتا تھا۔ سہر حال ۱۵۷۵ء کی دہائی کے ابتدائی برسوں میں تکلیف کے دن ختم ہوئے۔ ۱۵۷۶ء میں اکبر نے اس خاندان کو بلایا اور اپنی حفاظت اور سرپرستی میں رکھا۔ خود ابوالفضل کو ۱۹۷۶ء میں فیضی کے بھائی کی حیثیت سے اکبر کے سامنے پیش کیا گیا، جس نے اسے عنایت خاص سے نوازا۔ کچھ عرصے کے بعد ابوالفضل نے ایک درباری کی حیثیت سے شہنشاہ کی ملازمت اختیار کر لی۔

ایسا لگتا ہے کہ شہنشاہ کی ملازمت اختیار کرنے کا فیصلہ کرنے سے پہلے ابوالفضل ایک شدید اور گہری ذہنی کشمکش میں گرفتار رہا۔ وہ اس بات پر عود کرتا رہا کہ درباری بننے میں کیا داناتی اور معقولیت ہے۔ اس زمانے میں صوفیوں اور دانشوروں کی روایتیں شاہی ملازمت کے سخت خلاف تھیں۔ ابوالفضل کے ذہنی میلانات اور غور و فکر نیز مراجعہ دریعہ سیادی تیمانی کے حصول کی آرزو نے اس کے اس عزم کو مزید تقویت پہنچائی کہ ایک فلسفی اور تارک الدنیا کی طرح زندگی گزارے۔ ایک درباری کی زندگی ابوالفضل کی روحانی آرزوؤں سے تعلق رکھنے والی روایت کے یکسر خلاف تھی۔ بہر کیف شیخ مبارک اور فیضی کے مستقل اصرار اور ساتھ میں دنیاوی ترقی کی توقعات اور امکانات نے اس کشمکش کو ختم کر دیا۔ ابوالفضل کو آمادہ کر لیا گیا کہ وہ ایک درباری کی غلامانہ زندگی

مقبول کرے۔<sup>2</sup> یہ اس کی زندگی اور ترقی میں نقطہ انقلاب ثابت ہوا۔ اس کا شاہی کم رفتار سے طویل مدت میں بڑھا۔ اس نے اپنی ترقی میں اس کے منصب پر فائز ہونے میں 1585ء میں یہ منصب بڑھ کر ایک ہزار ہو گیا۔ آخر کار اسے پانچ ہزار کا منصب ملا۔ لیکن اسی سال اگست 1602ء میں وہ تہزادہ سلیم کی سہیر قتل کر دیا گیا۔

ابوالفضل کی ترقی کی ماص بات وہ منصب نہیں جو اسے حاصل ہوا بلکہ وہ بڑھا ہوا اثر ہے جو اس نے پالیساں بنانے اور انہیں نافذ کرنے کے سلسلے میں شہنشاہ پر قائم کر لیا تھا۔ ابوالفضل نے سب سے اہم رول یہ ادا کیا کہ مذہبی مباحثوں کو بڑے سلیقے سے کٹر علما کے خلاف استعمال کیا اور ان مباحثوں سے فائدہ اٹھایا۔ علمائے شیخ مبارک کے مادیان کو حسرت میں مبتلا رکھا تھا۔ اس کا نقش شیخ اور اس کے بیٹوں پر ایسا لگا تھا جو کبھی مذہب سے بڑھ کر اسی بنا پر وہ علما سے مخالف ہو گئے تھے۔ ابوالفضل اور عیسیٰ نے بڑی مہارت کے ساتھ اس صورت حال سے فائدہ اٹھایا۔ اپنی اعلیٰ دلیلوں اور وسیع علم کی مدد سے علما کو اس کی نظروں سے گرا دیا۔ اور بالآخر انہیں معام اقتدار سے گرا دیا۔ دوسری بات یہ ہے کہ یہی وہ مدرسہ آفات تھا جہاں ابوالفضل نے وفاداری کا سبق سیکھا۔ جس کی وجہ سے اس کے سماجی اور مذہبی خیالات میں ایک گہری تبدیلی آگئی۔ یہی اکبر سے دوستی کی بنیاد بنی اور اُس نے ابوالفضل کو ہندوستان کی تاریخ کے بارے میں ایک نیا تصور عطا کیا۔ مذہبی رواداری کا خیال اس کی تحریروں میں موجود ہے۔ کمزیر یہ کہ اسی مدرسہ آفات کے اسے تحریک دلائی کہ اپنی تخلیقات کے سلسلے میں غیر معمولی کاوشیں کرے جو بعد میں اس کے لیے بڑی مفید ثابت ہوئیں اور اپنی مخالفت کو کامیاب کرنے میں کٹر علما کو بڑے اُکھاڑ دینے میں مددگار ثابت ہوئیں۔

(1575ء اور 1585ء کی درمیانی دہائی اکبر کے دور حکومت کا نہایت ہنگامہ خیز اور

اس کے ساتھ نہایت تشکیلی دور تھا۔ اکبر کے سامنے ایسے سیاسی انتظامی اور مذہبی مسائل

۴ جوشیہات اہم اور قیمتی چیز تھے۔ پھر ہی مسائل اور مسلم برادری میں فرمانروا کی حیثیت پر  
 ٹرے پرجوش مباحثے ہوئے۔ عبادت خانے کے مذہبی مساتھوں نے تنقیدی تحقیق کی قوتوں کو آزاد  
 کر دیا۔ البوا الفصل ۷ دلی اور مذہبی رواداری کی حملت کا یٹرا اٹھایا۔ بالآخر اس مخالفت  
 ۷ ے جس کی قیادت البوا الفصل اور حملت اکہ کر رہا تھا، کٹر علما کو مکمل طور سے غلبہ کر دیا۔ وہ  
 یہ ماتے پر مجبور ہو گئے کہ اگر کی حیثیت متبہد یا امام مادل کی ہے یعنی وہ مسلم برادری کا ایسا  
 قائد ہے جس سے کوئی خطا سرور نہیں ہو سکتی، اور وہ مسلم قانون اور مذہب کے نزاعی  
 مسائل کی تسریح کے معاملے میں سد آخر ہے (کٹر علما کو مارہر عہدوں اور مقامات سے محروم  
 کر دیا گیا۔ انھیں مذہبی معاملات کے اسظام میں جو کبھی جیتیں حاصل تھیں وہ اھوں  
 ۸ ے جھوڑیں۔ سخت اصلاحات کی وضے صدر کی قوت اور وقار گھٹ گیا، اور مدد معاش  
 یانے والے لوگ جو کٹر علما کے بڑے سرگرم حامی تھے ان کا سیاسی اور اقتصادی استحکام  
 بالکل ختم ہو گیا۔ اس طرح البوا الفصل بالآخر اپنے لطریاتی اور ذاتی عاملین پر فتح یاب  
 ہو گیا۔

کٹر لوگوں کے زوال میں اس نے مورول ادا کیا اس کے محرکات میں ذاتی اسباب  
 کے ساتھ اس کا یہ نفس بھی شامل تھا کہ کٹر لوگ متعصب ہوتے ہیں روایت کی ادھی تقلید کرتے  
 ہیں اور ان لوگوں پر جبر کرتے ہیں جو ان سے اختلاف کرتے ہیں۔ جن اصولوں کی اس نے حمایت  
 کی اور علماے لڑا، وہ اس کی تحریروں میں مختلف موقعوں پر کبھی اتفاقاً اور کبھی خصوصاً اور تفصیل  
 کے ساتھ بیان کیے گئے ہیں۔ جو چیز موندہ مباحثے کے واسطے اہم ہے وہ یہ ہے کہ مذہبی مناظروں  
 میں اس کی سرکرت نے مذہب اور سیاست کے بارے میں اس کے نظریات کی وضاحت  
 کر دی، اور بعد میں یہی نظریات بار بار اس کی تحریروں میں نظر آئے۔ ایک اور چیز اس کی لطری  
 تحریروں پر اثر ڈالا اس کی فاصلاہ تربیت و مراح اور فلسفیانہ غور و فکر کو ترجیح دینے کی  
 عادت تھی۔ اس نے اسے ترغیب دی کہ ان چیزوں کے مقابلے میں جو متغیر اور معمولی لگتی ہوں۔

۵ اں۔ چیزوں کا انتخاب کرے جو اہم اور سنجیدہ ہوں۔ چنانچہ اس کی تحریریں تعلیمات اور فلسفیانہ خیالات سے بھری ہوئی ہیں، اور اس کے فنِ تاریخ نگاری کا ایک حصہ ہیں۔ اس کے ذہنی میلان نے بھی بڑی حد تک اس کا اسلوبِ بیاں سایا اور اس کی ادبی قدر و قیمت طے کی۔ اس سے جساکہ اکرنائے میں بیان کیا ہے، معدودے چند لوگوں کے بے لکھا۔ اسے اس سے عرض نہ سمجھ کر اس کے زمانے کے عقلا کی اکثریت اس کی زبان اور اسلوب۔ سمجھ سکے۔

۶ (ابوالفضل کے سیاسی اور مذہبی نظریات دو بانوں کی وجہ سے لائقِ توجہ ہیں۔ پہلی بات یہ کہ ان ہی کی بنا پر اس نے اہم تاریخی حقائق کا انتخاب کیا۔ دوسری بات یہ کہ انھوں نے مضامین کے انداز بیاں پر اثر ڈالا۔ یہ سب کہ انوالفضل۔ ہر حقیقت کی بڑی احتیاط سے تصدیق کی یکس حقائق کا انتخاب اور ان کی جانچ پڑتال پر پیش کرنے کا انداز یہ دونوں ہی خیر میں اس طریقے کے رنگ میں رنگ گئیں جو نظریہ اس نے وقت کے سیاسی اور مذہبی مسائل کے مارے میں قائم کیا تھا۔)

۷ (ابوالفضل یہ اصول مان کر ملتے کہ ماساہ عیادی طور پر مقدس ہوتا ہے۔ یہ وہ روستی ہوتی ہے جو خود مدائے ٹھوٹی ہے۔ ماساہ کو ایسا مقام مگر کسی شفاعت اور استحقاق کے مدائے فصل و کرم سے نصیب ہوتا ہے۔ سماج کی مخالف قوتوں کو قابو میں رکھنے کے لیے یہ ادارہ ضروری تھی ہے اور پسندیدہ بھی۔ اس ادارے کی غیر موجودگی میں سماج کی وہ قوتیں جو ایک دوسرے کی مخالف ہیں خود کو برآمد کرے والی مدوجہد میں پڑ کر تباہ ہو جائیں گی۔ لیکن بادشاہت بادشاہ کے ہاتھوں میں کھلوانا نہ بنا چاہیے۔ جس سے اُسے ذاتی تسکین، مادی عیش اور بوسِ قوت و وقار ملے۔ اس کے برخلاف بادشاہ کو چاہیے کہ خود کو اپنے عوام کی فلاح و بہبود کے لیے وقف کر دے۔ اُسے چاہیے کہ ایسی دُبا میں جو مخالف قوتوں سے پُر ہے، نظم و ضبط قائم کرے۔ بادشاہ کو مصنفِ مزاج، عقل مند اور بہادر ہونا چاہیے، اور اس میں بڑی جسمانی قوت ہونی چاہیے۔ رواداری، وسیع النظری اور قوی احساسِ عدل و

خوبیاں ہیں جو ایک شاہی بادشاہ میں ہونا ضروری ہیں۔ ابوالفضل کے لیے یہ بات بڑی باعثِ اطمینان تھی کہ اسے اکبر کی ذات میں ایسا ماسالی بادشاہ مل گیا۔ اس سے زیادہ یہ کہ اکبر ہیں وہ خوبیاں بھی موجود تھیں جو لوگوں کی مدہی اور دنیاوی دونوں طرح کی حاجتیں پوری کرنے کے لیے ضروری ہوتی ہیں۔

اکبر حواسِ کام اور اچھی حکومت کی ان قوتوں کا منور تھا جو قوتیں معاشی، خوشحالی، امن و سلامتی، مدہی آزادی اور سب سے رواداری کی ضمانت تھیں۔ اس اکبر کی فیادت میں محلِ سلطنت کی قدر و قیمت کا جو اندازہ ابوالفضل نے کیا وہ فطری طور پر اس کے بنیادی، سیاسی نظریات کا نتیجہ تھا۔ مدرجہ بالا سطور سے فطری طور پر یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ لوگوں کی مدہی، سیاسی اور معاشی ضرورتوں سے بیس نظر تو وسیع سلطنت کی پالیسی سے صرف ضروری تھی بلکہ امن پسند بھی تھی۔ لہذا ابوالفضل سے وہ سیاسی نظریات جو بار بار اس کی تحریروں میں بیان کیے گئے ہیں، مغلوں کی توسیع سلطنت کی پالیسی کا اخلاقی یہ عقلی حوالہ فراہم کرتے ہیں۔

ابوالفضل کے مدہی نظریات اس کے ہمعصروں کی طرح مغل تاریخ کے طالب علموں کے لیے بھی ایک عمدہ ہیں۔ ابوالفضل کے بارے میں اس کے ہمعصروں کے خیالات کا خلاصہ معاصر الامر کے مصنف نے پیش کیا ہے: ”ماںِ اعظم ایک مادہ تاریخ میں اسے باجی رسول کہہ کر پکارا ہے۔ ابوالفضل کے بارے میں جہانگیر کی بھی یہی رائے تھی۔ عام خیال یہ تھا کہ ابوالفضل ملی تھا۔ اس پر الزامات تھے کہ وہ ہندو تھا، آتش پرست تھا، لادین تھا اور دہرہ تھا۔ بہر حال معاصر الامر کے مصنف کے مطابق یہ کہنا زیادہ درست تھا کہ وہ ”صلح کل“ میں یقین رکھتا تھا اور آزادِ فکر تھا جو ہر مذہب کو اچھا مانتا تھا۔ المارۃ عباسی کے مصنف نے اسے نقاب دہی کہا ہے۔ عرفی کے خیال میں یہ دونوں بھائی لوگوں کو ازمداد کی راہ پر ڈالنے کے ذمہ دار تھے۔ ابوالفضل، خود یہ اعتراف کرتا ہے کہ اس نے ”صلح کل“ کی راہ اختیار کر لی تھی۔ آئین اکبری

میں ایک جگہ اس نے اپنے بارے میں موافق اور مخالف دونوں طرح کے ہمعصروں - رجبہ دہل  
نظریات کا حوالہ دیا ہے۔ یہ حوالہ اس لائق ہے کہ در تفصیل سے نقل کیا جائے۔

”حالانکہ مبارک کا بیٹا آج کل سببِ آرزوگی ہے اور اسے نوعِ انسانی کے لیے خطرہ سمجھا  
جاتا ہے اور اس کے بارے میں محبت اور نفرت کے جھگڑے کی آگ سحرک اٹھتی ہے، لیکن اللہ  
کے مائے والے جو حق کے منلاشی ہیں اسے ابوالوحدت کا لقب دیتے ہیں اور رازقِ اعلیٰ کا خادم مثالی  
سمجھتے ہیں۔ میدانِ شجاعت کے سوراخ اسے ابوالہمت گردانتے ہیں اور دنیا و مافیہا معاملات میں  
اس کی نفس کشی کو عجاibat میں شمار کرتے ہیں۔ دانائی اسے ابوالفطرت کہتی ہے اور اسے  
خانہ برتر کا نادر نمونہ خیال کرتی ہے۔ باراری ریوڑ کی ان تحریروں میں جو جہلا سے پر شور بازاری  
اڈوں کے مصداق ہیں، کچھ لوگ اس سے دیاداری کو منسوب کرتے ہیں اور اسے ان  
لوگوں میں شمار کرتے ہیں جو اس گمراہ میں پھنس چکے ہیں، جبکہ کچھ اور لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ  
وہ تشنگ اور اتلا کا شکار ہو چکا ہے، اور یہ سب لعنتِ ملائت کرتے وقت ایک  
ہو جاتے ہیں۔

”میرے بارے میں سیکڑوں افواہیں اڑاتی جاتی ہیں اور اگر میں جواب میں  
ایک لفظ بولتا ہوں تو ساری دُسیا تکے لگتی ہے۔ بحمد اللہ زندگی کے عجیب  
نشیب و فراز پر نظر رکھنے کی وجہ سے میں ان لائقِ تعظیم رُحمانات سے درا  
سہیں بٹتا، ان دونوں کے حق میں دُعلائے حیرے سے موڑتا ہوں جو الزام  
دیتے ہیں اور جو تعریف کرتے ہیں، اور ایسی زبانِ تعریف یا ملائت سے  
آلودہ نہیں کرتا۔“

(اکبر نامہ اور آئیں اکبری کا بغور مطالعہ کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ وہ عقلیت پسند اور آزاد  
مفکر تھا۔ وہ بالآخر دلیل کی طرف توجہ مبذول کرتا تھا۔ وہ ان کا مذاق اڑاتا ہے جو روایتوں یا  
رواجوں کی طرف توجہ دلاتے تھے یا ان رایوں کی طرف توجہ دلاتے تھے جو مذہبی کتابوں میں

دی گئی ہیں۔ وہ انھیں تقلیدی کالقب دینا یعنی پرانی روایتوں اور نصیحتوں کو ماننے والے لوگ۔ وہ انھیں ے وقوف اور جاہل سمجھتا ہے۔ دوسرے لفظوں میں کثر علما، تقلیدی تھے، کیونکہ وہ پرانی روایتوں اور مقدس قانون پر عمل رسول کی طرف توجہ مبذول کراتے تھے۔ وہ یہ نہیں سمجھ پائے کہ وقت کے ساتھ مذہب اور قانون کی کتابوں میں دی ہوئی تجمانی فرسودہ اور متروک ہو چکی۔ لیکن اسی کے ساتھ یہ لگتا ہے کہ الوالفضل خاصہ مدہبی آدمی رہا۔ یہ بیاں کرنا مشکل ہے کہ خدا اور دوسرے مدہبی تصورات کے بارے میں اس کے قطعی نظریات کیا تھے۔ لیکن اس کی تحریروں سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ وہ ایک مدائے واحد میں یقین رکھتا تھا۔ اور صوفیوں نیز ان کے رومانی جوہروں کی قدر کرتا تھا۔ مذہب طاہری اور اس کے قانون پر مذہب کی بنیاد پر نئے والے سماجی رواجوں کی قدر وہ بادل ناخواستہ کرتا تھا، اور ایک طرح سے ان کا مذاق اڑاتا تھا (لہذا اسے انسان عام طور پر اور کثر لوگ خاص طور پر یہ شبہ کرتے تھے کہ وہ اسلام پر ایمان نہیں رکھتا ہے۔ سہرکف اس کے خلاف دہریہ ہونے کا الزام دے لیں گے سے ثابت نہیں کیا جاسکتا۔ وہ مدائے واحد میں یقین رکھتا تھا لیکن مذہب طاہری کو کوئی اہمیت نہیں دیتا تھا، اور مذہب کے رومانی عنصر سرور دیا تھا۔ مدہبی نظریات کی سا پر کثر لوگوں سے اس کا سیدھا ٹکراؤ لایا ہو گیا۔ اس مقابلے میں بالآخر الوالفضل جیتا۔ لیکن اس صورت سے کہ علما اور مسلمانوں کی اکثریت اس کے خلاف ہو گئی۔ وہ اسلام، رسول، روایت اور مسلم قانون کا دس مشہور ہو گیا۔ اس نے محسوس کیا کہ سماج جس اس کی حیثیت ایسی تھی جس پر لوگ رشک کرتے، چنانچہ وہ مجبور ہو گیا کہ آئیں اکبری اور اکبر نامہ میں اپنے نظریاتی موقف کی تشریح و توضیح کرے اور اسے ہی صاحب ثبات کرے۔ چنانچہ اس کی کتابوں میں مدہبی آزاد خیالی پر ”صالح کل“ کے اصول، اور روایت کے مقابلے میں دلیل کی برتری پر مباحثے ملتے ہیں۔

مذہب کے بارے میں اس کی آزاد خیالی آئین اکبری کی ایک عبارت میں دی ہوئی

ہے، جس کا عنوان ہندوستان کے لوگوں کی حالت ہے۔ اس عبارت کے خاص نکات کا مندرجہ ذیل خلاصہ کیا جاسکتا ہے:

- (۱) ہندو اور مسلمانوں کے درمیان مذہبی تلخی اور مخالفت کا اصل منبع یہ خیال تھا کہ ہندو مشرک کرتے تھے، یعنی خدا کی صفات انسانوں اور ان کے تنوں سے منسوب کرتے تھے۔ الٰہ الفصل پُرور لفظوں میں کہتا ہے کہ ہندوؤں کے خلاف یہ الزام بے بنیاد تھا۔ بڑی احتیاط سے تحقیق و تفتیش کرنے پر یہ ظاہر ہوا کہ ہندو ایک خدا کے تصور کے حامی تھے۔
- (۲) اس کے باوجود غلط فہمی کی جڑیں بہت گہری تھیں اور اس بنا پر بڑی شدید مخالفت رہی بلکہ قتل و خون بھی ہوا۔
- (۳) اس غلط فہمی کے بہت سے اسباب تھے۔
- (۴) ایک دوسرے کی رماں اور طریقہ فکر کے بارے میں قطعی لاعلمی۔
- (۵) تحقیق و تفتیش کے ذریعے اندرونی سیمائی کو پہچاننے کے بارے میں اکثریت کی بے دلی۔
- (۶) مروجہ روایتوں کے بارے میں زیادہ تر لوگوں کا عقلی طرز فکر اختیار کر کے بھلے اٹھیں محض تسلیم کر لینا، کیونکہ عام خیال یہ ہے کہ پُر احتیاط تحقیق کے ذریعے حاصل کیا ہوا ادراک کفر کے مترادف ہوتا ہے۔
- (۷) مختلف مذاہب کے عالموں اور دانشوروں کو مل بیٹھنے کے موقعوں کی کمی، جہاں وہ ہمدردی اور معاملہ فہمی کے ماحول میں تبادلات خیالات کر سکیں اور بڑائی نظریات کے بارے میں ان کی خوبیوں اور کمزوریوں کے مطابق فیصلہ کر سکیں۔
- (۸) وہ حالات پیدا کرنے کے لیے بادشاہِ اول نے بھی کوئی عینس رفت نہ کی جو آزادانہ تبادلہ خیالات کے واسطے لازمی تھے، جن حالات میں اہل علم حق

کو صاف لفظوں میں بتا سکتے تھے۔

دس، عقل اور نیک مزاجی کی کمی سے باعث لوگ خود کو کمینگی اور درمندی کی حد میں داخل ہونے پر نہ روک سکے انہوں نے دوسروں کے مذاہب میں دخل دیا، انہیں قتل کیا اور انہیں بے عزت کیا۔ وہ یہ محسوس نہ کر سکے کہ مذہبی جبر خلاف عقل اور موصول تھا۔ اگر مخالفین غلط راہ پر بھی تھے، تو ایسا لاعلمی کی بنا پر تھا، اور اس لیے وہ لحاظ اور ہمدردی کے مستحق تھے نہ نفرت اور قتل و خون کے؟

من نظریات کا خلاصہ مدرجہ بالا سطور میں کیا گیا ہے ان سے پوری طرح وضاحت ہو جاتی ہے کہ ابوالفضل مکمل مذہبی رواداری میں یقین رکھتا تھا اور ہندوؤں کو ایک خدا بھکاری سمجھتا تھا۔ دوسری بات یہ ہے کہ وہ اس وقت تک تسلیم شدہ نظریات اور روایتی عقیدوں کو مانے کے تیار نہ تھا جب تک وہ دلیل کے تقاضے پورے نہ کر دیں۔ اندرونی سچائی دلیل کی بنا پر کی جانے والی تحقیق کے ذریعے ہی حاصل کی جاسکتی ہے۔ مذہبی اختلافات سے بچنے کے لیے سر کرنا موصول اور خلاف عقل تھا، کیونکہ وہ لوگ بھی شرک کے مجرم تھے لاعلمی کی ہمارے گماہ کے ہم رنگ ہوئے اور اس لیے لاحق ہمدردی تھے۔ اس نے بادشاہ کے ایسے سیاسی اقدامات کی تائید کی جن کی مدرسے مختلف مذاہب کے عقلا اور فضلا کے درمیان آزادانہ تبادلہ خیالات کے واسطے ضروری حالات پیدا ہو سکیں۔ اور تاکہ وہ غلط فہمیاں دور ہوں جن کی بنا پر نفرت اور مخالفت پیدا ہوتی ہے۔

مذہب کے بارے میں ابوالفضل کے عقل اور بے تعصب نظریے نے اس سے تاریخی کاموں

پر خاصہ اثر ڈالا۔

## تاریخ کے بارے میں نظریات

ابوالفضل نے اکثر نامہ کی دوسری جلد میں تاریخ اور فنِ نگاری کے بارے

- میں اپنے خیالات کا قصہ تفصیل سے اظہار کیا ہے۔ اس کے بیان سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ مذہب ۲۱۸ اور فلسفہ طویل عرصے تک اس کی ذہنی کاوتوں کا مرکز رہے۔ تاریخ میں اس کے لیے کوئی بااقت نہ تھی، اور وہ اسے معمولی قدر کی نظروں سے دیکھتا تھا۔ وہ اس کے نزدیک دیومانی کہا بیوں سے زیادہ بہتر نہ تھی۔ تاریخ کا مطالعہ ا حاصل تھا اور اس کے وقت ضائع ہوتا تھا۔ اس کے مطالعے سے حق تک پہنچنا ممکن نہ تھا۔ مزید برآں، ماضی میں جو تاریخیں لکھی گئیں تھیں ان میں بہت سے عیب تھے۔ وہ اُن خود غرض اور مطلبی لوگوں کے تصنیف کیں تھیں جو ذاتی فائدوں کی خاطر غلط سامات تحریر کیے اور ٹھوٹ کو سچ میں گڈ مڈ کر دیا۔ وہ مصنفین جو ایماندار اور دیانت دار تھے، یک سیت لیکن سادہ لوح تھے اور اُن کو دُرست معلومات نہ تھی۔ لہذا اُن کے سامات احمقانہ اور مضحکہ خیز تھے۔ میرید کہ، وقت کے ساتھ اصل مآخذ عانت ہوتے گئے۔ تاریخ نگاری کے لیے خصوصاً اس صورت میں جب مورخیں میں تنقیدی تحقیق کا جو بہ بھی کم ہو، یہ ایک بڑی روکاؤ تھی۔ اس ہر طرہ پر کہ بعض مورخین نے کچھ اسی طرف سے بھی جوڑ دیا۔ جسا یہ وہ باتیں جو غیر معتبر اور غلط تھیں انہیں تاریخ سمجھ لیا گیا۔ غلط سیانات پر مشتمل تاریخوں نے قارئین کی ایک بڑی تعداد کو گمراہ کر دیا۔ تنقیدی نظر کی کمی کے باعث ماضی کی یاہتے ان میں ایک ایسا روئے بن گیا جو گمراہ کن تھا اور جس نے لوگوں کو بڑا قصاں پہنچایا۔

تاریخی کتابوں کے بارے میں عام انداز کی یہ تنقید صرفاً تاریخ اسلام اور ہندوستان کے مسلم فرمانرواؤں کے ضمن میں کی گئی ہے۔ اس تنقید کا یہ معہوم ہو سکتا ہے کہ ابوالفضل اپنے سے پہلے ان مصنفین سے نا اکل مشفق نہ تھا۔ جنہوں نے مسلمانوں کی فتح ہندوستان کا مال لکھا اور مسلم فرمانرواؤں کی سرگرمیوں کا ذکر کیا۔ انہوں نے تاریخ ہندوستان کو اس تضاد کی حیثیت دی جو ہندوؤں اور اسلام کے حامیوں کے درمیان ہوا۔ تاریخ ہندوستان کی اسی تشریح کی بنا پر سالقہ مورخین نے لوگوں کو گمراہ کیا تھا، اور ہندوستانی سماج

کو بہت بڑا نقصان پہنچایا تھا۔ لگتا ہے کہ ابوالفضل کی تنقید اسلامی تاریخ اور اسلامی اداروں سے تعلق رکھنے والے ان متعلق کے خلاف بھی تھی جو اس کی نظر میں غلافِ عقل تھے۔

یہ بھی محسوس ہوتا ہے کہ ایک خاص زمانے میں ابوالفضل تاریخ کے بارے میں خود اپنے اپنے نظریات پرستہ کرنے لگا تھا۔ اس نے پورے مسئلے پر اچھی طرح غور کیا اور پھر اس غور و فکر کے نتیجے میں اس کی جانب اپنا رویہ بدل دیا۔ آہستہ آہستہ اسے یہ یقین ہونے لگا کہ انسان کے سائقہ تحریکات اور کارنامے، جو تاریخ کی کتابوں میں دیے ہوئے ہیں، واقعی روشن خیالی اور دانائی کا منبع تھے۔ وہ یہ بتاتا ہے کہ تاریخوں میں عارفوں اور فلسفیوں کا علم اور دانائی تحریر کی گئی اور اس طرح اکھیں آئے والی نسلوں کے سپرد کر دیا گیا۔ لہذا تاریخ اپنی کھلی ہوئی محدودات کے ماوجود لائقِ ذوق ہے۔

مزید برآں، ابوالفضل کے مطابق، تاریخ دلیل کی غذا اور قوت کا ذریعہ ہے۔ اسے معقول اور مستفید کے درمیان ایک حقیقی رستہ نظر آتا ہے۔ وہ یہ اصول مان کر چلتا ہے کہ ہر ماں یعنی حصولِ حق انسان کی زندگی کا بنیادی مقصد ہے۔ یہ محض دلیل کی روشنی سے ممکن ہے۔ لیکن خود دلیل محسوس کے ذریعے روشنی حاصل کرتی ہے، خاص طور پر آنکھ اور کان کے ذریعے یعنی دیکھ کر اور سُن کر۔ اس لیے ظاہر ہے کہ ان لوگوں کے حالات دیکھ اور سُن کر، محسوسے ماضی میں زندگی بسر کی دلیل کو تقویت ملتی ہے۔

آخری بات یہ کہ تاریخ کے مطالعے سے افراد کو احساسِ روح و الم پر فابو اپنے میں مدد ملتی ہے۔ ابوالفضل تاریخ کا معاملہ سفاکانے سے کرتا ہے۔ جہاں کوئی بھی شخص ایسے دکھ کی دوا اور غم کا دوا حاصل کر سکتا ہے۔ اس دُنیا میں جہاں روابطِ مابہمی عام طور سے دردِ الم کا سبب بن جاتے ہیں، وہ بد نصیبوں اور دکھ کے ماروں کو تسلی دیتی ہے۔

تاریخ کے بارے میں ابوالفضل نے جو نظریات پہلے قائم کیے تھے اور جن کا خلاصہ دیا جا چکا ہے، ان کا جائزہ لیا جائے تو یہ ظاہر ہوتا ہے کہ وہ تاریخ کے معاملے میں عقلی طرزِ فکر کو بڑی اہمیت دیتا تھا۔ اس کا ذہن اس بارے میں کبھی صاف تھا کہ جو حقائق اور بیانات کسی تاریخی کتاب میں شامل کیے جائیں وہ اصل مآذروں پر مبنی ہونے چاہئیں اور حقائق کو نہایت احتیاط کے ساتھ تحقیق و تفتیش کرنے کے بعد ہی تحریر کرنا چاہیے۔ اگر کوئی عقلی رجحان اور تنقیدی صلاحیت کی کمی کی سبب حقیقت اور اصلے میں تمیز نہ کر سکے، تو اس کی کتاب ناقص ہوگی اور کسی حالت میں کہاںوں کے اس مجموعے سے زیادہ اہمیت نہ ہوگی۔ جس میں فرضی باتوں کا ذکر کیا گیا ہو۔ جن تحریروں میں حقائق اور قصوں کی آمیزش کر دی گئی ہے۔ انہیں تاریخ کہا مشکل ہے۔

دوسرے درجے پر اہم ہونے کی وجہ سے یہ بات لائقِ توجہ ہے کہ وہ تاریخ کو تفسیر یا فقہ کے تعلق رکھنے والی ایک اور سلاخ نہیں سمجھتا۔ درحقیقت وہ تاریخ اور فلسفے میں قریبی تعلق قائم کرے کی جانب مائل ہے۔ اس کے نزدیک یہ دونوں نہ صرف متعلقہ مضامین ہیں، بلکہ ایک دوسرے کی تکمیل اور ایک میں اضافہ کرتے ہیں تاریخ کی باہمیت کے بارے میں یہ خیال برنی اور مدایونی کے خیال سے نمایاں طور پر مختلف ہے۔ مزید برآں، ابوالفضل اس نظریے کی طرف دراصل اسارہ نہیں کرتا جو مسلم مورخین عام طور پر تسلیم کرتے تھے کہ تاریخ کے محض ایمان والوں کو، روسی ملتی ہے اور ان ہی کو یہ تسلیہ کرتی ہے۔ ظاہر ہے کہ تاریخ کے بارے میں اس کا تصور دیہوی نہیں بلکہ دُسیاوی ہے۔

ابوالفضل کے مطابق تاریخ میں جش اور تقریبات نیز جنگیں اور جہیں درج کی جاتی ہیں۔ وہ سبیدہ اور غیر سبیدہ دونوں طرح کی باتیں قبول کر لیتی ہے (لیکن ابوالفضل نے غیر سبیدہ باتوں کا ذکر نہیں کیا) اس میں رحم اور ظلم، فیاضی اور سمل،

شجاعت اور بُزدلی، ہر طرح کے افعال کا ذکر کیا جاتا ہے۔ وہ لوگوں کی حالت اور حکومت کی حکمت عملی بیان کرتی ہے، اور اس میں داناؤں کی دانائی اور ظالموں کا علم شامل ہوتا ہے۔ ابو الفضل کے مطابق، تاریخ ان ساری تہذیبوں کا احاطہ کر لیتی ہے جو دنیا بھر میں کہیں واقع ہوتی ہیں۔

اکبر نامہ اور آئین اکبری ایک ہی کتاب کے دو جز ہیں۔ اکبر نامہ کے پہلے حصے میں اکبر کے آباؤ اجداد کا ذکر ہے اور اس کے والد ہمایوں کا ذکر بھی شامل ہے۔ دوسرے حصے میں اکبر کے دور کے پھیالیسویں سال تک کا نہایت مکمل بیان سال وار ترتیب میں دیا ہوا ہے۔ یہ کتاب 1595ء میں لکھا شروع کی گئی اور پانچ مرتبہ نظر ثانی کرنے کے بعد 1602ء میں مکمل کر دی گئی۔ آئین اکبری کتاب کا تیسرا حصہ ہے۔ یہ ایک بے مثل تالیف ہے جس میں ایک عظیم سلطنت کے مختلف شعبوں کے انتظام اور خارج پر تال کے نظام کے بارے میں معمولی ترین تفصیلات بڑی دیانت داری اور باریک بینی کے ساتھ دی گئی ہیں۔ اور اس میں سلطنت کی مدد و وسائل، حالت، آمدی، صنعت اور دولت کی وضاحت کے لیے اتنے بہت سے حقائق پیش کیے گئے ہیں کہ اتنے حقائق سرکاری درائق سے ہی حاصل کیے جاسکتے تھے۔<sup>۱۵</sup> اس میں ہندوؤں کے دھرم اور فلسفے کے نظاموں کا بیان بھی شامل ہے۔ جواں کی قدیم کتابوں میں بیان کیا گیا ہے اور ان کے سماج ریتوں اور روایات سے ظاہر ہوتا ہے۔ اس طرح، ابو الفضل نے تاریخ کی وسعت اور رسائی میں آنا اضافہ کر دیا۔ جتنا اس سے پہلے دور وسطی کے کسی اور مؤرخ نے نہ کیا تھا۔

ابو الفضل دور وسطی کا پہلا مؤرخ ہے جس نے اصل مآخذوں کی اہمیت کو جاننا اور ماننا اور بڑی غور و فکر کے ساتھ ان کا مطالعہ کیا۔ کسی ایک حقیقت کی تصدیق کے لیے اس نے صرف ایک مآخذ یا صرف ایک بیان پر بھروسہ نہیں بلکہ کتنی ہو سکتی تھیں۔ وہ ساری روایتیں جمع کیں۔ انھیں تسلیم کرنے سے پہلے تنقیدی طور پر جانچا پرکھا۔ وہ

لہتا ہے کہ اس نے بہت سے سوال منالے تھے جنہیں وہ کسی واقعے یا حقیقت کی رواداری سے پوچھتا تھا۔ وہ بتاتا ہے کہ طریقہ کار حق کی تصدیق میں مورخ کی بڑی مدد کرتا ہے۔<sup>11</sup>

اس کا مآخذی مواد ان لوگوں کے بیانات پر مبنی ہے جنہوں نے واقعات اپنی آنکھوں سے دیکھے۔ افسران کی تیاری کی ہوئی رپورٹوں، 'عرضداشتوں'، 'رودادوں'، شاہی فرمانوں اور دوسری دستاویزوں سے بڑی احتیاط کے ساتھ استعادہ کیا گیا۔ واقعہ نویس دربار کی کارروائی روزانہ تحریر کرتے تھے، 'اکر کے دورے' آئیسویں برس سے اس کے ان تحریروں سے بڑا مواد حاصل کیا۔<sup>12</sup>

اسے جنگی جہوں، انتظامی اقدامات اور دوسرے واقعات کے بارے میں مختلف درجوں سے معلومات، تحریری بیانات اور رپورٹیں ملیں۔<sup>13</sup> اس کے اہم عہدیداروں، بلند مرتبہ لوگوں، صاحب علم معززین اور شاہی حادان کے بوڑھے افراد سے معلومات حاصل کی۔ زبانی بیانات چونکہ متضاد تھے اس لیے اس کے ان سے درخواست کی کہ بیانات تحریر کر دیں۔ چنانچہ اس نے ایسے انتخاب سے تحریری بیانات حاصل کر لیے جو اپنی سنجیدگی، استدلال اور دیباہ داری کے لیے مشہور تھے۔ اس کے ان بیانات کو بڑی احتیاط کے ساتھ جانچا اور انہیں دلیل کی کسوٹی پر کسا۔ مختار انتخاب سے جو متضاد بیانات دیے تھے وہ شہنشاہ کو سنائے گئے جس نے بعض مخصوص بیانات کی تصدیق کی اور بعض میں ضروری اصلاح کے متورے دیے۔ اسی طرح وہ بیانات بھی بادشاہ کے سامنے رکھے گئے جو خود مصنف کے ذاتی علم اور تجربے کی تردید کرتے تھے۔ تاریخی تفتیش کے اسی عمل کے ذریعے حق کی تصدیق کی گئی اور اسے تحریر کیا گیا۔<sup>14</sup>

مورخ کی حیثیت سے ابوالفضل کی کامیابی اور ماکامی کا معیار بڑی حد تک ان حالات کی مدد سے طے کیا گیا ہے جن حالات میں اس نے اپنا کام کیا۔ اس کی محدودیت اور کارناموں دونوں کی جڑیں اس کی سماجی حیثیت، اس کی تعلیمی تربیت اور کمالات،

نوعری میں اس کے تجربات اور اس کے مذہبی نیز سیاسی نظریات میں تلاش کی جاسکتی ہیں۔ اس نے اپنے دور کے سیاسی اور مذہبی مسائل میں سہ گرجی کے ساتھ دلچسپی لی اور اُن مسائل کے بارے میں اس نے جو نظریہ قائم کیا تھا اس کی بنا پر اس نے اپنی عظیم کتاب کے مواد کو ایک خاص شکل میں پیش کیا۔

یہی بات جس کی طرف پہلے تو توجہ دلائی جا چکی ہے یہ ہے کہ وہ اکبر کا نہایت منظور نظر درباری اور دوست تھا اور ان قوتوں کے خلاف اکبر کا مافی تھا جنہوں نے مغل سلطنت کے نئے تصور کو جوتی دی تھی۔ وہ اکبر کا لائق اعتبار معتمد اور راز دار تھا۔ اسی کے ساتھ جیسا کہ زوردار لفظوں میں اس کی تحریروں سے ظاہر ہوتا ہے، اس کے دل میں واقعی اکبر کے کردار اور شخصیت کے بارے میں عظیم اور مکرم کا اندر موجود تھا۔ یہ ہو سکتا ہے کہ یہ رومیہ جزوی طور پر ذاتی ترقی کے خیال سے سا ہو، لیکن لائق توجہ اہم بات یہ ہے کہ سیاست اور مذہب کے بارے میں اس کے نظریات اکبر کے نظریات سے ملتے جلتے تھے۔ مذہبی رواداری میں اس کے یقین کامل کی ابتداء عمر کے ان تشکیلی برسوں ہی میں ہو گئی تھی، جب وہ اور اس کا حادان کٹر علمائے باہوں بدترین قسم کے حرکات کا رتھے۔ یہی یقین اکبر کے ساتھ دائمی دوستی کی بنیاد ثابت ہوا۔ مرید برآں چند ہی لوگوں کو یہ شک ہو گا کہ اگر دل و دماغ کی اعلیٰ ترین اور نفیس ترین خوشوں سے مرین رہتا۔ کوئی تعجب نہیں کہ ابوالفضل کو اکبر کی دلت میں ایک بادشاہ، ایک فلسفی اور ایک ہیرو کی خوبیاں ایک ساتھ مل گئیں۔ اکبر کے لیے ابوالفضل کی تعظیم کے اسباب کچھ بھی رہے ہوں، حقیقت یہ ہے کہ اکبر نے حکومت کی جو پالیسیاں اور اصول سنائے ان سے اس نے اپنے آپ کو پورے طور سے وابستہ کر لیا۔ مذہب کے بارے میں بھی اس نے اکبر کے نظریات کی تائید کی۔ اگر عصری مآذوں کا بغور مطالعہ کیا جائے تو لگتا ہے کہ اکبر کی مذہبی اور انتظامی پالیسیاں بننے کی اصل ذمہ داری شاید ابوالفضل پر تھی ہاں یہ درست ہے کہ اسی نے اخلاقی اور عقلی طور سے شہنشاہ کی حمایت کی تاکہ

وہ سختی کے ساتھ ان پالیسیوں پر کارسدر ہے جو عقیدے سے خاصی پاک تھیں۔ اس کے سرکاری رُتبے، تیز مذہب اور سیاست پر اس کے ایسے نظریات کا تقاضہ یہی تھا کہ وہ اکبر اور اس کی سرگرمیوں کی حمایت کرے، انھیں حق بہ جانب ثابت کرے اور ان کی تعریف و توصیف کرے۔ اس مثالی بادشاہ کی سرگرمیوں اور کارناموں کو تحریر کرنا اس کے لیے عبادت کا درجہ رکھتے تھے<sup>۱۶</sup> اس لیے یہ بیان کہ ہر چند تفصیلات کے لحاظ سے درست ہے، پھر بھی جانب داری کے انداز میں لکھا گیا ہے، اور اس کا مقصد اکبر کے کارناموں کو بڑھا چڑھا کر بیان کرنا اور اس کی خامیوں اور ناکامیوں کی لپ پوت کرنا ہے۔ اس مقصد کے لیے وہ اپنی بے پناہ دہانت، قوت استدلال، علم اور زبان پر اپنی قدرت کو بروئے کار لایا ہے۔ موضوع سخن کی وسعت، وہ بڑے مسائل جن کی وجہ سے اس زمانے کے لوگ بے چین تھے، اور اگر کی غیر معمولی شخصیت، اُن سب نے اسے ایک ایسا موضوع اور ایسا مضمون فراہم کر دیا جو کسی طویل رزمیہ داستان کے لیے خوب موروں تھا۔ ابوالفضل نے زبان پر غیر معمولی قدرت کی مدد سے تاریخ اور رزمیہ داستان کو ایک ہی ادبی تخلیق میں یک جا کر کے کوشش کی۔ چند ہی لوگوں کو سنہ کہ وہ اپنی اس کوشش میں کامیاب ہو سکا۔ یورخ کی کامیابی اور ناکامی کو اپنے کے واسطے یہی اس کا معیار تھا۔

اس ادبی کاوش کا نتیجہ یہ ہے کہ ہمیں اکبر کے دور کا ایک سہایت مکمل اور تفصیلی بیان مل گیا ہے۔ بحیثیت مورخ ابوالفضل کا یہ ایک سہایت غیر معمولی کارنامہ ہے کہ اس نے تاریخ کی ایک ایسی کتاب لکھی ہے جو رزمیہ داستان لگتی ہے۔ وہ ایک عجیب معمارانہ عظمت کی حامل ہے، اور اس بڑی عمارت کے اوپر اکبر کی شخصیت چھجے کے پتھر کی طرح جمی ہوئی ہے۔ اکبر نامہ اور آئیں اکبری کے صفحات میں اکبر کی عظمت کو ایک ٹھوس شکل دے دی گئی ہے۔ اس میں اکبر کی غیر معمولی اخلاقی جرات اس کی رومانی آرزوؤں، اس کی عظیم بصیرت، اور گہری ذکاوت کا عکس نظر آتا ہے۔ قاری اکبر کی صحنائی قوت اور دلیری، اس کے رحم

اور سخت احساسِ مدد نیز بلند اقبال کی بنا پر اس کی شان و شوکت سے مرعوب ہو کر رہ جاتا ہے۔

سلطنت کے بارے میں اکبر کا ایک نیا تصور سخت اور موزوں انتظامی اقدامات کے دریغ لوگوں کی حالت سدھارنے کے واسطے اس کا بے انتہا شوق اور مکمل مدد بھی رواداری کے بارے میں اس کا اعلیٰ تصور اور اس تصور پر عمل، یہ ساری چیزیں اتنے جوش کے ساتھ ایسی زمان میں تحریر کی گئی ہیں کہ اکبر زندہ جاوید ہو گیا ہے۔ اسے ہندوستانی لوگ ان روایتی بادشاہوں میں شمار کرتے ہیں جو نہایت کریم النفس اور کامیاب تھے اور مضمون نے خود کو رعایا کی بہبودی کے لیے وقف کر دیا تھا۔ یہ کوئی معمولی کارنامہ نہیں ہے۔ چند ہی موزنیں اس فوٹن لصبی کا دعوا کر سکتے ہیں۔ ابو الفضل نمایاں طور پر اپنے اس مقصد میں کامیاب ہوا ہے، جو اس نے اکبر پر اپنی عظیم کتاب کے دیباچے میں تحریر کیا ہے۔

سب میری نظر میں یہی ابو الفضل کا سب سے نمایاں کارنامہ ہے جو اس نے اکبر کے مورخ کی حیثیت سے انجام دیا۔ آسا ہی اہم اس کا وہ طریق عمل ہے جو اس نے عصری تاریخ لکھنے کے لیے اختیار کیا۔ اس نے حالی اور مانی ہوئی تاریخی روایتوں میں کئی اعتبار سے ہدایت کی وہ اس کا قائل نہ تھا کہ ہندوستانی تاریخ میں صرف ہندوستان کے مسلم فرمانرواؤں کے کارناموں کا ذکر ہو۔ نہ اس نے اسلام کے ماضی سے تعلق قائم کرنے کی کوشش کی۔ اس نے سابقہ مورخوں کے برعکس اس نظریے سے اتفاق نہ کیا کہ ہندوستانی تاریخ بنیادی طور پر ایک ایسی کشمکش کا احوال ہے جو اسلام اور ہندو دھرم کی قوتوں کے درمیان ہوئی۔ ابو الفضل کے نزدیک یہ تصادم مغل سلطنت اور ہندوستانی حکمرانوں کے درمیان ہوا۔ جن میں ہندو اور مسلمان دونوں شامل تھے۔ دراصل اس تصادم میں ایک طرف قیام، استحکام اور ابھی سرکار کی قوتیں ایک ایسے مثالی فرمانروا کے تحت

برونے کا رتھیں جو دینیوی اور دنیاوی معاملات میں لوگوں کی قیادت کرنے کا اہل تھا اور دوسری طرف بری سرکار اور انتشار کی قوتیں تھیں جن کی قیادت ”ریندار“ کہلے تھے۔ اکبر اور ابوالفضل کے نزدیک مغل سلطنت صحیح معنوں میں ہندوستانی سلطنت تھی، کیونکہ اب اس کا تعلق جس کسی ایک نسلی گروہ، یا کئی نسلی گروہوں کے مجموعے سے نہ تھا اور نہ محض ان سے تھا جو اہل ایمان کہلاتے تھے۔ ہندو اور راجپوت جاگیرداروں کے مذہبی، سیاسی اور اقتصادی دعوؤں کو پوری طرح مان کیا گیا تھا۔ ان بدلے ہوئے حالات کے پیش نظر ہندوستانی فرما رواؤں کے لیے اب مائزہ تھا کہ وہ اس شاہی ریاستی اتحاد میں شامل نہ ہوں جو ملک میں اتحاد، استحکام اور معاشی خوش حالی لائے گا۔ ابوالفضل نے راجپوتوں کے خلاف حملاتی جانے والی اہم فوجی جموں کا جس انداز سے ذکر کیا ہے اس سے وہ نکتہ واضح ہو جاتا ہے جو مسطورہ بالا سطور میں بیان کیا گیا ہے۔

ہندوستانی تاریخ کے بارے میں جو یہ تصور قائم کیا گیا اس کا سب سے عمدہ اظہار ان بدلی ہوئی اصطلاحات سے ہوتا ہے جو شاہی سوراؤں کے لیے استعمال کی گئی ہیں ابوالفضل انھیں مجاہدین اقبال اور ساریاں دولت کہتا ہے۔ انھیں مجاہدین اسلام اور ساریاں اسلام یعنی فاتح سپاہی جو اسلام کی راہ میں اپنی جانیں لڑا رہے ہوں، نہیں کہا گیا۔ عصری تاریخ کو ان اصطلاحات کے ساتھ پیش کرنے کی وجہ سے دورِ وسطیٰ کے جن تاریخ نگاری میں ایک نیا عنصر اُسُھرا۔ بچہ تصور تاریخ کے لیے واقعی ایک نئی دین تھی۔ یہ بلاشبہ درست ہے کہ تاریخ کے بارے میں ابوالفضل کے لیے تصور سے زیادہ تر لوگوں کے ذہن کچھ عرصے تک نہیں بدلے۔ اس کے باوجود ہندوستانی تاریخ کے بارے میں اس کے نئے نظریے کی اہمیت دائمی ثابت ہوئی۔ اس نے محل حکومت کی غیر مذہبی نوعیت کو مقبول عام کرنے میں بڑی مدد دی اور سرکاری عہدیداروں تیز ہندو جاگیرداروں کے رویے اور نظریے کو بھی خاص حد تک متاثر کیا۔ ہندوستانی تاریخ کے بارے میں

ابوالفضل کی ترجمانی مستقبل میں پسند کی جانے لگی، اور بعد کے مغلوں کے مورخین، خواہ وہ ہندو ہوں یا مسلمانوں، ملک کے سیاسی حالات کو اسی نظر سے دیکھنے لگے کہ یہ تصادم مغل سلطنت اور ان لوگوں کے درمیاں تھا جو اس سلطنت کے مخالف تھے۔

ہندوؤں کے قدیم فلسفے اور دھرم بیزان کے سماجی ریت رواجوں سے ابوالفضل کو جو گہری دلچسپی تھی وہ کبھی کبھ کم اہم نہیں ہے۔ اس نے ہندو سماج کے ان پہلوؤں کا بڑے غور اور ہمدردی کے ساتھ مطالعہ کیا۔ اس کے یہ مطالعے اس کی تحریروں میں غیر مابہداری اور تاریخی معروضات کی بہترین مثالیں پیش کرتے ہیں۔ ہندو دھرم اور سماج کو صحیح تاریخی پس منظر کے ساتھ ماقاعدہ طور سے سمجھنے کی کوشش السیرونی کے بعد ابوالفضل نے ہی کی۔ مرید برآں، اس نے اس زمانے کے ہندو سماج کو ہندوؤں کے خیالات کی تاریخ کے ذریعے سمجھنے کی کوشش کی۔ یہ طریق کار بالکل نیا تھا اور اس طریقہ تحقیق سے ملتا جلتا ہے جو آج کل عمریات میں اپنایا جا رہا ہے۔

ان کارناموں کی بنا پر ابوالفضل کو ہندوستانی دور وسطیٰ کے بہترین مصنفوں میں ایک ممتاز مقام حاصل ہے۔ سہر حال جب مورخ کی حیثیت سے ابوالفضل کی صحیح قدر کا اندازہ کرتا ہوں، تو جائز یہ ہو گا کہ اس کی کچھ حدودات بھی نظر میں رکھی جائیں۔ یہ درست ہے کہ جہاں تک منصر و واقعات کی تفصیلات کا تعلق ہے وہ قابل اعتبار ہے کیونکہ ان کی اس نے بڑی احتیاط کے ساتھ تفتیش اور تصدیق کی۔ لیکن مضامین کو پیش کرنے کا اندازہ اتنا معروضی نہیں، بلکہ داغی ہے۔ اس کے محاوروں اور اصناف صفت، نیز جملوں کی ساخت سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ہر مخصوص واقعہ یا صورت حال کا اس نے اپنے طور پر جائزہ لیا اور اندازہ لگایا۔ کہ کسی فرد یا کسی واقعے یا کسی صورت حال کے میں اس کا بیان اس کے اپنے فیصلے پر مبنی ہے۔ وہ ہمیشہ ان مقاصد کی تشریح کرتا ہے جن کے تحت اکبر نے کسی راجپوت فرمانروا کو شکست دی۔

اس طرح بیان کیے گئے ہیں جسے وہ جائز اور قابلِ تعریف ہوں۔ ظاہر ہے کہ یہ انداز فکر تاریخی روایت کی شدت کو پورا نہیں کرتا۔

اسی طرح، گوالوالیہ دلیل کو اپنا وامد رہما اور اصول مانتا ہے، اور ان لوگوں کا مذاق اڑاتا ہے جو دلیل کے مقابلے میں روایت کی راہ اختیار کرتے ہیں، لیکن وہ اس اصول کا اطلاق اکبر پر نہیں کرتا۔ اکبر غیر معمولی رومیائی خویوں کا ذکر کرتے وقت، یا عیش یعنی سے تعلق رکھنے والی اس کی اس خویوں کا حوالہ دیتے وقت جو الہام کے اور ماحوق الفطرت قوتوں کے مترادف تھیں، یا "اقبالِ مدی" کی سا پر اکبر کے کارنلے تحریر کرتے وقت، ابوالفضل کے کان دلیل کی صدا کے لیے سد ہو جاتے ہیں۔ ان کمزور لمحوں میں ابوالفضل کا ساتھ دینا واقعی تکلیف دہ ہو جاتا ہے۔ یہ لگنے لگتا ہے کہ پیغمبرِ دلیل خوش اعتقادی اور اوہام پرستی کا شکار ہو گیا ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ ایسے ثبوت بھی موجود ہیں جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ بعض ایسے حقائق اور واقعات کی لپٹا پوتی کرتا ہے جو اکبر کی لیاقت اور اس کی دانائی پر دواعِ لگا سکتے ہیں۔ مثال کے طور پر اکبر نامہ اس منصوبے کی سخت ناکامی کے بارے میں چپے جس کے تحت زمین جاگیریں مالِ صمد میں بدل دی گئیں اور کروڑوں کا انتظام حکومت کے سپرد کر دیا گیا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ قابلِ رراعت زمینوں کے علاقے کے علاقے تباہ ہو گئے اور ان کے ساتھ کسان بھی تباہ ہو گئے، اور آخر کار اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ کروڑوں کی کوشش کے بارے میں جد جملے بھی نہیں لکھتا ہے نہ وہ یہ لکھتا ہے کہ سہمندیہ کے دور کے جو بیسویں برس سے زمین جاگیریں پھر سے دی جانے لگیں کیونکہ یہ تجربہ ناکام ہو گیا تھا۔ بہر حال یہ حقائق بدایونی نے تحریر کیے ہیں اور لطام الدین احمد نے ان میں سے خاص خاص باتوں کی تصدیق کی ہے۔ ٹوڈرل اور شاہ فح اللہ شیرازی کی رپورٹ سے حوالہ دینی ثبوت ملتا ہے، اور جو رپورٹ اکبر نامہ میں انھوں نے توں شامل کر دی گئی ہے، وہ ہندوونی ثبوت بدایونی اور

نظام الدین کے بیانات کی بالواسطہ تصدیق و توثیق کرتا ہے۔

اسی طرح وہ اصلاحات جو دیوان صدر میں کی گئیں اور لمبی مدت تک نافذ رہیں، ان کا اکبر نامہ میں شاہی فرمان کے اس خلاصے کے سوا کوئی اور ذکر نہیں ہے جو فرماں مدد معاش والی زمینوں کو ماگیر اور خالصہ کی زمینوں سے جدا کرنے کے لیے جاری کیا گیا تھا۔ یہ سمجھنا مشکل ہے کہ ابوالفضل نے کیا سوچ کر انہیں اکبری میں ان اصلاحات کا ایک مختصر بیان شامل کر دیا۔ اس بیان میں بھی اس نے بڑے عام انداز سے ان بدعنوانیوں کا ذکر کیا ہے جو دیوان صدر میں پائی جاتی تھیں، اور ان بڑے بڑے مسائل کا ذکر نہیں کیا ہے جن کی وجہ سے یہ سخت اصلاحات کی گئیں، جن کا مقصد یہ تھا کہ صدر کی طاقت کم کر دی جائے۔ اس بارے میں کہ ان اقدامات سے مسلمانوں کے ایک حصے کے اقتصادی اور سماجی حالات پر بڑے اثرات پڑے ابوالفضل جہاں بوجہ کر چُپ رہا ہے۔ ان اقدامات کی وجہ سے مدد معاش والے طبقے کی اقتصادی حالت پر جو بڑے اثرات پڑے، اور جو سخت ردِ عمل ظاہر ہوا، اس کا ذکر بدایونی نے اس طبقے کے سرجمان کی حیثیت سے بڑے مدلل اور جامع انداز میں کیا ہے۔

مزید یہ کہ، عبادت خانے میں ہونے والے مذہبی مباحثے علمائے اکبر کے متفقہ کی استدرا، ان سے قطع تعلق اور پھر اکبر کے متمد یا امام عادل ہونے کا اعلان، ان سارے بیانات کو درست اور مکمل سمجھنا مشکل ہے۔ ان سارے مذہبی مباحثوں میں ابوالفضل جو ایک جانب سے شریک رہا، اور دلیلوں کی اس جنگ میں علما کو بدنام کرنے اور انھیں لاجواب کرنے اور بالآخر ان کی قوت اور اثر رائل کرنے میں اسی نے خاص کردار ادا کیا۔ اس لیے اس نے شاید مذہبی سازشوں کی بابت جو بیان دیے وہ یقیناً غیر جانبدارانہ اور معروضی نہیں مانا جاسکتا۔ مزید برآں اس موضوع سے تعلق رکھنے والی عبارتیں علمائے تئیں حقارت اور تضحیک سے بھرپور ہیں۔ حالانکہ یہ ساری باتیں بڑی پختہ صنعت اور بھر و متار زبان میں کہی گئی ہیں۔ اس سے باوجود، علما اور ان کے اصول نیز قدروں کے بارے میں

گہری نفرت کا اظہار بڑے زور شور سے مصلحانہ انداز میں کیا گیا ہے۔ گو یہ درست ہے کہ ابوالفضل استحصال اور افراد پر ذاتی حملے کرے سے احتیاطاً، برہیر کرتا ہے، لیکن طفقہ علمائے خلاف اپنی پُرانی رجحان کا بدلہ وہ ایسے زورِ قلم کی مدد سے خوب لیتا ہے۔ یہ تسلیم کیا جاسکتا ہے کہ اس نئے سیاسی مقابلے میں وہ اصول، جو علما کو عمر بھر سنے، اسی قوت کھو چکے تھے اور جائزہ رہ گئے تھے، بلکہ ان کے بعض عمائد روسخس حالی اور دلیل کے عین متافی بھی لگتے ہیں۔ لیکن اگر ایسا تھا، تو ابوالفضل ہی کی رماں میں، وہ لاعلمی کا شکار نہ تھے اور اس لیے صحاحِ تاریخ میں جبر اور ذاتی تصحیک کے مستحق نہیں بلکہ لحاظ اور ہمدردی کے مستحق تھے۔ ایسی عبارتوں میں ابوالفضل رواداری اور وسیع النظری کے ان ہی اصولوں کی اعلاسیہ خلاف ورزی کرتا ہے جس اصولوں کو وہ کسی اور پر مختلف سیاق میں بڑی کاوش سے منواتا ہے اور مستہری کرتا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ علما کے درمیان یہ تصادم فنا لطریاتی تھا اتنا ہی حصول طاقت کے لیے بھی تھا، جس میں ایک طرف وہ علما تھے جو صاحبِ قوت و اثر تھے اور دوسری طرف وہ سابقہ گداگر تھے جو دنیا ترک کر کے عسرت کی حالت میں گوشہ نشینی کی زندگی گزار رہے تھے۔ جب آخر الذکر نے طاقت پکڑ لی تو انھوں نے اول الذکر علما کے خلاف قلم اور تلواریں کو اسی بے دردی سے استعمال کیا جس بے دردی سے کبھی اول الذکر، آخر الذکر کے خلاف استعمال کرتے تھے۔ انھوں نے فیصلہ کر دیا تھا کہ علما کی طاقت مکمل طور سے ختم کر دیں اور تاریخ میں ان کو جاہل، خود عرص، تنگ ظرف اور مطلبی کے ناموں سے یکارا جائے۔

بہت سی مثالیں دی جاسکتی ہیں جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ ابوالفضل نے بحیثیت مورخ اپنے مصعب سے الصاف نہیں کیا۔ شیر شاہ کا بیاں اس نکتے کی حمایت میں پیش کیا جاسکتا ہے۔ اس کے کارناموں کو جھوٹا کر کے دکھایا گیا ہے اور اس کی کامیابی کو دغا، فریب اور جھوٹ سے منسوب کیا گیا ہے۔ شیر شاہ کے بارے میں اس رائے سے کوئی جدید مورخ

مشفق نہ ہوگا۔ اس کی بعض اصلاحات کا ذکر کیا گیا ہے، لیکن ان کی اہمیت کم کرنے کے خیال سے، ابو الفضل فوراً ہی یہ کہہ دیتے کہ یہ اصلاحات علا الدین خلجی یا ٹنگال کے فرمانرواؤں کی نقل میں کی گئی تھیں۔

ابو الفضل اکبر اور اس کی سرگرمیوں میں اتنا محو رہتا ہے کہ بہت سے ایسے واقعات لکھنا بھول جاتا ہے جس کی مدد سے سیکے کا دوسرا رخ بھی سامنے آتا ہے اور اس سے میان کا درست پس منظر ہم تک پہنچ سکتا تھا۔ ہمیں اس کا تقریباً کوئی علم نہیں کہ اعدائوں یا راجپوتوں نے اپنی کہانی کس انداز سے پیش کی، ان لوگوں نے کیا موقف اختیار کیا، اور اس سرخ تھام کی کیا نوعیت تھی جس میں گوا کر فتح یاب ضرور ہوا، لیکن اسے لاری فوجی اقدامات کے ساتھ بڑی سخت سفارتی کوشش بھی کر رہا ہوں۔ اس کا نتیجہ یہ ہے کہ اکبر نامہ میں پیش کیا جانے والا سیاسی بیان اس شدید جدوجہد کو رنگین اور حاد رس لے میں ناکام رہا ہے جو ہندوستان کی سلطنت حاصل کر کے لیے کی گئی۔ وہ اپنے بیان سے ہمیں یہ باور کرانے کی کوشش کرتا ہے کہ اکبر کے ملند اقبال اور اس کی عظیم التاں فوجی طاقت نے ان مخالف فوجوں کو روند ڈالا حصول نے تقریباً کوئی مزاحمت ہمیں کی، اور غل فوجوں کی کامیاب فوجی نقل و حرکت میں محض ایسے منظر کا کردار ادا کیا۔ ایسا تاثر جو اکبر نامہ کے بیان سے مستقل بنتا رہتا ہے، اسی سیاسی صورت حال کی حقیقتوں کو سمجھنے میں مدد نہیں دیتا جن کا سامنا اکبر کو کرنا پڑا، کیونکہ دراصل وہ اپنی دُور اندیشی، سماعت کاری کی ہمارت اور فوجی مہموں کو کامیابی کے ساتھ چلانے کی صلاحیت ہی کی بنا پر کامیاب ہوا، نہ کہ محض اپنے ملند اقبال کی وجہ سے، جو ابو الفضل کا خیال ہے اور جیسے وہ ہمیں باور کرانا چاہتا ہے۔

یہ بات بھی اہم ہونے کی وجہ سے قابلِ توجہ ہے کہ ابو الفضل ان سیاسی اور سماجی قوتوں کا ذکر بلوری دیانت داری سے نہیں کرتا جو علاقائی و فاداریوں، علاقائی حت الوطنی اور خود مختاری نیز نسلی جھگڑوں کی نمائندگی کرتی تھیں اور جن قوتوں نے اکبر کے اس

دعوے کو چیلنج کیا تھا کہ وہ ہندوستان کا بابر شہشاہ ہے۔ لہذا اس کی تحریروں میں اس دور کے مختلف اقسام کے تصادموں کی گہرائی پھیلاؤ اور شدت کی جھلک نظر نہیں آتی۔

مزید برآں، شہشاہوں، امیروں، عالموں اور عارفوں کی سرگرمیوں میں عرق رہنے کی وجہ سے زندگی کے بارے میں اس کا نظریہ قدرے محدود رہا تھا۔ اس نے شاید ہی کسی ایسے واقعات یا حقائق کی طرف توجہ دی ہو تو اوالو المعصل کے اندر چھپے ہوئے عقلی اسال کو غیر اہم اور حقیر معلوم ہوتے ہوں۔ وہ اگر یہ حقائق تحریر کرتا تو عام آدمیوں کی زندگی کے بارے میں غیر معمولی بصیرت حاصل ہوتی اور وقت کی روح کو مفید کرے میں مدد ملتی۔ عقلی سیلاں اور عالمانہ تربیت سے اسے زندگی کی ہر عیر سجدہ، معمولی اور ادنا بات سے لاتعلق اور متمسک کر دیا۔ لہذا وہ عام طور سے محض اس حقائق میں دلچسپی لے لگا جو کسی بادشاہ، کسی امیر اور فلسفیانہ انداز میں فور و فکر کرے والے کسی صاحب کمال عالم کے نقطہ نظر سے سجدہ اور نتیجہ حیر گتے تھے اور جب ان حقائق کا انتخاب کر لیا تو پھر اتنی ہی سجدہ، برتوکت، مختصر اور مائع زمان میں انہیں پیش کیا اور وہ انداز اختیار کیا جو ایک ایسے فلسفی کو زیب دیتا ہے جس نے طے کر لیا ہو کہ زندگی کی اعلا اور عمیق حقیقتوں کو ہی تحریر کرے گا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اس دور کی پوری زندگی جس میں سجدہ اور غیر سجدہ، اعلا اور ادنا، تلخ اور بر مذاق، سادہ اور رنگین، ہر طرح کی چیزیں ہوں، اکبر نامہ اور آئین اکبری کے صفحات میں متحرک نظر نہیں آتی۔ یہ درست ہے کہ آئین اکبری میں ایسے اعداد و شمار کی بھر مار ہے جو اقتصادی صورت حال سے تعلق رکھتے تھے، لیکن یہ تفصیلات ریلوے کے نظام الاوقات یا کسی محکمے کی رپورٹ جیسی لگتی ہیں، اور ہر اس بات سے متبراز ہیں جن سے ہمیں لوگوں کے اصل حالات کے بارے میں کچھ علم ہو سکے اور ان کی زندگی کے معنی، مقصد اور موضوعات کے بارے میں بصیرت حاصل ہو سکے۔ ابو الفضل افراد اور جماعتوں کی انسانی ضرورتوں کو نظر میں رکھ کر آجرتوں، قیمتوں اور سلطنت کے مالی مطالبوں کے بارے میں کبھی کچھ نہیں کہتا۔ آئین اکبری ہمیں بعض ایسے اعداد و شمار فراہم کر دیتی ہے جن کا تعلق

مشکل ہی سے لوگوں کے حالات زندگی سے قائم کیا جاسکتا ہے۔ اسی طرح، وہ اس کو ایک دستور کی سطح سے گرا ہوا کام سمجھتا ہے کہ عام آدمیوں اور عورتوں کے عادات و خصائل، ریت رواج، عقیدوں، سماجی حیلوں اور توہمات کے بارے میں تحریر کرے۔ وہ حد جو اس کی شخصیت، مزاج اور عقلی میلان نے قائم کر دی تھی، اُسی حد کی وجہ سے اس کا مساءہ دورانِ یک طرفہ اور نامکمل رہ گیا۔ اکبر نامہ اکبر اور ابوالفضل کے دور اور سماج کی کہانی سے زیادہ اکبر کی کہانی ہے اور یہی وجہ ہے کہ ابوالفضل اپنے دور کی رُوح کو مقید کرنے میں اور اپنی کتاب میں اس دور سے سماج کو ایک مسلم اتحاد کی کہانی کے طور پر پیش کرے میں ناکام ہو گیا ہے۔

## حوالہ جات

- 1 Abul Fazal, Aca-e-AKbari, (Lucknow 1893) Vol III, pp 207-216.
- 2 Abul Fazl, AKbar-nama, (Bib Ind), Vol II, pp 387-388.  
Aca-e-AKbari, Vol III, p 217.
- 3 Ibid, Vol I, pp 2-3, Ibid, Vol I, pp 201-202
- 4 Nasir-ul-Umara, Beveridge, Vol I, pp 117-125.

### 5. نقطوی:

یہ سمجھتے تھے کہ دُیا کبھی فنا نہ ہوگی۔ یہ آخرت اور حشر کے دن سے اور تراویح سے سُکر تھے، اور کہتے تھے کہ حشر اور دوزخ دُنیا ہی میں راحت اور کُلیف کی شکل میں مل جاتی ہیں۔

- 6- آئیں اکبری، جلد سوئم، صفحہ 218۔
- 7- ایضاً صفحات 4-2۔ اکبرنامہ، جلد سوئم، صفحات 660-659
- 8- ایضاً صفحات 524-523۔
- 9- ایضاً جلد دوئم، صفحات 392-376
- 10- Aca-e-AKbari Tarrell, Introduction
- 11- اکبرنامہ، جلد دوئم، صفحات 392-367
- 12- ایضاً، جلد اول، صفحات 10-9

۱۳. آئین اکبری، جلد سوئم، صفحات ۱۹۹-۲۰۰، اکبرنامه، جلد اول

صفحات ۹-۱۵-

۱۴. آئین اکبری، جلد سوئم، صفحات ۱۹۹-۲۰۰

۱۵. اکبرنامه، تعارف-

# اٹھارھویں صدی کے دوران ہندوستان میں

## فارسی فنِ تاریخ نگاری

### ظہیر الدین ملک

اٹھارھویں صدی کے دوران تاریخی مضامین عام علمی تربیت کا ایک لازمی جز تھے۔ گوتاریخ کو اعلیٰ تعلیم کے نظام میں باقاعدہ شامل نہیں کیا گیا تھا، لیکن فطرتاً انسانی سے تعلق رکھنے والے مضامین پر اس کا ظاہر تھا کیونکہ اس کا مطالعہ ذہن کے لیے طراعت رکھتا تھا! چنانچہ اس دور میں مورخین نے بہت کچھ لکھا۔ باقاعدہ سیاسی تاریخوں کے علاوہ بہت سے انتظامی رسالے، سرکار و بار اور تجارت پر کتابیں تالیف کی گئیں۔<sup>2</sup> دستاویروں میں دلچسپی کے باعث بہت سے مکتوبات اور تاریخی اہمیت کے دیگر مجموعے تالیف کیے گئے۔<sup>3</sup> یہاں تک کہ مورخین نے صنعتِ نظم کو بھی زچھوڑا اور مظلوم تاریخیں بڑی میں لکھی گئیں۔<sup>4</sup> اس ادب کے علاوہ امیسروں اور صوفیوں کی سوانحیں اس دور کی عظیم الشان اور فاضلانہ دین ہیں۔<sup>5</sup> اہم ترین چیز جس کی وجہ سے اٹھارھویں صدی خاص طور سے باعثِ دلچسپی بن گئی، وہ عظیم مذہبی ادب ہے جس میں قرآن، حدیث، فقہ اور تصوف پر نامی گرامی کتابیں شامل ہیں۔ سماجی زندگی کے مختلف پہلو اور تہذیب کے مختلف رخ سمجھنے کے لیے شاعروں کے دیوانوں اور تذکروں سے بڑی مفید معلومات ملتی ہے۔ لہذا اس دور کی تحریریں تنوع اور پھیلاؤ کے اعتبار سے بڑی پر اثر ہیں۔ ہندوستانی تاریخ کے شاید کسی اور دور میں مذہبی، سیاسی اور سماجی پہلوؤں پر

اتنا زیادہ ادب تیار نہیں ہوا جتنا اٹھارہویں صدی میں ہوا؟

زیر نظر دور میں مورخین کا خاص موضوع سیاست تھا، اور غیر مذہبی انداز کے مضامین کو بڑی اہمیت دی جاتی تھی۔ وہ اپنی کتابوں میں فوجی مہموں، میدان جنگ کے کارناموں اور شاہی دربار کی رنگارنگ سرگرمیوں پر خاصہ وقت صرف کرتے تھے۔ انتظامی کام اہمالِ محو و کرم نیز فن اور ادب کی سرپرستی کی تفصیلات بھی ان کے لیے جازبِ توجہ تھے۔

حقی خاں نے سر تا پا ایک سیاسی تاریخ لکھی، اور معلومات فراہم کرنے کے لیے وہ دربار شاہی کے چکر کا شمار کیا۔ اس کی کتاب واقعات کی ایک نمایاں تخلیقِ نو ہے، جو اسلوبِ بیان کے اعتبار سے واضح اور تاریخ وار ترتیب کے لحاظ سے بڑی منظم ہے۔ اسے واقعات کا بڑا علم ہے، اور اس کے پاس موضوعات بھی بہت ہیں۔ مغل تاریخ کے تسلسل کی بابت اس کا ایک تصور ہے اس سے علم و فضل کے علاوہ، اس کی ترتیب الفاظ اور اظہار بیان میں غیر معمولی حسن ہے۔ واقعات کو ایک وسیع سیاق سے وابستہ کرنے اور ماضی سے اسی انداز اور اسی قسم کی مثالیں دینے کا اسے ملکہ ہے۔ شاید وہی اکیلا مصنف ہے جو مختلف زمانوں میں کی جانے والی ان اصلاحات کا ایک جامع اور مربوط بیان دیتا ہے، جو اصلاحات منصب داری نظام کو از سر نو منظم کرنے کے لیے کی گئی تھیں، جو نظام اپنے ہی وسیع ڈھانچے کے بوجھ تلے دب کر ٹوٹ رہا تھا، مرکزی انتظامیہ، مرہٹوں کے معاملات اور جاگیرداروں کی حالت پر اس کی تحریریں بے ثل ہیں۔ ان میں نہ صرف نئی معلومات شامل ہے، بلکہ اُن سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ان معاملات پر مصنف کی کتنی گہری نظر تھی۔

سہار شاہ کے دور میں مغل انتظامیہ کے اندر زوال کا جو عمل شروع ہو گیا تھا اس کا تجزیہ کرتے ہوئے حقی خاں لکھتا ہے کہ ”ہندوستان میں تیموری حکومت کے قیام کے بعد سے ایک خطاب دواشخاص کو نہیں دیا گیا، ہاں ایک دو صروف کے رد و بدل کی اجازت تھی۔ صفدر خاں ہابی، جو اورنگ آباد میں تغیات تھا، اورنگ زیب کے

زمانے سے ایک موروثی خطاب کا مالک تھا۔ لیکن بہادر شاہ نے یہی خطاب اپنے ایک پُرنے ملازم کو عطا کر دیا۔ صفدر خاں نے اس خطاب کو برقرار رکھے جانے کی عرضداشت پیش کی جو اس سے سنا کسی نافرمانی کے چس گیا تھا۔ شہنشاہ نے اس کی درخواست پر عطا کیا، عطا کیا، عطا کیا، لکھ دیا۔ حالانکہ وہی خطاب پہلے ہی ایک دوسرے شخص کو عطا کیا جا چکا تھا۔ اسی دن سے یہ گزرا و اج بس گیا کہ ایک ہی خطاب دو یا تین اشخاص کو دے دیا جاتا ہے۔ اسی طرح، منصب، ہاتھی، حنظل اور سریچ کی بخشش پائے والے کے رتبے اور وقار کے مطابق نہیں کی جاتی۔<sup>9</sup>

افسران خزانہ یہ دیکھ کر پریشان ہوئے کہ انتظام مال تیزی سے انحطاط پذیر ہے اور انھوں نے ایسی اصلاحات کی ضرورت محسوس کی جن کے ذریعے منصب داری نظام کو معیاری اور اثر آمیز بنایا جاسکے۔ انھیں توقع تھی کہ اصلاح کے بعد یہ نظام اس صورت حال پر قابو پالے گا۔ جس میں خرچہ آمدنی سے بڑھ گیا تھا، اور شہنشاہ سوچے سمجھے ماگیرین عطا کر رہا تھا۔ حالانکہ اس مقصد کے لیے زمینیں کم تھیں۔ اخلاص خاں اراض کمرز، جواہری دیانت داری اور محنت کی وجہ سے مشہور تھا، اس نے منعم خاں وزیر کی توجہ اس مالی بحران کی طرف مبذول کرائی جو ان مسائل کے باعث پیدا ہوا تھا۔<sup>10</sup> اس نے مشورہ دیا کہ منظوری سے پہلے تقرری یا ترقی کے لیے دی جائے والی درخواست کی جانچ پڑتال پہلے وزیر خود کرے۔

یہ یقینی تھا کہ اس انداز کی اصلاح کی مخالفت دربار کے وہ لوگ کریں گے جن کے حقوق اور اختیارات پر چوٹ پڑتی ہوگی۔ منعم خاں نے اس ڈر سے کہ عہدوں کے متلاشی لوگوں میں اس کی مقبولیت کم ہو جائے گی، یہ ناخوشگوار فرض ادا کرنا منظور نہ کیا اور اخلاص خاں سے کہا کہ اصلاح کا کام خود کرے۔ اخلاص خاں کو جب اپنے سے اعلیٰ عہدیدار کی مدد اور اشتراک نہ ملا تو اسے لگا کہ یہ کام اس کے قلم سے باہر ہے۔ اس نے خود بھی ان

اشخاص کے ہدایت کو روندنے سے انکار کر دیا جو حکومت میں مرتبہ حاصل کرنے کے خواہشمند تھے۔

آخر میں ہر منصب دار کی ابتدا، منصب اور وقار کی تعینات کا کام مستعد خاں کے سپرد کیا گیا، جو معاصر عالمگیری کا مصنف تھا۔ اس سے پہلے کہ ارض مکرر اور وزیر منصب داروں کی درخواستیں آخری منظوری کے لیے شہنشاہ کو بھیجیں مستعد خاں کو یہ ساری درخواستیں جانچنا اور تصدیق کرنا ہوتی تھیں۔ لیکن اس کی ساری محنت رائیگاں گئی۔ اصلاح کا یہ منصوبہ نہ صرف ان لوگوں کی مخالفت کی وجہ سے ناکام ہوا جو دولت کے متلاشی تھے بلکہ بہادر شاہ کی بے تکلفی کی وجہ سے بھی ہوا۔ امیدواروں کی جو درخواستیں مستعد خاں کے سامنے پیش ہوئے سے پہلے شہنشاہ کی دو بیگمات، مہر پرور اور امۃ الحبیب شہنشاہ کے سامنے پیش کر دیتی تھیں وہ ان پر دستخط کر دیتا تھا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ شہنشاہ کے دستخطوں کی اہمیت ختم ہو گئی۔ عالی جاہ اپنے افسروں سے کہتے کہ ان کے پاس سوائے اس کے دوسرا راستہ نہیں رہ گیا کہ ہر امیدوار کے لیے جاگیر عطا کرنے کا فرمان جاری کر دیں۔ اس کے افسران بہر حال، آزاد تھے کہ موقع کی مناسبت سے جو بہتر سمجھیں وہ کریں۔<sup>12</sup>

مقامی سطح پر انتظام مال کی بابت خفی خاں کا علم معتبر لگتا ہے، کیونکہ تحصیل و وصول کا معاملہ اس کے عملی تجربے پر مبنی تھا۔ وہ عامل کی حیثیت سے خاصے عرصے تک حکومت کا ملازم رہا، حالانکہ اسے اس عہدے سے سخت متنفر تھا۔ وہ عالموں بدنو، بدکردار اور ظالم کہتا ہے۔ افسر مال حکومت کی رقم پر ناجائز تصرف کرتا ہے اور مجبور کاشتکاروں کو لوٹتا ہے۔ مصنف خود یہ اعتراف کرتا ہے کہ اس نے کسانوں پر ظلم کیا اور مسلمانوں کی جائداد و املاک تباہ کی۔ اس کے نزدیک کئے جانے والے اور سوزنا نا تحصیل وصول سے بہتر کام ہیں۔<sup>13</sup>

افسران مال کی زیادتیوں پر لعنت بھیجنے سے علاوہ، خفی خاں دوسروں افسروں کو بھی محدود نظام فہرست لے، جنہوں نے بگڑتی ہوئی سیاسی صورت حال پر کاشتکاروں کی حالت

بہتر بنانے پر نئی آبادیاں بسنے پر اور زمینوں سے آمدنی بڑھانے پر مسجد کی غور کیا۔ اس نے صاف لفظوں میں اجارہ داری یا زراعت برائے آمدنی کی وہ نعمتیں بتائی ہیں جن کی وجہ سے رعیت پریشانی میں مبتلا ہو کر رہتی ہیں بل گنتی اور دیہات ویران ہو گئے۔ وہ بڑے تیکے انداز میں امیروں پر تنقید کرتا ہے جو ضرورت مندوں کی درآمد نہیں کرتے، بس اپنی ذات میں مجبوس رہتے ہیں اور عیش و عشرت کی زندگی گزارتے ہیں<sup>13</sup>۔

انتظامی تفصیلات نیز کاروبار اور تجارت کے سیانات پر مشتمل ایک کتاب مرآت العقائق ہے<sup>14</sup> اس کا مصنف اعتماد علی خاں بن اعتماد خاں عالمگیری، احمد آباد کا باشندہ تھا، جہاں اس نے اپنی زندگی کا بیشتر حصہ گزارا تھا۔ یہ معینم کتاب مرآت احمدی کے انداز پر لکھی گئی ہے۔ یہ روزمرہ کے ان واقعات اور خبروں کی بیاض ہے جن کا تعلق گجرات اور دارالسلطنت دہلی سے تھا۔ یہ کتاب ایسی تفصیلات کی ایک کان ہے جن کا تعلق ملک کے مختلف حصوں میں رائج قیمتوں سے، اور وعدے مغلوں کے دور میں حکومت کے عائد کردہ ٹیکوں سے ہے۔ مرآت احمدی کے برعکس، اس کتاب میں نہ صرف گجرات کے اقتصادی حالات کا ذکر ہے، بلکہ دہلی، آگرہ اور الہ آباد کا ذکر بھی ہے۔ اس کا مصنف مختلف ابواب میں ان اسباب کی تشریح کرتا ہے جن کے باعث منصب داری نظام ٹوٹ گیا۔ ان منصب داروں کے حالات کا بڑی وضاحت کے ساتھ تجربہ کیا گیا ہے جن کے پاس یا تو جاگیریں نہ تھیں یا جو اپنی زمینوں پر اپنا اختیار قائم نہ رکھ سکے۔

اس دور کے مورخین کو خیال تھا کہ وقت کی راہ سفر چند مستحب لوگوں کی تعریف و ستائش کر کے اور ان کی تصویروں پر مبالغے کی رنگ آمیزی کر کے بیان کی جاسکتی تھی۔ اُن کے نزدیک قفل تاریخ کی گنجی اُن افراد کے عروج و زوال میں پوشیدہ تھی جنہوں نے سیاسی معاملات کی راہ متعین کرنے میں ایک واضح کردار ادا کیا تھا۔ بادشاہ یا امیر سارے واقعات کا مرکز اور سرچشمہ تھا۔ سماج کے مختلف طبقے وقت کے اندھیرے میں پھینک دیے گئے تھے۔ حالانکہ

یہ محققین مغل تمدن کی مادی بنیاد سے خوب اچھی طرح واقف تھے، پھر بھی یہ ان اقتصادی اور سماجی عنصروں کا تجزیہ نہ کر سکے جو مغل اسطاط کے اسباب میں شامل تھے۔

مغل قوت کے زوال کی تشریح کرتے وقت ان مؤرخین نے عام طور پر ان چند امر کی اطلاقی اور سماجی اپستی پر زور دیا جو کابل اور مہتمن بالذات ہو گئے تھے اور اپنے فرائض منصبی سے غفلت برتتے تھے۔ مثال کے طور پر شاہ نامہ دکن کا مصنف احسن الہ آباد<sup>15</sup> طبقہ امراء کے کردار پر تنقید کرتا ہے اور اس کے زوال کا تعلق سیاسی قوت کے اسطاط سے قائم کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ شاہ نامہ دکن میں انتظامیہ اور جنگوں کے بارے میں اس کا بیان گو سرسری ہے لیکن بے لاگ اور درست ہے۔ وہ اورنگ زیب کے جانشینوں کی بد اطواری اور عیش پسندانہ زندگی پر، امر کی گٹھ بندی اور رقابت پر، اور مغل حکومت کے دشمنوں سے پٹنے وقت ان کے بردبار برتاؤ پر طیش میں آجاتا ہے۔ وہ سپاہیوں، چھوٹے منصب داروں اور کم تنخواہ والے ملازمین کی معیسی اور مصائب کی بھینک تصویر پیش کرتا ہے، اور وہ باعزت اور تعلیم یافتہ لوگ اس تصویر میں شامل ہیں جو اپنی روزی کے واسطے حکومت کی سرپرستی پر تکیہ کرتے تھے۔

جب مرہٹوں نے دواہم اور درخیز صوبوں، گجرات اور مالوہ پر قبضہ کر لیا، تو تحصیل وصول کرنے والے چھوٹے افسران اور ملازمین کی ایک بڑی تعداد بے روزگار ہو گئی۔ سیاسی مسائل پر بحث کرتے وقت احسن الہ آباد مرہٹوں اور اندرون سلطنت دوسری تفرقہ انگیز قوتوں کے خلاف ایک نمایاں اور موثر حکمت عملی کی حمایت کرتا ہے۔ دوسرے مصنفین کی طرح، یہ بھی راجے سنگھ کے رول پر ملامت کرتا ہے جس نے مرہٹوں کی بات مان لی اور جو خلاصہ وسائل کے باوجود شاہی مقبوضات کو مرہٹوں کی یورشوں سے بچانے میں ناکام رہا۔

لیکن سیاسی، سماجی اقتصادی قسم کے پیچیدہ مسائل کا اس نے جو تجزیہ کیا ہے اس تجزیہ میں بعیرت اور گہرائی کم ہے۔ جو کچھ گزرا اس کے اسباب وہ بڑی سادگی سے

دے دیتا ہے، لیکن اس کی تفتیش سے یہ پتہ نہیں چلتا کہ جو تاریخ کی عمل رو سما ہوتے ان کے پیچھے کیا مقصد تھا یا کیا معقولیت تھی۔ وہ کائنات کاروں کی حالت پر بحث کرے سے گریز کرتا ہے اور ان نرائیوں کی تشریح نہیں کرتا جو مغلوں کے فوجی نظام میں داخل ہو گئی تھیں۔

یونکہ یہ زمانہ سیاسی انحطاط اور اقتصادی پریشانی کا زمانہ تھا، اس لیے تاریخ کی ساری عصری تحریروں پر افسردگی چھائی ہوئی ہے۔ اس دور کے مورخ ساز ہی ایسا اسلوب اختیار کرتے ہیں جو خطیبانہ اور آراستہ پیراستہ ہو۔ وضاحت اور سادگی اس مقصد سے حصول میں ان کی مدد کر سکتے تھے جو ان کے دہن میں تھا۔ ان کا تصویرِ تاریخ ان اخلاقی نصیحتوں پر مبنی تھا جس نے لوگوں کی تہذیب اور نظریات پر اثر ڈالا تھا۔ یہ مورخیں ماضی سے مستغیب کر کے ایسی مثالیں دینا پسند کرتے تھے جن کا مقابلہ اس صورتِ مال سے کیا جاسکے جس کا سامنا بادشاہ اور املا کر رہے تھے۔ واقعاتِ ماضی سے اخذ کیے ہوئے اخلاقی سبق سنا ہوں اور سیاسی تدبیروں کے سامنے پیش کیے جاتے تھے۔ وہ تاریخ کی تشریح اس انداز سے کرنا چاہتے تھے جیسے تاریخ نیک و بد کے درمیان ہونے والی کشمکش ہو۔ یہ گویا فلسفہ بالمثال کی تدریس تھی، کیونکہ جن لوگوں نے انصاف اور عوامی بہبود کے بنیادی اصولوں کی پیروی کی انھیں قوت اور ترقی ملی، اور جو لوگ اس راہِ مستقیم سے بھٹک گئے انھیں اذیت اور تباہی کا سامنا کرنا پڑا۔

بیتسز مورخوں نے اپنے زمانے کے واقعاتِ خاص طور پر تحریر کیے۔ وہ یا تو دربارِ شاہی کے حاضر باش تھے یا پھر دارالسلطنت میں رہنے والے وزراء کے ملازم تھے۔ ان میں چند مورخ دورِ افتادہ صولوں کے عہدیداروں اور صوبیداروں کے بھی ملازم تھے۔ اس طرح ان کے پاس وہ عمدہ ذرائع موجود تھے جن کی مدد سے مختلف واقعات کی مابست مناسب اور درست معلومات حاصل کر سکیں۔ جن واقعات کا انھیں براہِ راست طور سے علم نہ تھا، ان کی بابت ان لوگوں سے معلومات حاصل کی جو عینی سادہ تھے۔ تاریخِ ارادت خاں

کا مصنف، 'ارادت خاں' اور نگ زیب سے زمانے میں پہلے بگنا کا اور پھر اورنگ آباد کا اور مانڈو کا فوجدار رہا۔ بعد میں شاہ عالم بہادر شاہ کے دور میں اسے دو آب کا صوبیدار مقرر کر دیا گیا۔ وہ اپنے دیباچہ میں لکھتا ہے: "اپنے عہد کے سبب" اور چونکہ میں خود ان معاملات میں شامل رہا ہوں۔ اس لیے بیشتر واقعات کے ذرائع کا مجھے مکمل ہو گیا ہے، اور جن واقعات کی اطلاع کئی دوسروں کو بڑی مشکل سے ملے گی، ان کے مصوبے میرے سامنے بنے اور ان پر میری نظروں کے سامنے عمل درآمد ہوا۔ اور چونکہ میں سارے خطروں اور مصیبتوں میں شریک رہا اور دیکھتا رہا، اس لیے میں نے انھیں درج کر لیا<sup>17</sup> ان موتروں کے پاس جو تاریخی مواد موجود تھا اسے تحریر کرتے وقت انھیں اپنے سے پیشتر کے موتروں کی کتابوں سے بڑی ہدایت ملی۔ سابق موتروں کی کتابیں بڑی تعداد میں ان موتروں کے کتب خانوں میں موجود تھیں۔ نفعی خاں سجائی کا جو کہ میرے جوش حامی تھا اس لیے اس نے زور دیا کہ ہر شہادت کی مکمل تحقیق کرنا ضروری ہے۔ وہ کہتا ہے کہ ہر موتروں کا یہ فرض ہے کہ وہ حقائق کو دیانت داری اور خلوص سے ساتھ تحریر کرے "اسے (موضح کو) یہ نہیں کرنا چاہیے کہ ایک کا یا س کرے اور دوسرے سے دشمنی" <sup>18</sup> مرآت وریات کا مصنف، شیخ ورید دعا کرتا ہے کہ اس نے وہ واقعات اور حادثات تحریر کیے ہیں جو یا تو اس نے اپنی آنکھوں سے دیکھے یا دوسروں سے سنے۔ اس نے بڑی کاوش سے دوسروں کے بیانات کی تفتیش کی اور جو بیانات پوری اور گہری چھان بین کے بعد غلط ثابت ہوئے انھیں رد کر دیا<sup>19</sup>۔

ان موتروں نے جس طریقوں سے مواد اکٹھا کیا وہ طریقے عام طور پر دوسروں سے مختلف اور ان کے اپنے طریقے تھے، اور ہر جہد کہ حقائق ایک ہی تھے لیکن ان کی ترجمانی مختلف تھی۔ یہ اختلافات مختلف صورت حال، مختلف سماجی پس منظر اور مختلف سیاسی مفاد کے باعث رونما ہوتے درباریوں اور امیروں کے گروہی جھگڑوں میں وہ کسی نہ کسی

فریق سے وابستہ ہو گئے۔ اپنے سرہرستوں کے مفاد سے وابستہ ہو جانے کے سبب اُن کا اندازِ فکر متاثر ہو گیا۔ لہذا، سیاسی قوتوں کے حوزہ توڑ کے بارے میں ان کی تشریحات اسی عنصرِ داخلیت سے متاثر ہو گئیں۔

ان سب مصنفین کا عقیدہ یہ تھا کہ تاجِ محل ایک مقدس ادارہ تھا، جو ملک پر ہمیشہ حکومت کرنے کے لیے مقدر ہو چکا تھا، اور اسی بنا پر وہ حکمران طبقے کی قوت اور استحکام کی علامت تھا، اور زمانہ ساروں نیز قوتِ فروتنوں کی غارت گری سے لوگوں کو محفوظ رکھنے کی آخری ڈھال تھا۔ لیکن جس دور کی ہم بات کر رہے ہیں، اس دور میں بادشاہ کی حیثیت گروہی سیاست کی بساط پر گھٹ کر ایک بے رور پیدل کی سی ہو گئی تھی۔ مروج سببر کی معرولی اور وفات نے دکھا دیا کہ بالآخر وریریوں اور امیروں کو شہنشاہِ مرقعِ حاصل ہوئی۔ بعد سے مغل تاج داروں کو فنِ حکومت کی یوری تعلیم ملی تھی۔ وہ اس خطرناک بحرِ ان کا مقابلہ نہ کر سکے جس سے مغل حکومت براہِ روچار رہی۔

صنِ عصری مصنفین نے اپنی نظروں سے دیکھا کہ سلطنتِ ملکی جھکڑوں کا شکار ہو رہی ہے، اور اس کا عظیم ڈھاسچہ بغاوتوں اور باہری حملوں کی لہروں کا سامنا کرتے کرتے بالآخر ٹوٹ رہا ہے، انھوں نے شہنشاہوں کی غیر دانشمندانہ پالیسیوں اور ان کے بُرے ملکی انتظام پر لعنتِ ملاست کرتے وقت جھجک سے کام نہیں لیا۔ انھوں نے فوجی ہوں اور ملکی انتظام کے بارے میں بادشاہوں کے نامناسب اور بے موقع اقدارات پر کھلم کھلا تنقید کی۔ حتیٰ کہ ان معاملات پر بھی سخت تنقید کی جن کا تعلق ان کی بچی زندگی سے تھا۔ بہادر شاہِ پریہ الزام لگایا گیا کہ وہ مستحق اشخاص کو قوت و اقتدار کے عہدے اور تحائف دینے میں بڑی فیاضی برتتا ہے<sup>20</sup>۔ جہاں دارشاہ کو ایک اوباش شہزادی کی تصویر میں پیش کیا گیا۔<sup>21</sup> اور فرخ سیر کو تلون کا غلام کہا گیا۔<sup>22</sup> محمد شاہِ پریہ الزام لگایا کہ آرام طلبی اور بے اعتدالی کی وجہ سے وہ اس لائق نہیں رہ گیا کہ مطلبی امر کو فایو میں

اس کے باوجود موثر مین کو امریکا کوئی ایسا کام برداشت نہ تھا جسے نافرمانی کہا جاسکے انھوں نے ان مقامی قائدوں کے خلاف کھل کر اپنی خفگی کا اظہار کیا ہے جنھوں نے اپنی قوت کے نل ٹوتے پر ان قوانین میں جھٹھ مٹانا چاہا جو سلطنت کے نام پر انھیں حاصل ہو سکتے تھے۔<sup>24</sup> مرکز اور صوبوں کے درمیان ہونے والی برتری کی جدوجہد میں موثر مین دو گروہوں میں بٹ گئے تھے۔ کچھ موثر مین مرکز سلطنت کے پرجوش حامی ہیں اور کچھ دوسرے موثر مین مقامی سرداروں اور صوبیداروں کی حمایت کرتے ہیں۔ جس موثر مین نے ایسی تاریخیں دکن میں تالیف کی ہیں جیسے قاسم اورنگ آبادی، معاصر نظامی کا مصنف، سسارام، تاریخ قیچہ کا مصنف، یوسف محمد خاں، نیز کچھ اور موثر مین، انھوں نے مرکز سے تصادم کے معاملے میں نظام الملک کی حمایت کی۔ لیکن آشوب، رستم علی، شیخ جاوید، مرزا محمد جیسے مصنفین نے مرکزی نقطہ نظر کی تائید کی۔ سہ ماہی ایسا لگتا ہے کہ وہ تاج محل کے وفادار تھے، اس شخص کے نہیں جو اسے پہنتا تھا۔

حکمران طبقے نے ذہنی تھکاوٹ اور تخلیقی قوت کی کمی کا اظہار کیا۔ شاہان مغلیہ کی خدمت کے پڑنے منصب کی جگہ ریاست کے خود غرضانہ استحصال کے لیے لی۔ بڑے بڑے امرانے سارے اعلا سرکاری عہدوں پر قبضہ کر لیا، بڑی بڑی زمینیں جاگیروں کی شکل میں اپنا لیں اور شاہی قوت کی جڑ کاٹ دی۔<sup>25</sup> چھوٹے منصب دار ذلت اور تنگ دستی کی زندگی گزارنے لگے۔<sup>26</sup> امرکا ایک نیا طبقہ، جو فاندان یا لیاقت کی بنیاد پر کوئی حقوق طلب نہ کر سکتا تھا، نوجواں پاکر قوت اور امتیاز کے مقامات پر پہنچ گیا۔<sup>27</sup> جتنے بند اور مد اطوار امر وقت کی حیثیتوں کا سامنا کرنے میں سخت ناکام رہے۔ سماج کے وہ منتخب حضرات جو سیاسی ذہن رکھتے تھے عقلت کی نیند سوتے رہے اور پورے دور حالت جمود میں رہے۔ ان کا ذہن مرلے، نظر کو تارہ اور اخلاقی کیفیت برباد ہو گئی اور پورے طبقے کی ساری افرادت ختم سی ہو گئی۔ طبقہ امرکا گروہوں میں تقسیم ہو جانا، عوام سے علاحدگی اختیار کر لینا، اور فلاح عام سے لاپرواہی رست، ان

سب باتوں کی وجہ سے پورے طبقہ امرائے روال کے واسطے زمیں ہموار ہو گئی۔

طبقہ امرائے اس منزل کو عصری مصنفین نے بڑی صاف گوئی کے ساتھ پس کیا ہے، اور بعض اوقات بڑی سہولت و آسانی کے استعمال کی ہے۔ مریضوں کے معاملات پر بحث کرتے وقت، تبصیح و تردید تحریر کرتے ہیں کہ صورت اگر وہ میں باج سے سات ہزار ایسے منصب دار رہتے تھے جن کے پاس بڑی فوجیں تھیں۔ اسی علاقے میں بہت بڑی تعداد ایسے زمینداروں کی تھی جن کے پاس خاصے لوگ اور ساز و سامان تھا۔ لیکن یہ سارے منصب دار اور زمیندار صوبہ اگرہ کے گاؤں اور شہروں کو مریضوں کی ٹوٹ مار سے بچا سکے۔<sup>28</sup> حدیث نادر شاہ کا مصنف لکھا ہے کہ: ”حکومت کے معاملات بگاڑ دیے گئے تھے۔ تہہ سارے ورروں نے، جسے قمر الدین خاں اور ماہی دوراں جو اعلیٰ درجے کے فرائض کی فراوانی کے باعث عہد کے لئے میں مجبور تھے، حکومت کے معاملات کو نظر انداز کیا تھا۔ وہ آرام طلب تھے، کوئی ان کی عزت نہ کرتا تھا۔ نہ خود وہ بادشاہ سے مائل تھے، اور نہ کاموں میں ملوث رہنے کے علاوہ ان کا کوئی کام نہ تھا۔“<sup>29</sup>

ایک ایسے ماحول میں جو گروہی تھکڑوں سے پر تھا، موزوں مجبور ہو گئے کہ اپنے گروہ سے قائدوں پر بطور رکھیں، ایسے سرپرستوں کی طرف داری کریں اور ان سے دعوؤں کی تائید کریں۔ اس جانبہ راہ سیاست نے ان کا صحیح ادراک ختم کر دیا اور ان کے اُفق خیالات پر پردہ ڈال دیا۔ تاریخ کا کینوس سمٹ کر اس معمولی سا سٹیج تک محدود ہو گیا کہ حکمران مملکت میں کون سا گروہ کسی شخص یا گروہ کے ساتھ ہے۔ اس مباحثے کا پوری سماجی زندگی سے وسیع تر پہلوؤں سے کوئی تعلق نہ تھا۔ تاریخ گھٹ کر محض مجموعہ حقائق بن گئی جس کو سیاسی رسالوں کی طرح پڑھا جاتا اور اُسے امرائے کسی ایک گروہ کے معادیں حکمران طبقے کے کسی دوسرے گروہ کے خلاف ایک موثر حربے کی طرح استعمال کیا جاتا تھا۔ جن کی چھان بین اور تاریخی مواد کی فہم بھی اور استعمال کی اہمیت سمجھنے کے واسطے جس تنقیدی شعور کی ضرورت ہوتی ہے وہ ان میں کم تھا۔

اس مشاہدہ کی وضاحت کے لیے تین مخصوص مثالوں کا انتخاب کیا گیا ہے، ان مثالوں سے ظاہر ہوگا کہ نزعی مسائل کی ترجمانی کتنے مختلف انداز میں کی گئی ہے۔ یہ مثالیں مندرجہ ذیل ہیں۔

(۱) فرخ سیر اور سید برادران کے درمیان تصادم

(۱۱) معلول اور سادات برہم کے درمیان حصولِ قوت کے واسطے مقابلہ

(۱۱۱) ہندوستان پر نادر شاہ کے حملے کے وقت مختلف امرا کا رول

ان مخصوص مسائل تنقیدی مطالعہ ہمیں یہ طے کرے ہیں مدد دے سکتا ہے کہ ہمعصر مورخین کے ذہن کس تعقبات سے متاثر ہوئے۔

(۱) فرخ سیر اور سید برادران کے درمیان جو طویل تصادم ہوا، اس کے باعث شاہی دربار پر تقریباً مستقل خوف اور بے چینی چھائی رہی۔ اسی بغا کے واسطے سخت مقابلے میں مصروف رہنے کے باعث نہدشاہ اور اس کے ورہیروں نے ملکی انتظام کی طرف توجہ نہ دی اور ایک دوسرے کے خلاف منصوبے بنانے میں منہمک رہے۔<sup>30</sup> ہوشیاری اور استقلال کی بجلی حکمت عملی کی سا پر سید برادران نے اپنا اثر قائم کر لیا اور سارے معاملات کو پورے طور سے اپنے ہاتھوں میں لے لیا۔ اٹھارہویں صدی کے مورخین جب ان عظیم واقعات کو تحریر کرتے ہیں تو صاف ظاہر ہو جاتا ہے کہ انتخابِ حقائق اور ان کی ترجمانی کے معاملے میں ان کے رویے جدا جدا ہیں مصنفین کی ایک جماعت سید برادران کے ٹرے کاموں پر سخت تنقید کرتی ہے اور اس کے برعکس بعض دوسرے مصنفین حکومت کی ساری برائیوں کی مکمل ذمہ داری فرخ سیر کے گاندھوں پر ڈالتے ہیں۔ سید برادران کی نافرمانیوں کے باعث نیز حصولِ قوت کی حد سے بڑھی ہوئی خواہش اور انتظامی فراٹص کی ادائیگی سے لاپرواہی کے باعث ان کا ذکر بڑی حقارت سے کیا جاتا ہے۔<sup>31</sup> اسی طرح فرخ سیر پر الزام لگایا جاتا ہے کہ ایسے طاقتور ورہیروں سے بیٹے وقت اس کے کمزور اور پاپا تیار حکمت عملی اینانی<sup>32</sup>

خفی ماں واضح طور پر یہ لکھتا ہے کہ سید عبداللہ اور حسین علی کو علاؤ فوجی اور مالی عہدے دے کر فرخ سیر نے سخت غلطی کی کیونکہ ان دونوں کو انتظامی امور کی نہ کوئی تربیت ملی تھی نہ اس کا انھیں تجربہ تھا۔<sup>33</sup> اس سے بر خلاف، قاسم لاہوری، جو خود کو سادات کا غلام کہتا ہے، سیدوں کا بیڑ پوش حامی ہے اور تہمشاہ کو مورد الزام ٹھہراتا ہے جس نے سیدوں کے خلاف سازشیں کر کے اور ان کے اعتماد کو ٹھیس پہنچا کر انھیں اپنا سخت مخالف بنالیا۔<sup>34</sup> مرزا محمد اہر صبح ورید<sup>36</sup> کا بیان یہ ہے کہ سیدوں سے عروج پر جب ایسے امرا کو حسد ہونے لگا جیسے میر جلال جو مغل تھا اور ماہی دوراں جو ہمدی تہرہ مسلمان تھا تو انھوں نے ایسے پردہ سازشیں کر کے اور ایسے اختیارات برقرار رکھنے کا تہیہ کر لیا۔ ان امرائے تہمشاہ کو وزیر اور بیگزئی کے حلاف اکسایا، اور اس طرح دربار میں جھگڑے پیدا کر دیے۔

فرخ سیر کا میر منستی، بجلی خاں، کچھ اور ماتس بھی تھر تھر کتابت جن کی وجہ سے بادشاہ اور وزیروں کے درمیان خلیج اور گہری ہو گئی۔ وہ لکھتا ہے کہ وزارت، صدارت اور دیوان کے عہدوں پر تقرری کے جو تھگڑے ہوئے ان کے علاوہ فرخ سیر احارہ داری شروع کرنے اور حریم کر کے سخت خلاف تھا۔<sup>37</sup> محمد آشوب پوری صورت حال کو ایک فرقہ پرست سے نقطہ نظر سے دیکھتا ہے۔ اس کے نزدیک اس تصادم کا سبب وہ پُرانی دشمنی تھی جو مغلوں اور رہائے سیدوں کے درمیان رہی تھی۔ اس کے بموجب سیدوں نے سارے اعلامہ کاری عہدوں پر قبضہ کر رکھا تھا اور مغل جو سلطنت کی پشت پناہ تھے بے روزگاری اور مالی مصیبتوں کے شکار تھے۔<sup>38</sup>

تاریخ ہند جو نہایت مختصر اور جامع کتاب ہے اس کا مصنف رستم علی خاں دلیری کے اُن قابل دید کارناموں کو بڑھا چڑھا کر بیان کرتا ہے جو حسین علی خاں نے انجام دیے۔ اس کی سخاوت اور صوفیوں نے اہل علم کی گھلے دل سے سرپرستی کی بھی بڑی تعریف و توصیف کی ہے۔<sup>39</sup> لیکن آشوب، حسین علی خاں کی خوبیوں اور کارناموں کو نظر انداز کرنا بہتر

سمجھتا ہے۔ وہ بڑی کاوش کے ساتھ اس کے کردار کی خامیاں سامنے لاتے ہیں<sup>40</sup> ایک قابل توجہ بات یہ ہے کہ تقریباً سارے ہی مورخین مرہٹوں، راجپوتوں اور جاٹوں کے معاملے میں حسین علی کی اس مصالحانہ پالیسی کے بارے میں کچھ نہیں لکھتے جس پر وہ عمل پیرا رہا۔ ان کی تحریروں سے سیدوں کے خلاف تعصب ظاہر ہوتا ہے، اور سیدوں نے زمینداروں اور علاقائی سرداروں کے معاملے میں جو طریق کار اختیار کیا وہ اسے غلط رنگ میں پیش کرتے ہیں۔ یہ درست سہی کہ انھوں نے مقامی حکمرانوں سے جس انداز سے روابط قائم کیے تھے ان کا مقصد یہ تھا کہ فرج تیر سے کسی کا کوئی تعلق نہ رہے، لیکن اس حکمت عملی کی سنائیے بالواسطہ طور سے ان علاقوں میں شاہی اقتدار کا بول بالا ہوا، جن علاقوں میں جھگڑے فساد کا دور دورہ تھا۔

جب فرخ سیر کو سرماک انداز میں معزول کیا گیا اور اس کے ساتھ ظالمانہ سلوک کیا گیا تو سیدوں کے خلاف غم و غصے کا طوفان اٹھ کھڑا ہوا۔ بادشاہ کے ساتھ جو زیادتیاں کی گئیں ان پر نہ صرف غیر مطمئن امرا، رہم ہوئے بلکہ سماج کے ادنا طبقے بھی طیش میں آ گئے۔<sup>41</sup> فاتح وزیروں نے مغل تاج کی بے عزتی کی، سرکاری عہدے اپنے عزیزوں اور رفیقوں سے چھو دیے، اور معزول بادشاہ کی ذات پر سختیاں ڈھائیں۔ ان مورخین کے رویے بھی ایک نکتہ بدل گئے جو اس سے پہلے تک سیدوں کو متقی بجانب ٹھہرتے تھے، اور وہ ان کے برے افعال پر لعنت ملامت کرنے کے لیے سخت زبان استعمال کرنے لگے۔ یہ بات میر قاسم آبادی اور محمد قاسم اورنگ آبادی<sup>43</sup> پر خاص طور سے صادق آتی ہے۔ فرخ سیر کی کمزور اور غیر مستقل حکمت عملی کے بارے میں اپنے سابق مشاہدات کے برخلاف، ان مصنفین نے ان طریقوں کی مذمت کرنا شروع کر دی جو سیدوں نے اختیار کیے تھے۔

(۱۱) ایک اور اہم معاملہ جس پر راویان واقعات ایک دوسرے سے اختلاف کرتے ہیں، اقتدار اعلیٰ واسطے وہ سخت جدوجہد ہے جو مغلوں اور سیدوں کے درمیان ہوئی۔ حکمران جماعت کے دو گروہوں کے درمیان مفادات کے اس ٹکراؤ کی وجہ سے

تسمینہ، اس کی وسعت اور نوعیت سمجھنے کے لیے، اس بات کی تشریح کرنا ضروری ہے کہ مورخ خود کن گروہوں سے وابستہ تھے، ان کے تعلقات اور تحریک ذہنی کے ذرائع کیا تھے جن سے اس کے نظریات متاثر ہوئے۔ بیشتر کتابیں محمد شاہ یا نظام الملک کی سرپرستی میں لکھی گئیں، حو مغلوں کے تسلیم شدہ قائد تھے۔ مثال کے طور پر جی خاں نے محمد شاہ کے دور میں اپنی کتاب مکمل کی، اور وہ لمبے عرصے تک نظام الملک کے تحت ملازم رہا۔ محمد حسن آشوب مغل بھا، اور اقتدار کی جدوجہد کا بیاں مغل نقطہ نظر سے پیش کرتا ہے۔ محمد قاسم اورنگ آبادی احسن ایجاد، یوسف محمد مال، مسیم خاں اورنگ آبادی،<sup>44</sup> خسارام اور دوسرے لوگوں نے اپنے روزنامے اس زمانے میں تالیف کیے جب نظام الملک کا اقتدار نصف النہار پر تھا۔

یہ مصنفین، دکن میں حکومت کے ملازم ہوئے کے تاتے، اس نظام الملک سے ذاتی وفاداری کی زنجیروں میں جکڑے ہوئے تھے، حو ان کی سرپرستی اور حوصلہ افزائی کرتا تھا۔ سیدوں کے پاس ایسے جدیدی موزین ہیں جو ان کے معاملے کی وکالت کر سکیں۔ سیدوں کے حمایتوں کی ہرست میں تاخیر رستم علی خاں اور علام حسین طباطبائی<sup>45</sup> آسکتے ہیں ان مختلف رالیوں پر غور کرتے ہوئے خفی خاں لکھتا ہے:

”فرخ سیر کے زمانے میں لوگوں نے ایک یا دوسری حاب وہ حاسل داری یا دشمنی، دکھائی ہے جس کا کوئی مدد و حساب نہیں، ان کی نظر اپنے فائدے یا نقصان پر رہی ہے، اور اپنے اسپ، تصور کو اسی کے مطابق موڑ دیا ہے۔ ایک حاب کی ساری حویوں کو غلطیوں میں بدل دیا ہے، اور دوسری جانب کی غلطیوں سے آنکھیں موند لی ہیں۔“<sup>46</sup>

خفی خاں یہ لمبے چوڑے دعوے کرتا ہے کہ واقعات تحریر کرتے وقت اس نے دیانت داری اور صاف گوئی سے کام لیا ہے، پھر بھی نظام الملک کے واسطے اپنی ہمدردیوں کو چھپا نہیں پاتا۔ وہ اپنے سربراہی کی غلطیوں کی بے جاتا و ملیں کرتا ہے اور اس

کے دشمنوں کو قصور وار ٹھہراتا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ نظام الملک اس خیال کا مخالف تھا کہ سید برادران کو نمک بھرا جام اور حرام سک کہا جائے۔<sup>47</sup> لیکن نظام الملک نے شہنشاہ اور اپنے دوستوں نیز ماتحتوں کو جو عرضداشتیں اور خطوط بھیجے ان میں سے ہر ایک میں اس نے ان دونوں بھائیوں کے لیے خود یہ کلمات نازیبا استعمال کیے۔<sup>48</sup>

(۱۱۱) یہ مورخین اس بات پر بالکل متفق نہیں ہیں کہ نادر شاہ ۱۷۳۸ء میں ہندوستان پر جو حملہ کیا اس کی دعوت آباسادات خاں اور نظام الملک نے دی تھی یا یہ کہ خانِ دوراں نے صورتِ حال بگاڑ دی اور ایرانی حملے کے سبب کی روک تھام کے لیے جو تیاریاں ضروری تھیں ان کی طرف سے سخت غفلت برتی۔ رسالہ محمد شاہ و خانِ دوراں کے گمنام مصنف اور جوہر سمسام کا مصنف ان دونوں اعلیٰ امیروں پر کھلے طور سے غداری کا الزام لگاتے ہیں کہ اس نے کابل اور لاہور کے صوبیداروں کی مالی امداد نہ کی جس کی وجہ سے شمالی مغربی سرحد کے دفاعی مورچے مضبوط نہ کیے جاسکے۔ اس نے ناصر جاں اور دیگر یاخاں سے لا تعلقی برقی جس کے سبب بے بسی اور بجا اطمینان کا ماحول بن گیا، شہنشاہ ایک غلط قسم کے احساسِ سلامتی سے مطمئن ہو گیا اور سرکاری عہدیدار باہری حملے کا سامنے کرنے کے واسطے حوکوششیں کر رہے تھے وہ ختم ہو گئیں۔<sup>50</sup>

رسالہ محمد شاہ و خانِ دوراں اور جوہر سمسام بڑے رنگین اور مبالغہ آمیز انداز میں لکھی گئی تھیں اور لگتا ہے کہ ان کے مصنفین نے اپنے سرپرست، خانِ دوراں کی حیثیت بڑھانے کی قسم کھا رکھی تھی۔ اس کے مخالفین نظام الملک اور سادات خاں نے کرمال کے میدانِ جنگ میں حورول ادا کیا، وہ اس پر سخت تنقید کرتے ہیں قمر الدین ماں حو نظام الملک کا سنجیدہ اور وزیر تھا، اس کا دیوان آئندہ رام مخلص اور آشوب، جو مغل موقف کا سرگرم حمایتی تھا، یہ دونوں میر بخشی پر تھیں لگاتے ہیں اور

اسے باہری حملے سے تباہ کن نتائج کا دہمہ دار ٹھہرتے ہیں۔ امرائے درمیان جو باہمی عداوتیں تھیں ان کے پیش نظر موثر ضمن کے اس سارے بیانات کی بڑے غور سے جانچ کی جانی چاہیے۔ ہمارے پاس کوئی ایسی براہ راست یا اتفاقی شہادت نہیں ہے جو سادات خاں اور ام المملک پر لگائے جانے والے عداوت کی تائید کر سکے۔

اٹھارہویں صدی کا تاریخی ادب اتنا کثیر ہے کہ ایک مقالے میں پورے طور سے اس کا تجزیہ نہیں کیا جاسکتا۔ سرکیف، اس ادب کی جانچ میں تاریخ نویسی کے جدید معیاروں سے نہیں کرنی چاہیے۔ موثر ضمن کے سطح سے بچے دیکھے بغیر وہ سب باتیں لکھ دی ہیں جو پیش آئی تھیں۔ وہ باتیں جن کی تشریح یا تو کوئی نہ جاسکی یا جنہیں کسی مصلحت کے تحت چھپایا گیا ان کو موثر ضمن نے اتفاق یا مرصی خدا بر یہ کہہ کر محمول کر دیا کہ اس معاملے کی اصلیت اللہ ہی جانتا ہوگا۔ ان افواہوں کے بارے میں کہ نظام الملک کے اشارے پر سید عبداللہ کو رہ رہے کر مارا گیا، خفی خاں نے اپنے سرپرست کو سچانے کی کوشش کی ہے۔ حقیقت کی چھان بین اور معاملے کی تہہ میں جانے بغیر اس نے یہ فیصلہ کر دیا کہ اصل حقیقت سے اللہ ہی واقف ہے۔ یہ مصنفین اپنے زمانے کی پیداوار تھے، اور ان کی تحریروں سے اس حکمران طبقے کے رویوں اور روایتوں کی عکاسی ہوتی ہے، جو اس دور کے سیاسی حالات پر فیصلہ کن انداز میں اثر ڈالتا ہے۔

## حوالہ جات

- 1۔ ابوب شاکر حان، گمشدہ صادق، پٹنہ دستاویز فوئیو ۱۹۷۷ء ز ابواب صدر الدین محمد خاں فیض، کلیات فیض۔ لوڈیاں دستاویز۔ علی گڑھ رولو گراف، فوئیو ۱۲۲ تا ۱۲۵۔
- 2۔ اعتماد علی، مرات حقائق۔ لوڈیاں دستاویز۔ مرزا محمد علی حان، مرات احمدی، گیکو وار اور سیریز، ۱۹۲۷، آسہ رام، سیاق نامہ، سیٹرل ریکارڈ آفس، حیدرآباد بھی برائے تفتیش حقیقت ہندوستان، آصفیہ دستاویز، حیدرآباد۔ خواہر مل بیکس، دستور العمل بیکس، علی گڑھ دستاویز۔
- 3۔ موسوی حان جبرأت، مشائے موسوی خاں، آصفیہ لائبریری دستاویز، حیدرآباد سنس دیارام، بالکند نامہ، پٹنہ دستاویز۔ صاحب رائے، حصہ کلام۔ سھکوان داس، مغیرہ القلوب، علی گڑھ دستاویز۔
- 4۔ نظام الدین، نادر نامہ، آصفیہ دستاویز۔ احسن ایحد، شاہ نامہ دکن، آصفیہ دستاویز۔ میرضادو الفقار، شرف نامہ محمد شاہ، بی۔ ایم۔ دستاویز۔
- 5۔ کیول رام، مذکرۃ الامرا، علی گڑھ دستاویز۔ مرزا محمد تاریخ محمدی، رام دستاویز ساہ نوار حان، معاصر الامرا۔ رستم علی حان، تاریخ ہندی بی۔ ایم دستاویز، خواجہ گل محمد، نکلہ سیرالاولیا۔
- 6۔ شاہ ولی اللہ کی کتابوں کی تفصیلات سے لیے دیکھیے، العرقان، بریل، اسلامک بکسز،

- 1951 - خلیق احمد نظامی، تاریخ مشائخ چشت، دہلی 1953 -
- محمد بخش آشوب نے 1781 میں لکھا تھا کہ اس دور میں من تاریخ نویسی متروک ہو چکا ہے۔ لیکن اٹھارہویں صدی کے کثیر تاریخی ادب کی روستنی میں یہ بیان غلط لگتا ہے۔ تاریخ تہارت، فرح سیر و علوم محمد شاہ، بی۔ ایم۔ دستاویز، فولیو، 13 -
- 8 - حنفی خاں، مستحب اللباب، سب، ایڈ کلکٹہ، 1874، جلد دوم، صفحات 600، 769 -
- 9 - ایضاً جلد دوم، صفحات 627 تا 628 -
- 10 - معاصر الامرا، جلد اول، صفحات 350 تا 352 -
- 11 - مستحب اللباب، جلد دوم، صفحہ 630 -
- 12 - ایضاً جلد دوم صفحہ 677 -
- 13 - ایضاً جلد اول، صفحات 157 تا 158 - ایضاً جلد دوم، صفحات 600 تا 769 -
- 14 - اعتماد علی خاں، مراتب معانی، نوڈلین دستاویز سینا میٹور و ٹوگراف -
- 15 - احسن ایجاد، فرخ سیر نامہ کا بھی مصنف ہے، جس میں محض فرخ سیر کے زمانے کی سیاسی تاریخ کا ذکر ہے، بی۔ ایم۔ دستاویز نمبر 25 (ریلو 1273a)
- 16 - میر محمد قاسم اورنگ آبادی، احوال خواتین، بی ایم دستاویز، فولیو 103 تا 105 -
- 17 - ارادت خاں، تاریخ ارادت خاں، علی گڑھ دستاویز، فولیو 2 - ایڈیٹ ایڈیٹڈ آؤ سن، جلد ہفتم، صفحہ 535 -
- حنفی خاں اورنگ زیب کے دور میں سرکاری ملازم تھا جب فرخ سیر تخت نشین ہوا تو اسے نظام الملک کا دیوان مقرر کر دیا گیا۔ وہ اپنے ذریعہ معلومات کی بابت یہ اعلاں لکھتا ہے:
- ”جو میں نے خود دیکھا، جو ان لوگوں کی زبان سے سنا جو وقتاً فوقتاً فرخ سیر سے وابستہ رہے تھے، اور جو سیدوں سے سنا جو جنگ اور ضیافت میں اس کے شریک رہے تھے،

اسے بڑی دیانت داری سے سپرد قلم کر دیا ہے۔ اور جب بیانات میں اختلاف معلوم ہوا تو حق تک پہنچنے کی سخت کاوش کی ہے۔

منتخب اللباب، جلد دوم، صفحہ 727۔ ایلیٹ اینڈ ڈاؤسن، جلد ہفتم، صفحہ 44۔

18۔ منتخب اللباب، صفحہ 726۔

19۔ مرات وریات، علی گڑھ دستاویز، صفحہ 10۔

20۔ منتخب اللباب، جلد دوم، صفحات 601 تا 602، 627 تا 628۔ کامراج بن میں ہنگامہ

عبرت نامہ بی۔ ایم دستاویز، علی گڑھ روٹو گراف، فوٹیو 365۔

21۔ نور الدین فاروقی، مہار مارہ بی۔ ایم دستاویز، علی گڑھ روٹو گراف، فوٹیو 36 تا 38

شیخ محمد معین، فرخ نامہ بی۔ ایم دستاویز، علی گڑھ روٹو گراف، فوٹیو 74 تا

75، 89۔

22۔ مرزا محمد عبرت نامہ، ٹیڈ دستاویز، فوٹیو 95 تا 96۔

23۔ یحییٰ خاں، تذکرۃ الممالک بی۔ ایم دستاویز، علی گڑھ روٹو گراف، فوٹیو 1326۔

24۔ تاریخ شہادت و فرخ سیر و طلوس محمد شاہ بی۔ ایم دستاویز، فوٹیو 43، مراب

وریات، صفحات 644 تا 645۔

25۔ اس پہلو پر تفصیلی بحث کے لیے دیکھیے اسٹڈیز ان اسلام، دہلی، موری 1955،

صفحہ 33۔

26۔ احوالِ خواتین، فوٹیو 181۔ مرات حقائق۔ فوٹیو 925۔

27۔ منتخب اللباب، صفحہ 776۔ عبرت نامہ، کامراج، فوٹیو 46، 545۔

28۔ مرات وریات، صفحہ 644۔

29۔ حدیثہ مادر شاہ، (گمنام)، آصفیہ دستاویز، فوٹیو 45۔

30۔ کامراج، عبرت نامہ، فوٹیو 545۔

- 31 - احوالِ نواتین، فولیو 77۵ - تاریخ شہادتِ فتح سیر و علوس محمد شاہ، فولیو 42۵ -
- 32 - مرزا محمد عہد نامہ، فولیو 102 تا 103 - میر قاسم لاہوری، تاریخ سلطنتِ فتح سیر، بی۔ ایم دستاویز، فولیو 62۵ -
- 33 - منتخب اللہاب، ص 738 -
- 34 - تاریخ سلطنتِ فتح سیر، فولیو 16۰، 2۵۰، 66۶ -
- 35 - مرزا محمد عہد نامہ، فولیو 30 -
- 36 - مرات و ریاضات، ص 505 -
- 37 - تذکرۃ الممالک، فولیو 122، 124 -
- 38 - تاریخ شہادتِ فتح سیر و علوس محمد شاہ، فولیو 70۵، 43 -
- 39 - تاریخ ہندی، صفحہ 772 -
- 40 - تاریخ شہادتِ فتح سیر و علوس محمد شاہ، فولیو 38، 42، 43 -
- 41 - شاہ نامہ، مسطور کلام، فولیو 316 -
- 42 - تاریخ سلطنتِ فتح سیر، فولیو 76، 77، 80 -
- 43 - احوالِ خواتین، 88۵، 145۶، 152۵ -
- 44 - معیم خان اورنگ آبادی، سوانحِ دکن، سیٹل ریکارڈ آفس، حیدر آباد دستاویز -
- 45 - علام حسین طباطبائی، سیر المتاخرین، (نقش) کلکتہ، II، 1836 - صفحات 21، 22، 30، 37 تا 39 -
- 46 - منتخب اللہاب، ص 726 -
- 47 - منتخب اللہاب، صفحہ 940 -

حییٰ ماں مصطفیٰ آباد دکن کے غالبہ محل میں فومدار اور امین کے عہدوں پر  
فائز رہا۔ یہ محل بُربان پور کے صوبیدار کے افسران نے تباہ کر دیا تھا۔ رعیت بھاگ

گئی تھی اور کاشتکاری ختم ہو گئی تھی، خفی خاں نے بڑے جوش و خروش کے ساتھ عمل دوبارہ بسایا اور تحصیل و مہول کے لیے سپاہی بھرتی کرنے پر دولت صرف کی۔ ۱۷۱۸ میں دکن کے صوبیدار حسین علی خاں نے دہلی کی سمت کوچ کا ارادہ کیا، جہاں اس کی موجودگی نہایت ضروری ہو گئی تھی کیونکہ وزیر سید عبداللہ خاں اور فرخ سیر کے درمیان تصادم ایک نازک مقام پر پہنچ گیا تھا۔ حسین علی خاں نے توپ خانے کے خرچ کے لیے خفی خاں سے بیس ہزار روپے طلب کیے، چونکہ تربت کی فصل ابھی کٹی نہیں تھی اس لیے خفی خاں مطلوب رقم فراہم نہ کر سکا۔ صوبیدار نے رقم دوسرے درجے سے حاصل کی اور موزج کو درخواست کر دیا۔ اس عہدے سے طرفی سے خفی خاں نے بڑی مشکلات کا سامنا کر کے حاصل کیا تھا۔ حالانکہ اس کے ذہن میں کھشکی رہی اور وہ حسین علی خاں سے بدظن ہو گیا۔ جلد دوم، صفحہ ۷۹۸۔

۴۸۔ مستات موسوی خاں، فولیو ۵۱۰۴۸۔

۴۹۔ رسالہ محمد شاہ، یہاں دوران، گسام، بی۔ ایم دستاویز، فولیو ۱۰۰، ۱۰۳ تا ۱۰۵۔ محمد حسن، حوہر سمام، بی۔ ایم دستاویز یا ۱۸۹۸، ایلٹ ایڈڈ آؤس، جلد ہشتم، صفحہ ۷۵۔

۵۰۔ اسد رام خلص، تذکرہ، علی گڑھ دستاویز، فولیو ۱۱۹ تا ۱۲۰۔ تاریخ شہادت و ترج سیر و طوس محمد شاہ، فولیو ۱۶۲، فولیو ۱۶۲، تا ۱۶۴۔

محمد قاسم اور خفی خاں کے تاریخی اندازِ نظر کا ایک تقابلی مطالعہ

## محمد عمر

محمد قاسم اور خفی خاں اٹھارہویں صدی کے دو مورخ ہیں۔ یہ دور تنید سیاسی سرگرمی، درباری سارشلوں اور درباریوں کے پوتیدہ تعلقات، سیاسی گٹھ بندوں تیرامرا اور گروہوں کی بدلتی ہوئی وفاداریوں اور سب سے زیادہ یہ کہ فعلِ سلطنت کے تیز رفتار سیاسی اور معاشی روال کے لیے مشہور ہے۔

محمد قاسم اور خفی خاں نے اسی سیاسی منظر کا دو مختلف راولیوں سے مطالعہ کیا ہے۔ اسی لیے اگر ہم ان کے نظریوں، رویوں اور تعصبات تیر معلومات فراہم کرنے اور اسے پیش کرنے کے طریقوں کا مطالعہ کریں تو ہمیں اٹھارہویں صدی کی تاریخی تحریروں کا درست اندازہ لگانے میں مدد مل سکتی ہے۔

محمد قاسم کے بارے میں عصری ادب سے بہت کم معلومات حاصل ہوتی ہے۔ وہ غالباً اہل علم اور مورخ کی حیثیت سے بہت مشہور رہا تھا۔ وہ ہمیں خود یہ بتانا ہے کہ کچھ عرصے تک وہ شاہ عالم (بہادر شاہ) کے بیٹوں کے ساتھ بہار میں رہا، جہاں وہ تہمتاہ کے بھتیحوں، علی تہر اور بیدار کی خدمت پر مامور تھا۔ اس نے اس کی بہت خدمت کی اور ان کا منظورِ نظر بن گیا، اور آخر کار انھوں نے اس سے وعدہ کیا کہ اگر ان میں سے کوئی ہندو سنان کا شہنشاہ بنا تو اسے اعلا عہدہ دیا جائے گا۔

محمد قاسم نے اورنگ آباد میں امیر الامرا حسین علی ماں سے ملاقات کے کئی موقعے نکلتے جہاں وہ اپنے بیٹے کی شادی میں شرکت کے لیے گیا ہوا تھا لیکن بھراتے اول الذکر سے غرور کی بنا پر اس سے سسر پیدا ہو گیا۔

اس کے بعد ان دنوں جب نظام الملک بٹنوں سے برسرِ کار تھا، وہ اس کی فوج میں بخشی بن گیا۔ اسے نظام الملک کی حمایت اور اعتماد حاصل ہو گیا تھا اور وہ اس کی ادبی محفلوں میں شریک رہنے لگا تھا۔ لہذا احوال الموآتین میں اس کے جو معلومات فراہم کیے وہ واقعی مشاہدے پر مبنی ہیں۔ اس نے نظام الملک کے داماد، ملا و نسل ماں (وفات 1158ھ مطابق 1743-44ء) کے جو نکلاہ کا فوہدار تھا، ٹری گہری دوستی پیدا کر لی تھی۔

احوال الموآتین 1151ھ مطابق 1738-39ء تک اورنگ زیب کے حاشیوں کی تاریخ ہے اور یہی سال اس کتاب کا سال تکمیل بھی ہے۔ یہ دو حصوں میں منقسم ہے۔ یہ طالعہ حسن میں اورنگ زیب کے دور سے قریح سیر کی معروفی تک کا ذکر ہے 2 رمضان 1147ھ مطابق 1734-35ء کو مکمل ہو گیا تھا۔ دوسرا حصہ رفیع الدرجات کی تحت نشیمن سے شروع ہوتا ہے۔ اس میں خاص طور سے نظام الملک اور سید بلادران کا تصادم نیز نظام الملک اور مرہٹوں کی جنگوں کا ذکر ہے۔ اس کا بیان نادر شاہ کے حملے سے پہلے 1151ھ مطابق 1738-39ء کے واقعات پر ختم ہو جاتا ہے۔

محمد ہاشم خفی خاں، مستحب اللہاب کا مصنف ہے، دہلی کے ایک باعزت خاندان سے تعلق رکھتا تھا۔ اس کا والد حواجہ میر بھی مورخ تھا۔ وہ پہلے سہزادہ مراد بخش کے تحت اور پھر اورنگ زیب کی ملازمت سے اپنی ترقی کی ابتدا کی۔ اورنگ زیب نے اسے سیاسی اور فوجی امور پر مامور کیا تھا۔ قریح سیر کے دور میں وہ نظام الملک کا دیوان بنا دیا گیا تھا۔

مستغیب اللہباب نہایت اعلا درجے کی تاریخ ہے۔ اس میں مارے حملے محمد شاہ کے دور کے چودھویں برس تک کا بیان ہے۔ چونکہ اورنگ زیب کے حمایت کرادی تھی کہ اس کے رہانے سے واقعات درج نہ کیے جائیں اس لیے جی ماں نے اس دور کے سارے چھوٹے بڑے واقعات ایک رجسٹر میں درج کر لیے اور تہمشاہ کی وفات کے بعد اسے چھپوایا۔ اس کی کتاب ٹری قابل قدر ہے کیونکہ اس میں اورنگ زیب کے دور کا مکمل بیان ہے۔

حفی ماں شیعہ تھا، اور اسی سبب اس نے اپنی کتاب میں معصیہ امرا کی طرف داری کی ہے۔ وہ سوائے لطام الملک کے سارے توراتی امرا سے تعصب رکھتا ہے۔ نظام الملک کا وہ ملازم تھا، اور اس کی تعریفوں سے معمور ہے۔ اسی حابرداری کی وجہ سے اسے بعض اوقات لطام الملکی کا نام دیا جاتا ہے۔

حفی خاں ہمیں وہ اصول اور طریقے بتاتا ہے جو اس نے اپنی کتاب لکھتے وقت استعمال کیے۔ وہ کہتا ہے کہ مورخ پر لازم ہے کہ وہ دیانت داری سے کام لے۔ اسے العام کی توقع اور نقصان سے خوف سے بالاتر ہونا چاہیے۔ وہ کہتا ہے کہ تاریخی تحریروں میں جانبداری کی ابتداء قرخ سیر کے دور سے ہوئی۔ جب معادہ رستوں نے صورت حال سے فائدہ اٹھایا اور جانبدارانہ بیانات تحریر کیے اور واقعات کا بیان اور ان کی اہمیت باہمی رقابت کی سب پر طے کی گئی۔ ایسے لوگوں نے محض اپنے مفاد پر لٹر رکھی اور حقیقت کے تقاضوں کو مسترد کر دیا۔ مخالف گروہوں کی خوبیوں کو بُرائی بنا کر پیش کیا گیا اور اپنے گروہ کی بُرائیوں کو خوبیاں بنا دیا گیا۔ اس کے بعد حفی خاں تاریخ کے بارے میں اپنے اندازِ نظر اور طریق کار کا ذکر کرتا ہے۔

”میں نے نقصان سے خوف سے نہ دوستوں کی حمایت کی ہے نہ دشمنوں کو بُرا بھلا کہا ہے۔ میں نے کسی ورید یا امیر کو محض عویش کر کے لیے کوئی مات نہیں کی ہے۔ میں نے صرف وہ تحریر کیا ہے جو یا تو خود دیکھا ہے یا اُن لوگوں سے سُننا ہے جن کی قرخ سیر یا سدرادان

کی مظلون تک رسائی تھی، اور جو اُن کی سرگرمیوں سے پورے طور سے واقف تھے۔ مختلف ذریعوں سے ماحصل کی ہوئی معلومات کی خوب اچھی طرح چھان بین کرنے کے بعد میں نے وہ تحریر کر دیا ہے جو مجھے سچ لگا۔<sup>2</sup>

مدرجہ بالا طور سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ محمد قاسم اور خفی خاں دونوں نظام الملک کے تحت ملازم رہے، اور اس حد تک دونوں کا پس مسطر ایک جیسا ہے۔ اسی کتابوں میں انھوں نے دوسری باتوں کے علاوہ اس زمانے کے سیاسی مسطر کا ذکر کیا ہے۔ خفی خاں اپنا بیان مغل سلطنت کی ابتدائے شروع کر کے محمد شاہ کے دور حکومت کے چودہویں برس پر ختم کرتا ہے۔ محمد قاسم اور نگ زیب کی وفات سے اپنے زمانے تک سیاسی واقعات کا جائزہ لیتا ہے۔ تاریخی امداد نظر معلومات پیش کرنے کا انداز صورت حال کے تجزیہ نیز دوسرے بہت سے معاملات میں یہ دونوں ایک دوسرے سے مختلف ہیں۔ خفی خاں کے نزدیک تاریخ فہرست واقعات کے مترادف تھی، جن واقعات کو بڑے واضح انداز میں تاریخ وار ترتیب میں پیش کیا جانا چاہیے۔ محمد قاسم کا خیال تھا کہ صورت حال کا تجزیہ کرنا چاہیے، سببی تعلقات تلاش کرے چاہئیں، اور سارے جھگڑوں کا منبع درباری سیاست کو سمجھنا چاہیے۔ وہ شہنشاہوں کی زندگی، محل کی سارشوں، دربار سے سارشی گروہوں کی تفصیلات بیان کرتا ہے۔ اور پھر یہ بتاتا ہے کہ اُن کا عوام کی زندگی اور انتظامیہ پر کیا اثر پڑا۔ خفی خاں کہیں بھی خاص طور سے یہ اشارہ نہیں کرتا کہ سیاسی انتشار اور انتظامی افراط فری کو بڑھاوا دینے میں مغل شہنشاہوں نے کیا رول ادا کیا۔ اس کے نزدیک تاریخ محض حقائق کا انبار ہے جس میں کوئی ربط اور یکسانیت نہیں ہے۔

ملک میں جو افراط فری اور انتشار پھیلنا ہوا تھا اس کا ذمہ دار شہنشاہ کو ٹھہراتے ہوئے محمد قاسم کہتا ہے:

”بادشاہ عورتوں کی طرح چہار دیواری (محل کی) میں بیٹھا ہوا ہے۔ اگر بادشاہ

عورتوں کے امدار اختیار کر لیں اور مردوں کے مشورے پر عمل کرے لگئیں تو پھر لازم یہ ہے کہ مسلمان لگے اور مدینے کی راہ لیں اور اگر اس کے پاس سفر خرچ نہ ہو تو ہتھ ہوگا کہ رہ کر کھا کر مر جائیں<sup>۵</sup>

یہاں وہ صحت کرب اور مایوسی کا اظہار کرتا ہے اور میں یہ نتائج کہ لوگ کس کسیر سی کے عالم میں تھے۔

محمد قاسم نے صحنی ماں سمیت سارے جمعہ مصنفین کے خطاطے میں سب سے زیادہ تفصیل کے ساتھ طبقہ امراء کے کردار کا تذکرہ کیا ہے۔ اسے عام طور پر اس دور کے سارے ہی امراء و دعا بار اور مکاروں کی وفاداری سطحی تھی اور وہ صمصر کی آوارہ بردار سخی کان دھرنے بغیر اپنا دل بدل لیتے تھے۔ وہ کہتا ہے کہ اس دور کے امراء نہ صرف محض تدبیر سے مترا تھے بلکہ ہمت سے بھی عاری تھے، حالانکہ اس سے پہلے کے دور میں ہمت ہی طفہ امرا کا امتیاز تھی۔ محمد قاسم کا خیال تھا کہ سماج میں انتشار اختلافات اور عدم استحکام کا اصل سبب درباری جھگڑے اور سازشیں تھیں جو عمل سے پھوٹ کر جمہوریتوں تک یہ آئی تھیں اور سارے ماحول کو تصادم اور تناؤ سے بھر دیا تھا۔ وہ لکھتا ہے:

”وہ بادشاہ جس کے امراء ایک دوسرے کے جانی دشمن اور ایک دوسرے کے حوں کے بیائے ہوں، زیادہ دن بچ سہیں سکتا۔ بادشاہوں کو لازم ہے کہ عیش و عشرت سے پرہیز کریں۔ انھیں اپنا وقت امور سلطنت پر صرف کرنا چاہیے۔ انھیں چاہیے کہ سلطنت کے اہم اور عیلام معاملات کی چھان بین کریں۔ کسی امیر کو یہ اجازت نہیں دینی چاہیے کہ وہ ان پر حاوی رہے۔ ان کی تقرری اور ترقی کا معیار لیاقت اور قابلیت ہونا چاہیے، چاہلوسی نہیں۔ انھیں یہ خیال نہیں کرنا چاہیے کہ کوئی بادشاہ کی ذات کا وفادار ہے یا وفادار نہیں ہے، وہ اس گروہ سے تعلق رکھتا ہے یا اس گروہ سے۔ اسی صورت میں بادشاہ ان مصیبتوں اور آفتوں سے بچ سکتا ہے جو چاہلوسوں کی درباری سازشوں اور جعل سازیوں کے مجلو

میں آئی ہیں ۱۶

محمد قاسم بادشاہوں کے اُن فرائض کی بھی تشریح کرتا ہے جنہیں وہ ترک کر چکے تھے اور جس کے نتیجے میں ایک طرف تو خود اُن پر اور ان کے عوام پر قابل بیان مصائب ٹوٹے تھے اور دوسری طرف ملک ٹکڑے ٹکڑے ہو گیا تھا۔ اس کا مستاد یہ ہے:

”شہنشاہوں کے لیے یہ اور بھی زیادہ لازم ہے کہ خود کو مصروف رکھیں (انتظامی معاملات میں) اور اُن معاملات پر اپنا وقت ضائع نہ کریں خصوصاً انھیں اپنا زیادہ وقت سپاہیانہ مشاغل اور تاریک کتاہوں کے مطالعے پر صرف کرنا چاہیے اور اس مقولے سے ایک ایچ نہ ہٹنا چاہیے کہ اسی بتانوں سے سپاہیوں کو سبق ملتا ہے۔ اس سے فوج کی قوت اور استحکام ٹھہرتا ہے۔ یہ توقع نہ رکھنی چاہیے کہ ایک آدمی دس آدمیوں کا کام کر سکتا ہے۔ تاریخ مطالعے سے اسان کی رسائی سالہ تجربات و مسائل پر (گزرے ہوئے شہنشاہوں کے) قابل قدر اقدامات تک ہو جاتی ہے۔ کیونکہ ایک طرف وفاداری اور دوسری طرف دولت، عزت و وقار نیز اعلامِ مرتبہ کے درمیان ہمیشہ دشمنی رہتی ہے۔ یہ چیزیں اس وقت تک بری نہیں ہوتیں جب تک کوئی شخص اندازِ تابا نہ اختیار نہ کرنے لگے۔ اگر وہ غرور اور غلط کاری کی راہ اختیار کرتا ہے تو خود خدا اُسے سزا دیتا ہے۔ اسے انصاف اور مساوات کا دامن نہیں چھوڑنا چاہیے کیونکہ ان ہی سے دائمی خوشی حاصل ہوتی ہے۔ اور اُس کے خیالات کو اپنے دل میں جگہ نہ دینی چاہیے“<sup>۵</sup>

محمد قاسم نے جہادِ راستہ کے زمانے میں پڑے اور نئے امرائے درمیان جو تعداد اور جھگڑے تھے ان پر بھی خوب روشنی ڈالی ہے۔ خفی خاں ہمیں محض یہ بتاتا ہے کہ امرا دو گروہوں میں ایرانیوں اور تورانیوں میں تقسیم تھے۔ لیکن محمد قاسم طبقہ امرا اور ان سے جھگڑوں کو انہوں نے تقسیم کرتا ہے کہ ایک طرف ایران نے مابعدِ بغل امرائے اور دوسری طرف نو دولتوں کے سے ملنے من کو وہ نو دولتوں کہتا ہے۔ وہ کہتا ہے:

”وہ خواہ جو بھی ہوں، انھوں نے سیاہ رخ پے مغز یا پلو سیوں اور چغل خوروں

کی رائے پر عمل کیا اور دین و دیادلوں سے ہاتھ دھوئے۔ کیا ہمیں نظر نہیں آتا کہ کتنے ملک اور (انتظامی ادارے) ایسے ہی رسوائی کرنے والے مد اعمال لوگوں سے باعث تباہ ہو گئے ہ انھوں نے اپنے فرمان (وہ جگہ جہاں فصلیں کاٹ کر ڈھیر کر دی جاتی ہیں) بھرنے کے لیے بادشاہ کی فصل (فصلیں) تباہ کر دی؛<sup>6</sup>

حقی حان سے مطابق اس دور کے جھگڑوں کی تشریح یہی کہہ کر کی جاسکتی ہے کہ یہ جھگڑے ایرانیوں (سیع) اور تورانیوں (سنی) کے درمیان تھے۔ لیکن محمد قاسم کی رائے میں اس طبقے سے سیاسی توارن بگاڑا تھا جو گننامی اور خراب سماجی پس منظر کے اٹھ کر نیا سیا اوپر آیا تھا۔ اپنے اس دعوے کی حمایت میں وہ دہلی کی مثال دیتا ہے:

”وہ برقرار رکھے جائے کے بعد نظام الملک نے جو انتظامیہ کی خامیوں سے خوب واقف تھا، محمد شاہ کو چند ایسے اقدامات کرنے کا مشورہ دیا جن کی مدد سے وہ خرابیاں دور کی جاسکتی تھیں جو ملک کی بنیادوں کو کھوکھلا کر رہی تھیں۔ اور جن اقدامات کی مدد سے انتظامی اور مالی شعبوں میں نظم اور کارکردگی بحال کی جاسکتی تھی۔ لیکن نود و لہٹیوں نے ہر اس کوشش کی سختی اور ضد سے مخالفت کی جو اصلاح کے لیے کی گئی۔ محمد قاسم نے اس مخالفت کے اسباب اور اس کی نوعیت کا بڑے تنقیدی طور سے جائزہ لیا ہے۔ وہ لکھتا ہے:

”وہ یہ کہہ کر مان سکتے تھے کہ گھوڑے کے بھائے گدھے کی سواری کریں؟ وہ نود و لہٹیوں جو اپنے احساس کمتری سے باعث ضرورت سے زیادہ اطمینان ذاتی میں گرفتار تھے جنھوں نے تصویر میں یا پردے پر گدھا بھی نہیں دیکھا تھا، اب یک لخت گھوڑوں، دولت اور سماجی رتبے کے مالک بن گئے تھے۔ یہ کہ وہ اپنے منصوبوں میں کسی کمی کو کیسے برداشت کر سکتا تھا اور کیوں کر یہ مان سکتے تھے کہ گھوڑے کے بھائے گدھے کی سواری کریں؟“<sup>7</sup>

لیکن خفی خاں مٹی ہوئی وفاداری کی ایک دوسری ہی تصویر پیش کرتا ہے کیونکہ نظام الملک سے اس کے تعلقات تھے اور سید برادران کے لیے اس کے دل میں عزت تھی۔ سیدوں سے اس کا تعلق کسی حد تک مستحکم مدد بھی رشتوں سے باعث تھا۔ اسی لیے وہ سید برادران کے افعال کو حق بجانب ثابت کرے کے لیے تورانی گروہ کو مورد الزام ٹھہراتا ہے۔ ان حالات پر محمد قاسم اور خفی خاں دونوں نے بحث کی ہے جن حالات کے تحت نظام الملک دکن روانہ ہو گیا۔ جو اسباب خفی خاں نے دیے ہیں ان سے نظام الملک کے شمالی ہند چھوڑنے کے فیصلے کا پس منظر بالکل بدل جاتا ہے۔ اس بیان سے پڑھنے والے کے ذہن پر یہ تاثر مستلزم خفی خاں ثابت کرنا چاہتا ہے کہ نظام الملک کی شمالی ہند میں مسلسل موجودگی عوام کے مفاد میں تھی۔ وہ کہتا ہے کہ کئی ایسی باتیں تھیں جن کے باعث وزیر اور شہنشاہ محمد شاہ میں کشیدگی پیدا ہو گئی تھی۔ وہ باتیں یہ ہیں۔

(۱) یہی وہ دور تھا جب محل دربار میں یہ حیرت انگیز سیاسی بے چینی ہے اور محمد خاں، اعلان سلطان حسین شاہ پر قابو پالیا ہے اور اسے قید کر دیا ہے۔ اس نے ایران کا محاصرہ علاقہ اپنے تحت کر لیا ہے اور عوام ناقابل مصلحت کا نشانہ ہیں۔ نظام الملک نے محمد شاہ کے سامنے وہ سارے گزیرے ہوئے واقعات دہرائے جب سلاطین ایران نے باہر اور ہمایوں کی ٹری مدد کی تھی اس نے شہنشاہ کو مشورہ دیا کہ اپنی فوجیں بھیج کر شاہ ایران کی مدد کرے۔ اس کام کے لیے اُس نے اپنی خدمات پیش کیں۔ لیکن جب شہنشاہ نے خود و لقیہ مشیروں سے مشورہ کیا تو انھوں نے نظام الملک کی نیت پر تنبیہ ظاہر کیا، لہذا فوجیں ایران بھیجنے کا منصوبہ ترک کر دیا گیا۔

(۲) نظام الملک نے شہنشاہ کو مشورہ دیا کہ نظام امبارہ داری ختم کر دے اور خالصہ زمینوں کو جاگیروں کی شکل میں دینا بند کر دے یہ تجویز بھی مسترد کر دی گئی۔

(۳) اس نے شہنشاہ کو مشورہ دیا کہ اس کے منہ لگے لوگ اس کے نام سے

جو تحائف دیتے ہیں انھیں وہ قبول نہ کرے، کیونکہ اس سے وہ بدنام ہوتا ہے۔ لیکن یہ رواج ہمدنہ کیا گیا۔

(4) وہ چاہتا تھا کہ شہنشاہ حزیہ پھر سے مافذ کرنے پر راضی ہمدنہ ہو جائے۔ لیکن شہنشاہ نے اس تجویز پر ذرا کان نہ دھرا۔<sup>9</sup>

اس کے برخلاف محمد قاسم ایک بالکل مختلف بیان دیتا ہے۔ وہ کہتا ہے: کہا جاتا ہے کہ ایک دفعہ محمد شاہ کے روبرو بے تکلفی سے یہ کیسے کہہ سکتا تھا اس نے یہ علاقہ اپنی تلوار کے رور سے فتح کیا تھا اور اسی لیے شہنشاہ یہ علاقہ اپنے ادا مام کے لیے چھوڑ دے۔ اس کے بجائے اس نے یہ کہا:

”جو عالی جاہ کی مرضی۔ لیکن اسے بڑا دکھالگا اور وہ تفکرات کے گرداب میں گھر گیا۔“ اور پھر اس نے اپنے آب کو یوں سمجھایا کہ دکن کے معاملے میں وزارت مہنگا اور بے معنی سودا ہے اور پھر کہیں جاسلبہ کہ میں کتنے عرصے اس عہدے پر فائز ہوں۔ ”اگر دکن بھی میرے ہاتھ سے جاتا رہا تو میں کہیں کا نہ رہوں گا“ خود کو یوں سمجھا کہ اس نے سیاسی چالیں اور ترکیبیں شروع کر دیں اور دربار سے علاحدگی اختیار کر کے دکن واپس ہو گیا۔<sup>9</sup>

فرخ سیر کی وفات کے بارے میں حسی خاں اور محمد قاسم نے جو مختلف نوعیت کی معلومات فراہم کیں ان میں دو تئیں ایسے واقعات بیان کیے گئے جن پر غور کرنے سے دونوں کے نقطہ نظر کا فرق واضح ہو جاتا ہے۔ ان دونوں ہی معصرتہ عقین کے بیانات سیادی طور پر مختلف ہیں۔ ان کی تحریروں میں صرف اس بات پر اتفاق ہے کہ فرخ سیر کو نہایت ظالمانہ اور خبیثانہ طور پر گرفتار کیا گیا، لیکن بعد میں سید برادران نے شہنشاہ سے جو سلوک کیا اس کی بابت دونوں کے بیانات مختلف ہیں۔

محمد قاسم کہتا ہے کہ سیدوں نے شہنشاہ کو قید کرنے کے فوراً بعد مروا ڈالا۔ حسی خاں وہ ماحول بنانے کی کوشش کرتا ہے جس ماحول میں فرخ سیر کا قتل ناگزیر ہو جاتا ہے

اور اس المیہ کا منطقی نتیجہ معلوم ہونے لگتا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ قید کے دوران فرخ سیر نے ان اشخاص کو رشوت دے کر قید خانے سے بچ چکنا چاما جن کی تحویل میں اسے دیا گیا تھا۔ اس نے عہدِ بدلتہ خاں کو پیش کش کی کہ اگر وہ کسی ترکیب سے اسے قید خانے سے نکال کر راجہ کے سنگھ سولے کے پاس پہنچا دے تو وہ اسے سات ہزار کا منصب عطا کرے گا۔ اُسے خیال تھا کہ راجہ کے سنگھ سولے کی مدد سے وہ دوبارہ تخت حاصل کرے گا۔

جس حالات میں رفیع الدولہ اور الدرجات کی موت واقع ہوئی وہ بھی بحث طلب ہیں۔ خفی خاں کہتا ہے کہ وہ طبعی موت فرے۔ دوسری طرف محمد قاسم کہتا ہے کہ ان کی موت دیر آرزو ہرے تیسے میں واقع ہوئی۔ وہ کئی ایسے اسباب دستا ہے جس سے باعث سید سرداراں کو از تکابِ قہر کی ترغیب ملی۔

چونکہ دونوں شہزادے عقل سے کورے، جرأت سے مالی اور جاہل تھے۔ اس لیے سید سرداران کو لگا کہ شہزادے اس طرح انتظام نہیں جلا سکتے جس طرح وہ چاہتے ہیں لہذا انھوں نے انھیں دیر آرزو ہر کی مدد سے ہٹا دیا۔

اس وقت تک انھیں ہر معاملے میں کامیابی ہوتی تھی، لیکن اب خوف پیدا ہوا کہ کہیں انھیں کوئی ہریمت نہ اٹھانی پڑے اور زلت کا ٹھنڈ دیکھنا پڑے۔ اس لیے شہزادے راہ سے ہٹا دیے گئے۔

محمد قاسم کے بیان سے ایسا لگتا ہے کہ اس دور میں رائے عائد نے بڑا اہم رول ادا کیا تھا۔ سیدوں کو خوف ہوا کہ اگر انھوں نے کھلم کھلا یا پوشیدہ طور سے شہزادوں کو قتل کیا تو لوگ بڑے ناراض ہوں گے اور واوٹا چائیں گے اور نتیجہ ہو گا کہ وہ اپنے مقصد حاصل نہ کر سکیں گے۔ اُن کا قیاس تھا کہ جب تیمور کی نسل کا کوئی فرد باقی نہ رہے گا تو وہ خود بخود تخت سے مالک بن جائیں گے۔ انھوں نے ذیل کا انتظام کیا تھا۔ قطب الملک شمالی ہندوستان پر حکومت کرے گا اور دکن نیز مالوہ امیر الامرا کے زیر انتظام رہے گا۔ ان کے دو علاحدہ صدر

مقام ہوں گے اور دونوں خود مختار ہوں گے۔ یہ معتقدین ہمیں یقین دلانے کی کوشش کرتے ہیں کہ سید برادران تیمور کی نسل برباد کرنا اور محل تخت پر قبضہ کرنا چاہتے تھے۔ ان دلوں میں جوئیں علی ماں کے قتل کے بارے میں حوسیات دیے ہیں وہ بھی اس طرح کے ہیں۔

## اختتام

محمد قاسم اور خفی خاں نے نئے تنقیدی طور سے ان عناصر کا جائزہ لیا ہے جن کے باعث محل سلطنت کا روال ہوا۔ دونوں اس بات پر اتفاق کرتے ہیں کہ درباری گٹھ بندی اس روال کا سبب تھی۔ ہم یہ جانتے ہیں کہ محمد قاسم سید برادران کو مرتج سیر کے قتل کا دہ دار ٹھہراتا ہے اور خفی خاں اس کے بیان سے اتفاق کرتا ہے۔ حالانکہ محمد قاسم بہت تفصیل سے ساتھ سید برادران سے ان مقاصد کی تشریح کرتا ہے جن کے تحت رفیع الدرجات اور رفیع الدولہ کو دیراثر رہے در پے در پے مروا دیا گیا، لیکن خفی خاں کہتا ہے کہ وہ طبعی موت مرے۔

محمد قاسم نے جنگوں و بیرونی تعلیمات دیے کے بجائے صرف ان مسائل کا اہتمام کر لیا ہے جو محل فرما روا اور سلطنت کی سالمیت پر گہرا اثر ڈال رہے تھے اور اس نے چند بار بڑی تفصیل سے یہ بتایا ہے کہ ایشیائی قوتوں کو روکنے کے لیے شہنشاہوں کو کیا تدابیر اور اقدامات کرنے چاہیے تھے۔ وہ زیادہ تنقیدی اور صاف گو ہے اور اس نے دربار کی ساری باتوں، محفل ٹیوٹوں، نیز گروہی سیاست اور اس نے بھی زیادہ یہ کہ محل سلطنت کے زیر رفتار اقتصادی و سیاسی زوال پر بڑی روشنی ڈالی ہے۔ دوسری طرف تاریخ کے روایتی انداز کی تقلید میں خفی خاں نے جنگوں اور مہموں کی ذرا ذرا سی تفصیلات بیان کرے پر زیادہ وقت صرف کیا ہے۔ اس نے اُس بیماری کی دوا تجویز کرے ہے گریز کیا ہے جو محل مملکت کو گھن کی طرح کھا رہی تھی۔

بعد کی محل سلطنت کے ان دو ہم عصر مستند مؤرخوں کے تقابلی مطالعے سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ سیاسی اور گروہی ہنگاموں نے مؤرخین کے نقطہ نظر کو متاثر کیا تھا۔ اس لیے کسی

شخص کا کسی خاص واقعے کے دوران یا زمانے میں محض موجود ہونا ہی کافی نہیں سمجھا جانا چاہیے۔ اگر اٹھارہویں صدی کے سیاسی حالات کا درست طور سے جائزہ لیتے تو ضروری ہو گا کہ ان تعصبات کا شکر یہ کیا جائے جو سماجی، سیاسی اور مذہبی سرچشموں سے اُسھرے تھے۔ اور اسی صورت میں یہ طے کیا جاسکتا ہے کہ اس دور کی تاریخ کو دوبارہ ترتیب دینے وقت کسی مورخ کا بیان کس حد تک درست یا اہم سمجھا جائے۔

## حوالہ جات

- 1 - C A Storey *Persian literature, Section II*, P 464
  - 2 - حقی ماں: مستحب اللہ باب، حلد دوم، صفحات 727 تا 737، 'ب' الذکر المکتبہ، 1874۔
  - 3 - محمد قاسم اورنگ آبادی، احوال الخواتین (رئیس بیوریم روٹوگراف، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی) فولیو 1966۔
  - 4 - احوال الخواتین، فولیو 74a تا 75a۔
  - 5 - ایضاً فولیو 105a
  - 6 - ایضاً فولیو 183a
  - 7 - ایضاً
  - 8 - مستحب اللہ باب، دوم، صفحات 947 تا 949، 974 تا 978۔
  - 9 - احوال الخواتین، فولیو، 186a
  - 10 - ایضاً، فولیو 172a
  - 11 - ایضاً، فولیو 176a تا 176b، 'مستحب اللہ باب، دوم، صفحات 904 تا 909۔
-

دورِ وسطیٰ کے کچھ مؤرخین کی بنی تاریخ  
اور ان کی تحریروں

## جگدیش نرائن سرکار

ہندوستانی دورِ وسطیٰ کے مسلم مؤرخین کے اصولوں اور کارناموں کو سمجھنے کے لیے  
کئی باتوں پر نظر رکھنی ہوگی۔ ان باتوں میں تاریخ کی نوعیت: دورِ وسطیٰ کے مؤرخین کا عام  
رویہ: مصنف کی تاریخ کا اثر: اس کی تکنیک اور اسلوب بیان یہ مؤرخ کے مقصد میں کامیابی  
کی حد خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ مصنف کی بنی تاریخ (یعنی اس کا فائدہ لانی  
پس منظر، تربیت، تعلیم، سرکاری تعلقات، کردار، طبیعت کا فائدہ اور مزاج) عام  
طور سے اس کے نظریے اور اس کی تحریر کے مزاج پر گہرا اثر ڈالتی ہے۔ وہ تاریخ کے رویتے پر  
اثر ڈالتی ہے، اور ہمیں مؤرخ کے خیالات، رویہ اور لہجہ سمجھنے میں نیزہ سمجھنے میں مدد دیتی ہے  
کہ آیا مؤرخ شوق سے مشاہدہ کرتا تھا یا اس میں مشاہدے کا کوئی شوق نہ تھا۔ اس مقابلے  
میں کچھ مخصوص مثالوں کی مدد سے یہ دیکھنے کی کوشش کی گئی ہے کہ مؤرخ جو تاریخ لکھتا ہے  
اس پر اس کی بنی تاریخ کا کتنا اثر پڑتا ہے۔

ہمیں البوریہ رحمان محمد بن احمد البرونی الخوازمی تقریباً (773-1048 تا 1038-1048ء) (ڈی)  
(جو یورپ میں علی یورون کہلاتا ہے) کے بارے میں زیادہ معلومات نہیں ہے۔ وہ واقعی ایک  
نہایت دانشور شخص تھا۔ یہ مشہور قاسمی عالم، فلسفہ، ریاضی، نجوم، جغرافیہ، طب، منطق،  
تاریخ اور مذہب کے خوب اعلیٰ طرح کا قلم کار تھا۔ اُس نے بہت سے عظیم ترین ماہرینِ ہندوستان

کہنا جاتا ہے۔ ہندوستان اور ہندو علوم میں الیرونی کے شوق کی بنیاد کیا ہے؟ کیا یہ تحقیق کے لگاؤ کے باعث تھا یا کوئی اور وجہ تھی؟

اس کا سب سے پہلا سوانح نگار (شمس الدین محمد تہرازوری) اس بات کی تصدیق کرتا ہے کہ اسے مطالعے کی بڑی عادت تھی اور ہمیں یہ باور کراتا ہے کہ وہ سال میں صرف دو دفعہ کتاب اور قلم چھوڑتا تھا، ایک نورور (موسم بہار میں سال نو کا پہلا دن) پر اور دوسرے مہراجن (موسم تڑاں) پر۔ ”حب رسول خدا کے احکام کے مطابق، بس اس قدر ضروریات زندگی فراہم کرے میں مصروف رہتا تھا جو قیام حیات اور تنہا پوسی کے لیے کافی ہوں۔ یہ واضح نہیں ہے کہ کہیں یہ بات زمانہ طالب علمی کے دوران معلیٰ کی حالت کے بارے میں تو سہمیں کہی گئی ہے۔ لیکن ہم جانتے ہیں کہ علم اور ادب میں منہار ہونے کے بعد وہ ترقی کر کے خاندانی ممانی کے حواری و مہارواؤں کا مشیر بن گیا۔ اپنے اس رُتے کی وجہ سے وہ عرصے کے سلطان محمود اور اس کے وزیر احمد بن حسن میمنہ (1007 تا 1025) کا مخالف بن گیا۔ کیونکہ سلطان آزاد خوارزم کے معاملات میں دخل انداز ہونا چاہتا تھا۔ چنانچہ سلطان محمد نے جب خوارزم فتح کیا تو اسے جنگی قیدیوں اور برمال سنائے ہوئے افراد کے ساتھ بطور یرغمال غرے لے جایا گیا (1017)۔ وہ محمود کے پیچھے پیچھے ہندوستان میں بہت گھومنا پھرا اور ہندوؤں کے فلسفے، عوام اور زبان کا بڑا مطالعہ کیا اور اس زمانے کے ہندوؤں کے سماجی اداروں نیز مذہبی حالات کے بارے میں جو مشاہدے کیے ان کو قلم بند کر لیا۔ (1017 تا 1030)۔ لیکن نہ سرکاری طور پر اس کی حوصلہ افزائی کی گئی یا تحریک دلائی گئی اور نہ سلطان محمود نے اسے انعام کی توقع دلائی۔ رشید الدین کے بموجب ”الیرونی نے محمود بن کر سکتا گین کی ملازمت اختیار کی اور ملازمت کے دوران اس نے لمبا عرصہ ہندوستان میں گزارا اور اس ملک کی زبان سیکھی۔“ لیکن سچا و لکھتا ہے کہ ”ہمیں کسی بات سے یہ پتہ نہیں لگتا کہ الیرونی کبھی عزت کی سلطنت یا دیار میں ملازم رہا ہو“ اور ”شاید عظیم معجم یعنی نجومی اور جیوتشی مشہور ہونے

کے باعث اس کے تعلقاً دربار اور ماکم وقت سے ہو گئے تھے۔“ وہ جس انداز سے سلطان محمود کا ذکر کرتا ہے اس سے یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ وہ اس کا ملازم تھا اور اسے اپنا محسن خیال کرتا تھا۔ ”محمود نے خوشحالی ختم کر کے ملک کو تباہ و برباد کر ڈالا“ اور بڑے حیرت انگیز کارنامے انجام دیے جس کی وجہ سے ہندو خاک کے دروں کی طرح ہر سمت بکھر گئے، اور ان کی باتیں پرانی کہاویوں کی طرح لوگوں کو یاد رہ گئیں۔<sup>2</sup>

اس سے برعکس البرونی نے سلطان مسعود کی بڑی تعریف کی اور اپنی قانون مسعودی اس کے نام معنون کی، کیونکہ مسعود نے مصنف (جو اس وقت 61 برس کا تھا) کو ایک خاص انعام (پنشن ۶) عطا کر کے اس لائق کر دیا تھا کہ وہ اپنا وقت علمی کاموں میں صرف کر سکے۔ اس لیے وہ بڑے فخر سے لکھتا ہے کہ مسعود اس پر عنایات کیں اور اس کو اور اس کی تحقیقات کو مدد بہم پہنچائی۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ البرونی جسے شخص کا طریقہ سعی ذاتی معاد سے متاثر ہو گیا تھا۔

ہندوستان، ہندوؤں اور اُن کی دنیائے خیال کے بارے میں البرونی کے شوق کا سبب بڑی حد تک وہ حیرت منی جس کو ڈاکٹر سچاؤ ”آفت ردوں کی ایک جماعت“ کہتے ہیں۔ یہ معاملہ ہو سکتا ہے۔ لیکن اس میں کوئی شبہ نہیں ہے کہ البرونی اور اس کے ہم وطن محمود کے جبر کا اسی قدر شکار تھے جس قدر ہندوستان کے ہمدرد اور شاید اسی بات سے البرونی کے دل میں ان کے لیے ہمدردی پیدا کر دی تھی۔ اگر محمود کے لیے ہندو کا فرستے اور ٹوٹ مار کو روکے کی وجہ سے موجب قتل تھے تو البرونی کے لیے۔ یہی لوگ ”نہایت عمدہ فلسفی، اچھے ریاضی دان اور نجومی... تھے۔“ وہ ”مسلمان قاری کو یہ اشارہ کرتا ہے کہ وہ اس غریب اور پریشان حال ہندو کو بہت حقارت کی نظر سے نہ دیکھے، مگر سلطان محمود کے وحشی جبرگوں نے روند ڈالا ہے۔“

ہندوستان پر کتاب لکھنے کا خیال اس وقت البرونی کے ذہن میں گمراہی رہا کہ وہ

اپنے ایک دوست سے ساتھ اپنے زمانے کے مذہبی اور فلسفیانہ ادب پر بحث کر رہا تھا۔ یہ کتاب اس نے عربی ادب کا ایک غلا پورا کرنے کے لیے لکھی تھی کیونکہ اس زمانے کے عربی ادب میں ”ہندوؤں کے عقائد کے بارے میں ایک نہایت غیر تنقیدی اور دوسرے درجے کا بیان“ ملتا ہے۔ اس کی کتاب کوئی باضابطہ تاریخ نہیں ہے۔ یہ ایک گہری عمرانی تحقیق ہے جس کی معصومیت یہ ہے کہ اس میں ایک نادر جوہر تحقیق، مدید سائنسی رویہ اور ہمدردانہ بصیرت ملتی ہے۔ البرونی خود کہتا ہے: ”یہ کتاب مباحثے پر مشتمل نہیں ہے میں اس میں اپنے مخالفوں کی دلیلیں اس خیال سے ہرگز نہ دوں گا جو دلیلیں غلط سمجھتا ہوں انہیں رد کروں۔ میری کتاب حقائق کے سیدھے سادے تاریخی بیانات پر مبنی ہے۔ میں قاری کے سامنے ہندوؤں کے نظریات حوالوں کے توں پیش کر دوں گا اور اس صص میں اسی نوع کے یو مانیوں کے نظریات پیش کروں گا تاکہ دونوں کے درمیان حوالہ ملے وہ ظاہر ہو جائے۔۔۔“<sup>4</sup>

اس کے بارے میں میکس ملرنے کہلے ہے: ”ہندوستانی ادب اور مذہب کا پہلا ڈرسٹ اور جامع بیان پیش کر کے کی وجہ سے دنیا اس کی مومن ہے“ البرونی نے ماحول سے عدم تاثر اور غیر ماسداری کے ایک نادر جوہر کا مظاہرہ کیا ہے۔ البرونی کی کتاب اس اعتبار سے مسلم ادب میں بے مثل جتنیت کی مالک ہے کہ اس میں دیات داری کے ساتھ مثبت پرستوں کی دُبیائے خیال کا مطالعہ کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ یہ کوشش اس دُبیائے خیال پر مملک کرنے یا اسے جھٹلانے کی نیت سے نہیں کی گئی ہے، بلکہ تحریر سے براہِ ظاہر ہوتا رہتا ہے کہ مصنف اس صورت میں بھی انصاف پسند اور غیر ماسداری رہنا چاہتا ہے جب کسی مخالف کے نظریات اس کے نزدیک اعلانیہ ناقابلِ قبول ہوتے ہیں۔ مزید برآں البرونی نے صص طرح مآخذوں سے استفادہ کیا ہے وہ اس کے سائنسی ذہن کا غماز ہے۔ اس نے تقریباً ہر باب کے ساتھ سنسکرت مأخذ دیے ہیں، اور سچاؤ پیش لفظ میں ان بہت سے مصنفوں کی فہرست دی گئی ہے جن کا حوالہ اس نے نجوم، تاریخ، جغرافیہ اور حیوانیات کے ضمن میں

دیا ہے۔ اس نے عربی ترجموں کے ذریعے یونانی ادب سے بھی واقفیت پیدا کر لی تھی اور ہندو ماہر الطبیعیات سے یونانی زبان اور یونانی فکر کا مقابلہ کرتے وقت جن حوالوں کا انتخاب کرتا ہے۔۔۔ ان سے اس کی بصیرت اور غیر معمولی لیاقت ظاہر ہوتی ہے ”اور وہ شاذ ہی مآخذوں کے حوالے دینا بٹھوتا ہے۔۔۔“ الہرونی بڑی آزادی سے مآخذوں کے حوالے دیتا ہے اور جہاں وہ غلط یا مبالغہ آمیز لگتے ہیں، وہاں حوالوں کے بعد مختصر اور چمکتی ہوئی تفسیر دیتا ہے۔ جس کی وجہ سے اس کی تحریریں دلچسپی قائم رہتی ہے۔ وہ ان موضوعات پر نہایت عالمانہ طور سے لکھتا ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ علوم یقینی کے مطالعے سے اس میں وسعتِ علم اور درستی فکر کی خوبیاں پیدا ہو گئی تھیں: ”ماہرہ سقید“ کی ماہرہ اے ”مشرق سے مصنفین میں ایک بے مثال مقام“ ماصل ہو گیا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ الہرونی کی کتاب ”اُس دُنیا میں“ جہاں تلواریں ٹکرا رہی تھیں، سہر جمل رہے تھے اور مندر ٹوٹے جا رہے تھے، ایک ایسی طلسماتی دنیا کی مانند تھی جہاں سکون اور غیر مابعدانہ تحقیق کا دور دورہ تھا۔ یہ محمود کے ظلم اور تشنگنی کا رومانی بدل تھی۔<sup>5</sup>

ابوالضر محمد بن محمد الجبار العبّتی خاندانِ عبّی سے تعلق رکھتا تھا اس خاندان کے بہت سے افراد سامانی و مانرواؤں کے تحت اہم عہدوں کے مالک تھے۔ سلطان محمود کا معتمد ہونے کی وجہ سے عبّی اس کی سرگرمیوں سے پورے طور سے واقف ہو گیا تھا لیکن وہ اپنے آقا کی جہوں میں شریک نہ رہا تھا۔ اس کی کتاب تاریخِ یمنی یا کتابِ یمنی، جو بکٹنگین کے پورے دور اور محمود کے دور کے ایک حصے (۱۰۲۵ تک) کا احاطہ کرتی ہے، محمود کی جہوں کی معلومات کے واسطے اصل مآخذ کی حیثیت رکھتی ہے۔ لیکن اس میں ہندوستان کی درست جغرافیائی معلومات کم ہیں۔ اس کا رویہ راجہ العقیب مصنفوں کا ہے، جیسے بکٹنگین اور محمود کے افعال میں حکمِ خدا نظر آتا ہے، جیسے کہ یہ بیان ”اكثر اوقات حکمِ خدا سے ایک چھوٹی فوج، بڑی فوج پر غالب رہتی ہے۔“ ”خطبہ دوم“

کذب اور بہت پرستی کے آقاؤں کے خلاف آگے بڑھ رہے تھے۔ ”خدا کے دوستوں نے ہر کوہ اور وادی میں قتل عام مچا دیا۔“ خدا اپنے مذہب کو عزت مستجابے اور کفر کو ذلیل و خوار کرتا ہے۔“ وغیرہ۔

نواجمہ البوالفضل بن الحسن البیہاقی (سی 996 تا 1077ء۔ ڈی) نے ”کئی (30) جلدوں میں غزلیوں کی ایک بڑی جامع تاریخ لکھی ہے۔“ جس کا نام تاریخ بیہاقی یا مملکت بیہاقی ہے۔ اس کی مختلف جلدوں کے کئی کئی نام ہیں جیسے تاریخ سبکتگین یا تاریخ السبکتگین یا تاریخ ناصری، تاج الفتوح (محمود کے واسطے) تاریخ مسعودی (مسعود کے واسطے) وغیرہ۔

لغتاً دربارے اور اس زمانے کے طبقات امرائے بیہاقی کا بہت نزدیکی تعلق تھا۔ تاریخ السبکتگین اپنی ظاہری شکل میں تفصیلی تاریخ نہیں بلکہ اقوالیات پر مبنی ایک توڑک لگتی ہے۔ مصنف برابر اپنے بارے میں، اپنے تعلقات کے بارے میں، اسی کارروائیوں کے بارے میں اور اپنے تحریکات کے بارے میں حوالے دیتا ہے۔ وہ اپنے ہمعصر امراکا حال بڑی وضاحت سے بیان کرتا ہے۔ شہنشاہ مسعود بن محمود کے متاعل، مسعود کا اپنے معتمدوں کو درباری تحریر کرتا۔ اس کی شراب خوری کی عادت، ہمدستان میں اس نے خود دربارے کیے ان میں سے ایک دوسرے کے دوران اس کا نادم ہونا اور شراب چھوڑ دینے کی قسم کھانا اور شراب اور شراب کے میلے دریائے جلم میں پھینکوا دینا، جس سے ہمیں بعد کے زمانے میں باہر کی ایک ایسی ہی ترنگ کا خیال شدت سے آتا ہے، یہ سب بیانات سچی وہ ہمیں بڑی وضاحت سے دیتا ہے۔ ہمیں دربار، اس کی کارروائی کا طریق کار، کارروائی میں شریک ہونے والے افسر اور غزنوی کی مجلس میں زیر بحث رہنے والے موضوعات کی نوعیت کے بارے میں ایک نہایت واضح خاکہ ملتا ہے۔ (ان سب کے ساتھ اتنی زیادہ باتیں اور تفصیلات جوڑی گئی ہیں کہ ان بیانات پر بڑے جاہلوں کا الزام لگایا جاسکتا ہے، اس الزام کا فطرہ خود مصنف کو بھی تھا۔ لیکن

تھکادینے والی تفصیلات کے باوجود یہ کتاب نمایاں طور پر حلقی ہے اور اس زمانے کے طور و طریق  
نیرکاموں کی ایسی جھلک پیش کرتی ہے کہ اوقات یہی حریات اور ادنا باتیں اس کی خاص حوی  
جاتی ہیں۔ مصنف کو مشرق کا مہتر پیہیز کہا ماموروں۔ ہوگا۔<sup>8</sup>

ہمیں تاج المعاصر (کارناموں کا سرتاج) کے مصنف حسن نظامی کے بارے میں سوائے  
ان حوالوں کے کچھ نہیں معلوم جو اس نے خود اپنی کتاب میں دیے ہیں۔ وہ اپنے آپ کو ”غلام  
اس غلام حسن نظامی“ کہتا ہے اور اپنے سرپرستوں میں ”الوالیٰ محمد بن محمد بن حسین  
(یعنی محمد غوری) اور ”قطب الدّین والذین الوالیٰ الحارث ایک“ کے نام لیتا ہے۔ حسن نظامی  
یتا یورپ میں پیدا ہوا تھا اور اسے صدر الدّین محمد بن حسن نظامی بھی کہا جاتا ہے۔ برویسر  
عسکری کے مطابق اس کا باپ عال الوالیٰ محمد بن حسن نظامی عروسی تھا جو سمرقند کا رہنے والا تھا  
گولابور۔ اس کی جائے پیدائش تھی اور۔ مستقل مسکن مہر سہی ہیر اس کا تعلق اسی تہرے  
تانا ہے۔ اسے خراسان کے سیاسی بنگاموں کے ماعت اپنا مائی وطن چھوڑ کر غزنہ کے راستے  
دہلی آنا پڑا۔ اس زمانے کے حراساں میں۔ لیاقت کو سراہا جاتا تھا اور۔ اس کا حرمتا نمبر  
کرتے وقت وہ گہرے احساس محرومی کا شکار تھا جس نظامی کے تعلقات اور واقعت (صوفی  
محمد شیرازی اور غزنہ کے قاصی القصاة محمد الملک اور دلی کے قاصی القصاة سرف الملک)  
سے امدارہ ہوتا ہے کہ وہ نہ صرف بہایت اہل علم تھا اور دانشوروں میں شمار کیا جاتا تھا بلکہ  
سماحی نظام میں خاصی اویچی حیثیت کا مالک تھا۔ اسے اپنی اس فارسی کتاب کی ابتدا  
602ھ مطابق 1205ء سے صرف ایسے دہلی کے (جہاں عربی قلم کی مظاہر قدر نہ تھی) دوستوں  
کی درخواست پر کی تھی بلکہ اس سماحی حکم کو پورا کرنے کے لیے بھی کی تھی جس میں اس سے  
کہا گیا تھا کہ فاتح ملکومت (فرمانروا کا نام ہمیں دیا گیا ہے) کے واقعات کی تفصیلات قلم بند  
کرے۔ اس میں حروی طور سے محمد غوری (1191ء سے) کی اور خاص طور سے قطب الدّین ایک  
اور التمش کی تاریخ دی گئی ہے۔ مصنف نے ہر ہر قدم پر اپنے رنگین اور طولانی انداز میں

تشبیہوں اور انتعاروں وغیرہ کے دریغ، شر اور نظم میں اپنے علم کا مظاہرہ کیلئے۔ لیکن وہ ثبوت کہیں نہیں دیتا کہ فرمانرواؤں کے کارناموں میں خود شریک رہا تھا یا انھیں اپنی آنکھ سے دیکھا تھا۔ سوائے اس تعریف کے جو مصنف اپنے دیوتا صفت السالوں پر بچھا ور کر تلے کسی بات سے یہ پتہ نہیں چلتا کہ وہ ان واقعات کے زمانے میں خود موجود تھا جنھیں وہ بیان کرتا ہے اور چند تاریخوں کے بارے میں جو گھمک اور بے ربطی ہے۔ یزان کی ساری تعصیلات غائب ہیں اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اپنے سرپرست کی مہموں میں وہ خود شریک نہ رہا تھا۔ یہ بڑے تعجب کی بات ہے کہ وہ قطب الدین کے اصل دور کے معاملات کے بارے میں کچھ نہیں کہتا، حالانکہ اسی جھوٹے باب میں اس کی تخت نشینی اور وفات کے بارے میں تحریر کیا گیا ہے،<sup>9</sup> حسن نظامی ایک مدح حوالہ تھا اور دوسرے بہت سے مورخوں کی طرح لعنات کا شکار تھا، وہ ترانہ کی پہلی جنگ میں محمد غوری کی شکست کا ذکر نہیں کرتا لیکن دوسری جنگ میں اسی کھوئے ہوئے وقار کو دوبارہ حاصل کرنے کا ذکر کرتا ہے۔ لیکن وہ اسٹولوارڈ کے سیم دیورڈ کے ہاتھوں غوری فرمانروا کی اس سے پہلے کی ایک شکست فاش کی طرف اشارہ ضرور کرتا ہے۔ ”حسن نظامی ہمیں یہ یقین دلانے کی کوشش کرتا ہے کہ ابتدائی مسلم فاتح اچھے مسلمان اور حامی مذہب تھے اور جنگ و فتح نیز حکومت و انتظام کی بابت اُن کا مقصد اور نیت سیاسی یا معاشی نہیں بلکہ مذہبی تھی اور انھوں نے جو شہر اور مقامات فتح کیے اُن میں مشکل ہی سے کوئی مورتی مندر یا مذہبی پناہ گاہ باقی بچی ہوگی جسے مسلم ادارے میں تبدیل نہ کر دیا گیا ہو“ (جیسے اجیر میں فولیو 48۵)۔<sup>۱۰</sup>

منہاج الدین بن سراج الدین پیدائش اور شادی دونوں کے اعتبار سے طبقہ امرا کے تعلق رکھتا تھا۔ اس کے آباؤ اجداد بڑے ممتاز لوگ تھے۔ اس کے سگدادا امام مہدیا علیہ السلام (جنہاں مرد اور بلخ کے درمیان واقع ہے) کی شادی غزنہ کے سلطان ابراہیم کی بیٹی سے ہوئی تھی۔ اس کا والد محمد غوری، گجرات میں ہندوستان آنے والی فوج کا قاضی تھا (۱۱۸۶ء) منہاج

خود بڑا عالم تھا۔ اسے اُسجے فیروزی مدرسے کانگراں (۱۲۲۷ھ) افسرِ قانون سیر مذہبی، اصلاحی اور قانونی امور کی تبلیغ کا ناظم (۱۲۳۲ھ) دہلی کا قاضی (۱۲۴۱ھ) دہلی کے ماہر یہ مدرسے کانگراں اور اس کی جانیلا دواہلاک کا مستظم، گوالیار کا قاضی، ام اللہ کی مسجد میں مبلغ (۱۲۴۴-۴۵ھ) صدرِ جہاں، ناصر الدین کے تحت سلطنت کا قاضی اور دراز السلطنت کا حاکم فوجداری (۱۲۴۶ھ) مقرر کیا گیا تھا۔ نکال کے صدر مقام لکھنؤ میں تقریباً تین سال (۱۲۴۱-۴۲ تا ۱۲۴۳-۴۴ھ) قیام کے باعث اسے مسلمانوں کے دُور دراز کے علاقوں کے بارے میں درست معلومات حاصل ہو گئی تھیں۔

ان سب مالوں نے اس کی کتاب یرخوٹری فاضلہ اور مدار مار تصنیف ہے اثر ڈالا۔ اسے اپنے سریرست ناصر الدین کی تعظیم میں ایسی کتاب کا نام اس کے نام پر رکھا اور تحریر کرتے وقت ڈرامہ مارہ مدار اختیار کیا۔ اس میں ناصر الدین کے دور کے جاری رہنے کے واسطے بعض سادہ قسم کی دعائیں ہیں۔ اس کے باوجود لایق نقادوں کا خیال ہے کہ وہ ”سادہ و سادہ ہی سادہ“ میر تعریف و توصیف کرتا ہے، اور سیدھے سادے مدار میں حقائق بیان کر دیا ہے جس سے اس کے بیانات کی سچائی اور اس کے علم کی درستی پر اعتماد بڑھ جاتا ہے۔

لگتا ہے کہ اس کے قانونی پینے اور علمی لفظ لفظ اس کے طریق کار پر اثر ڈالا۔ اس نے لایق اعتماد اسخاص سے معلومات فراہم کرے کی بڑی کاوشیں کیں اور اکثر اپنے حقائق کی اسناد کا حوالہ دیا۔

امیر خسرو یا میر خسرو (۱۲۵۳ تا ۱۳۲۵ھ) اس زمانے کے طبقہ امرائے رکش تھے۔ ان کے والد التمش کے دور میں ایک امیر تھے۔ ان کی والدہ ایک ہندوستانی خاتون تھیں، اور ملہس کے ایک اعلیٰ عہدیدار عماد الملک کی بیٹی تھیں۔ انھوں نے اپنے والدین کے بطن بطن پر دہلی کے درباری حلقوں میں بڑا نمایاں مقام حاصل کر لیا تھا۔ انھوں نے خود دہلی کے چھ سلطانوں کے تحت ملازمت کی۔ سلطانوں سے تعلقات کے باعث، اور امیروں، فوجی کارکنوں اور مقبوضی

نظام الدین اولیائے نزدیک تعلقات کے باعث انھیں اپنے زمانے کے درست سیاسی تعلقات اور سماجی حالات کا علم حاصل کرے کا ایک مادر موقع ملا تھا۔ لیکن انھوں نے اس موقع سے فائدہ نہ اٹھایا۔ اس کی تاریخی کتابیں 35 برسوں (1289ء تا 1325ء) کی مدت میں تحریر کی گئی ہیں، لیکن یہ کتابیں موقع موقع سے لکھی گئی ہیں اور کسی ایک موضوع کے متعلق ہمیں میں موقت موقع سے بھی مل والی اس کتابوں سے انھیں مطالعوں اور سہراؤں کی درخواست کی گئی ہے اور بعض العام کی توقع پر یا اظہار تشکر کے واسطے یا بھلائی تہمت حاصل کرنے کے لیے لکھی گئی ہیں کہ یہ حسد و موثر سے زیادہ ساء اور مایہ دار مصنف سے زیادہ مزاج خواں تھے۔ اس سب سے اس کی 'ا' اور 'م' تاریخی تصنیفوں 'ترذالہ قرآن السعید' (دو سیاروں کا اجتماع 1289ء) کئی بیانی لطووں پر مشتمل ہے جس کا لفظ 'روح و سوال و جواب' میں جواب (معارفان) 'حاکم لکھنوی' اور بیٹے اس سلطان 'میر الدین کی قباد' کے درمیان ہوئے۔ حراس فوج یا تاریخ علانی (تہریں) 'علاء الدین' کے دور کے پہلے سولہ برسوں (ریوگری کی فتح سے لے کر وارنگل کی فتح تک) کی نہایت مستند اور درست تاریخ ہے۔ اس پر مصنف کے شاہانہ مزاج 'ادبی مہارت' سیاسی موقع پرستی اور ہمدوستی نیر ہمدوستانی چیز سے لگاؤ کی چھاپ پڑی ہوتی ہے۔ اس میں پیرا گراف کے پیرا گراف "سبب" (وہ استعارے) تشبیہیں یا تمثیلیں جو کسی شے سے امد کی گئی ہوں، پر مبنی ہیں، قرآن کی آیات کثرت سے استعمال کی گئی ہیں۔ (تحریر میں قوت اور وقار پیدا کر کے لیے) اور مادہ تواریخ اور ہندی الفاظ کی کثرت ہے۔ جیسا کہ واحد مرزا لکھتے ہیں: "حسد کو اپنے شاہی سرپرست کے دور کے محض سال وار واقعات لکھنے کی ہی فکر نہ تھی، وہ اسے ادبی تسارہ بھی بنانا چاہتے تھے۔" وہ واقعات کو جمالیاتی لفظ نظر سے دیکھتے ہیں، افعال تانہ کے زیر نگین ہیں۔ وہ نہ صرف علاء الدین کی فوجی فتوحات بیان کرتے ہیں بلکہ اس سے وہ کارنامے بھی بیان کرتے ہیں جن کا تعلق استرکام سلطنت، قیام سلطنت، نظم و ضبط اور ایسے متعدد اقدامات سے تھا جو

عوام کی فلاح و بہبود کے لیے اٹھائے گئے۔ لیکن امیر خسرو کی موقع پرستی نے انہیں مجبور کر دیا کہ وہ علاء الدین کی اس دغا بازی کو نظر انداز کریں جو اس نے سخت حاصل کرنے کے لیے اپنے بچائے کی تھی۔ امیر خسرو علاء الدین کے بچائے قتل کا حوالہ دے بغیر سلطان کی سخت نشیمنی کو خدا کی مرضی سے تعبیر کرتے ہیں۔

امیر خسرو کی افضل العوائد لطام الدین اولیائے صوفیاء کردار اس سے ساعر کے سر دیسی تعلق پر بڑی لائق قدر روتنی ڈالتی ہے۔

امیر خسرو کی آخری تاریخی نظم تعلق مازہ جو یہ کہانی سناتی ہے کہ عیات الدین تعلق نے دہلی پر کس طرح قبضہ کیا، ایک مدہبی اور اخلاقی رنگ کی نظم ہے۔ سلطان یحییٰ کا سورہ تھا جو اسلام کی خاطر اندھیرے کی ان قوتوں سے لڑ رہا تھا جن کی سنا سہیگی خسرو ماں (کافر) کر رہا تھا۔

انہوں نے واقعات کے سموت ماقاعدہ طور سے اور لقادارہ انداز میں استعمال نہیں کیے۔ وہ اپنے ذرائع معلومات ظاہر نہیں کرتے (سوائے دیول رانی کے)۔ وہ برنی اور غصیف کی طرح (جو کسی حد تک کہتے ہیں) راسخ العقیدہ لوگوں کو نقل نہیں کرتے۔ قاری اُس کی بات درست مانے پر مجبور ہے۔ یہ مدہبی اور اخلاقی اصطلاحات کی زبان میں لکھی گئی ہے۔ تجزیے کے آخری درجے پر یہ پتہ لگتا ہے کہ اگر تاریخ کو مقدر یا حکم خدا پر محمول نہ کیا گیا تو وہ ناقابل فہم بن جائے گی۔<sup>12</sup> (

ہندوستان کی تاریخ تصنیف کرنے والے پہلے مسلمان، ضیا الدین برنی (پیدائش ۷۱۲۸۵) کے تعلقات دہلی کے حکمران طبقوں میں خوب تھے۔ چونکہ دربار تک اس کی رسائی آسان تھی۔ اس لیے صحیح تفصیلات جاننے کا اسے خوب موقع تھا۔ محمد بن تعلق کا رہن منت ہونے کی وجہ سے اس نے تعلق کی زندگی میں اس پر تنقید نہ کی۔ جب اسے دربار سے نکال دیا گیا اور مذہبی نشانی کرنے لگی تو اس نے احساس ظلم اور یاس کے تحت

لکھنا شروع کیا۔ اگر فیروز اسے نہ پہچانتا تو میا وہ خود کہتا ہے، وہ ”مادر گیتی کی آغوش میں سو گیا ہوتا“ چونکہ وہ باطنی طبیعت کا شخص تھا اس لیے اس کا خمیر کچوے لگاتا تھا۔ اور وہ اپنی بدبختی کو اپنی اخلاقی ناکامی سے منسوب کرتا تھا۔ اس لیے اس کی کتاب کا ایک عملی مقصد تھا، کتاب دوہری در ثبات ہو سکے — خدا کی نذر، تاکہ اس کے گناہ معاف ہو جائیں اور ان کا ازالہ ہو جائے — سلطان کی در، تاکہ اس کی سرپرستی حاصل ہو جائے اور سنگ دستی سے جھٹکا ر اہل جائے یرد تمسوں کی افزا بردازی سے محفوظ ہو جائے۔ لہذا اس کا نام فیروز شاہ کے نام پر رکھا گیا۔

ایک بیچ والد اور سید والدہ کا بیٹا اور شیخ نظام الدین اولیا کا گہرا دوست ہونے کی وجہ سے رنی پر مذہب اور قصوف کا بڑا گہرا اثر پڑا تھا۔ وہ الحادی علم سے نفرت کرتا تھا۔ اس سے ہمیں اس کا مذہبی نظریہ تاریخ سمجھنے میں مدد ملتی ہے۔ رنی سے نزدیک تاریخ و دنیا تھی، خدا اور اس کی صفات اور احکامات کا مطالعہ، نہ کہ انسان کی سرگرمیوں کا، خود کی مرضی کے اظہار کا ایک ذریعہ تھا۔

رنی دراصل ایک عالمی تاریخ لکھنا چاہتا تھا جو آدم سے شروع ہوتی۔ لیکن بعد میں اس نے ارادہ بدل دیا — تاریخ فیروز شاہی (حو ۶۱۳۵۸ میں لکھی گئی) میں وہ اس دور کے کل آٹھ مادشاہوں کا تذکرہ کرتا ہے، جو بلبین سے فیروز شاہ کے پہلے چھ برسوں تک کا دور ہے، اور یہ تذکرہ تقریباً اس جگہ سے شروع ہوتا ہے جہاں منہاج نے اپنی تاریخ ختم کی تھی۔ یہ درحقیقت ”منہاج کے روزنامے سے بیہوش ہے“ اس کا سبب کہ اس نے سابقہ موضوعات کا احاطہ نہیں کیا غالباً ایک جذباتی کمزوری ہے جو کسی مؤرخ کو زیب نہیں دیتی، لیکن اس سے اس زمانے کے مؤرخوں کی ذہنیت پر روشنی پڑتی ہے۔ ”اگر میں وہ نقل کردوں جو اس مشہور و معروف قابل تعظیم مصنف نے لکھا ہے، تو وہ لوگ جنہوں نے اس کی تاریخ پڑھی ہے میری تاریخ سے کوئی فائدہ نہ اٹھا سکیں گے۔ اور اگر میں کوئی ایسی

مات کہوں جو اس اُستاد فن کی تحریر کے خلاف سو یا اس کے بیانات کی تلخیص کروں یا انہیں طول دوں تو مجھے گستاخ اور بے دھڑک سمجھا جائے گا۔ اس کے علاوہ میں قاریوں کے ذہن میں رُشواریاں اور سلوک پیہ کردوں گا۔ اس مات سے اس منطق کا بودا پن یا آدابِ حوسکدریہ سے متبور کتب خانے کو جلائے کے سلسلے میں الزام کے طور پر خلیفہ عمر سے منسوب کی جاتی ہے۔ کیونکہ تاریخ کے ایک صاحبِ ادراک اور سقیدیِ دہن رکھے والے طالبِ علم کے نزدیک اتفاق رائے یا تکرارِ میاں اور اختلاف رائے یا تشکک کے علاوہ اور بھی بہت سی چیزیں ہوتی ہیں۔

حالانکہ مرنی نے اُستاد کی تلمیک استعمال نہیں کی لیکں وہ تسلیم شدہ حقیقت پر اعتبار کرتا تھا۔ تاریخی حقائق کی تصدیق سقیدی سلوک و تجسس سے ساتھ نہیں بلکہ مذہبی یا بزرگِ صحت لوگوں کی تہادت پر کی گئی۔ اس سے مہاجرے اختلاف نہ کیا جو ایک مذہبی شخص تھا۔ اس نے ایسی یادداشت پر اعتبار نہ کیا، لیکن امیر خسرو، امیر حسن اور اپنے رستے داروں پر اعتبار کیا۔ باوجود اس سے اس نے اسناد کا لحاظ کیے بغیر تاریخ ایک قفقہ گو کی طرح لکھی۔ لہذا اس کے کام میں ”گہری تحقیق، عظیم شعور اور سعی مسلسل“ کی کمی رہی۔

مرنی خود اعتراف کرتا ہے کہ اس کی کتاب کچھ سے مسئلے، بیانات پر اور کچھ ذاتی شاہدے پر مبنی ہے۔ یس کے بارے میں اسے اپنے والدِ داوا اور بلبن کے افسران سے معلوم ہوا اور کیتھار کے دور کے بابے میں ”ایہ والدے اور اپنے اساتذہ سے معلوم ہوا جو اس زمانے کے قابلِ ذکر حضرات تھے“ اس نے ان بیانات میں اپنے شاہدے کی بنا پر اضافے کیے۔ جلان الدین کے دور کے سارے واقعات اور معاملات اس کتاب سے خائے تنگ خود اس کی نظروں سے گزرے۔ ان واقعات کی گہری تفصیلات میں جاتے بغیر وہ سارے معاملے کو بحیثیتِ مجموعی دیکھتا ہے۔ عید کہ وہ خود لکھتا ہے: ”اس کتاب میں، میں نے سلطنت

کے سارے سفارتی انتظامی معاملات تحریر کر دیے ہیں اور فتوحات کے بیان میں ہر واقعے اور سانحے کا ذکر نہیں کیا ہے نہ ان رعایتوں کا ذکر کیا ہے جو مخصوص لوگوں کو دی گئی تھیں، کیونکہ عقل مند لوگ انتظامی معاملات کے مطالعے سے ان چیزوں کو خود ہی جان لیں گے، وہ ایک ایسا شخص ہے جو کچھ چیزوں کا انتخاب کر لیتا ہے۔

اگر برنی کو اس کے مذہبی نظریے اور اُن عیوب کے واسطے جو مورخین کے جدید معیاروں کے مطابق اس میں پائے جاتے ہیں، ایک جائز انداز کی رعایت دے دی جائے، تو اس حقیقت میں کوئی شبہ نہیں رہتا ہے کہ تاریخ فیروز شاہی (۱۳۵۷ء) ”تاریخ“ کے ایک شعوری فلسفے کا نہایت پُررور اور موثر اظہار تھی جو برنی کو ان معمولی مصنفوں کی صفوں سے اُوپر لے جاتی ہے جنہوں نے روزِ ناچے اور وقائع تصنیف کیے، اسے تاریخ کے ایک جذباتی لگاؤ تھا، اور وہ اسے ایک علم بلکہ ”ملکہ غلام“ سمجھتا تھا۔ اس سے علاوہ تاریخ کے مطالعے کے فوائد کا بھی ذکر کرتا ہے۔

شمس الدین سراج عصفیہ، گو عہد یاروں کے خاندان میں پیدا ہوا تھا (پیدائش ۱۳۴۲ء) لیکن خود کوئی عہد یار نہ تھا۔ لیکن برنی اور مصالٰی کے برخلاف وہ کہیں یہ اشارہ نہیں دیتا کہ اس نے تسکے آرزو یا پامال لیاقت کے احساس کے تحت لکھا۔ اس نے اپنے قارئین کے اخلاق کی اصلاح کے لیے لکھا۔ اس کی تاریخ فیروز شاہی (پندرہویں صدی میں لکھی گئی) ایک بڑی تاریخی کتاب کا حصہ تھی جس میں تین تعلق فرمانرواؤں (غیاث الدین، محمد اور فیروز) کی خوبیوں (مناقب) اور تیمور کے ہاتھوں دی کی تباہی کا ذکر تھا۔ وہ سوانح عمری کی ایک مثال تھی۔ چونکہ مناقب کی اصطلاح سلطانوں کے لیے نہیں بلکہ بزرگ لوگوں کے لیے استعمال ہوتی ہے، اس لیے اس کتاب میں ایک زیریں قسم کی تصوفانہ موج تھی۔

عصفیہ نے اسناد کی مدد سے لکھا، اور قابلِ اعتماد واقعہ گو اشخاص کی شہادتیں

قبول کر لیں، لیکن اس نے نزامی معاملات کا فیصلہ کرنے کے لیے اپنے ثبوت اور شہادت دلیل کے طور پر پیش نہیں کیے۔ تاریخی حقائق کی تصدیق کے واسطے برنی کی غصبت کا آخری معیار بھی مذہبی ہی تھا۔ جب وہ اپنی کتاب کے بیانات کی حمایت میں دوسرے مصنفین کی کوئی عام خبر یا مخصوص سند نہیں دیتا ہے، تو عینی شواہد پر تکیہ کرتا ہے۔ وہ تاریخ میں غیر تاریخی حقائق کی مدد سے فہم و بصیرت تلاش کرتا ہے۔ اور یہ تلاش تاریخ سے ماورا اس پورے نظام میں کی جاتی ہے جو پوسندہ ہے اور جسے مدائے تخلیق کیا ہے۔ ماضی ایک منظرِ نمکی تھا۔ مدرسہ مذہب صادق نہ تھا۔ وہ اس کی ترجمانی کے واسطے نہیں کرتا کہ لوگوں کو مخصوص اصول اور افعال کے اسباب کا صحیح سبق مل جائے۔<sup>۱۹</sup>

یحییٰ بن احمد سرہندی حکومت دہلی کا درباری نہ تھا۔ لیکن بس جہلے کی توقع تھی۔ کہ جب وہ سلطان سید مبارک ساہ کو اپنی کتاب پیش کرے گا تو اسے شاہی سرسپتی حاصل ہو جائے گی۔ تاریخ مبارک شاہی (سال تصنیف 35-1434ھ) میں یحییٰ بن احمد سرہندی نے منہاج، برنی اور امیر خسرو جیسے سالفہ مصنفین سے 1351ھ تک کے واقعات مستعار لیے ہیں۔ لیکن وہ محض ایک لقل بکار نہ تھا۔ انتخاب حقائق کے بارے میں اس نے اپنے اصول وضع کیے تھے جیسے سلطانوں، امیروں اور سیاحیوں کے کام بہ اعتبار اداوار حکومت اور تاریخ وار ترتیب یعنی تحت نشینی، تقررات، جنگیں اور فوجی حرکات، بغاوتیں وغیرہ تحریر کرنا۔ 1351ھ کے واقعات کے سلسلے میں اس نے تحریری چیزوں پر نہیں بلکہ قابل اعتبار لوگوں کی شہادت پر سروسہ کیا۔ لیکن دونوں صورتوں میں اس کی زبان ایک ہی رہی لگتا ہے کہ وہ واقعات کو محض اُپر سے دیکھتا ہے اور افعال کی محض شکل ظاہری تحریر کر دیتا ہے۔ اس کی کتاب درحقیقت ایک علاقائی روزنامہ تھی اور وہ افعال میں روزنامے میں قلم بند کرتا تھا۔ وہ تاریخ کو یوں ظاہر کرتا جیسے وہ محض بہ بہ ہونے والے فوجی اور سیاسی واقعات کا مجموعہ ہو، مثال کے طور پر وہ ملا الدین کے اقتصادی اقدامات نظر کرنا

کرتا ہے۔

تاریخ نویسی کی بابت اس کا طرز نظر گوبے قاعدہ اور بے پرواہ انداز کا تھا پھر بھی وہ تاریخ کی ترجمانی رومانی انداز میں کرتا ہے۔ وہ ہر دور حکومت کو اس جیلے رنتم کرتا ہے۔ ”اصل حقیقت خدا ہی جانتا ہے“ محمد غوری کے زمانے سے ہندوستان میں اسلام کی بدلتی ہوئی تقدیر کو وہ خدا کی مرضی سے تعبیر کرتا ہے۔ جب وہ محمد بن تعلق کی دشواریوں کے اسباب کا تجزیہ کرتا ہے تو واقعات کو انسانی افعال اور انسانی فیصلوں سے منسوب کرتا ہے<sup>۱۵</sup>۔

عصالی (۱۳۵۰ھ تصنیف) نے اپنی طویل تاریخی رزمیہ نظم فتوح السلاطین ایک ایسے شخص کی طرح لکھی جو سرپرست کی تلاش سے مایوس ہو چکا ہو۔ وہ محمد بن تعلق کے ظلم کا شکار ہو گیا تھا۔ اسے اپنے نوے سالہ بوڑھے دادا کے ساتھ دہلی سے دیوگری (دولت آباد) جانے پر مجبور کیا گیا جو راستے میں فوت ہو گیا۔ یہاں نہ اس کی بیوی تھی نہ بچے، نہ دوست، نہ رشتے دار اس لیے وہ ایک دوست یا سرپرست کی تلاش میں سرگرداں تھا۔ اس نے ہندوستان میں ادب کے نیچے معیار اس غیر دوستانہ دنیا میں ان مصنفوں کی بُری حالت کی شکایت جبری تلمی سے کی ہے جو کہ نہ ورنقادوں کے رحم و کرم سے محتاج تھے۔ صحت تنفر کے باعث وہ ہندوستان چھوڑ کر مکہ چلا جانا چاہتا تھا۔ اس کے خوابوں کا سرپرست علاء الدین بہمن شاہ کی ذات میں ظاہر ہوا۔ اس نے دولت آباد میں قیام کر لیا اور اس کی سرپرستی میں اس طرح لکھنا شروع کیا کہ بہمنی سلطان کے واسطے وہ فردوسی بن گیا۔ وہ چاہتا تھا کہ اس کی فتوح السلاطین شاہ نامہ ثابت ہو۔ اس نے فتوح کو اسی کے نام معنون کیا تاکہ اس کی سرپرستی حاصل رہے اور ایک دائمی ادبی شہرت حاصل ہو۔ اس نے محمد تعلق کو جو سخت لعنت ملامت کی ہے اس کا جزوی سبب اس کے اپنے مصائب تھے تعلق دورے مورخ کی حیثیت سے عصالی ایک یکساں حیثیت کا حامل ہے، کیونکہ

وہی ایک اکیلا مصنف ہے جو سلطان کے خوف یا عنایت سے بالاتر ہے۔

عصالی کی فتوح السلاطین (50 - 41349 میں تصنیف کی گئی) ہندوستان میں محمود غزنوی کے زمانے سے لے کر کتاب کی تصنیف کے زمانے تک مسلمانوں کے کارناموں کا ایک سرسری جائزہ تھی جو طویل رزمیہ نظم کی صورت میں تھی۔ اسے گوہر نے مآندوں پر تکیہ کرنا پڑا لیکن اس نے آنکھیں بند کر کے استاد کی تقلید کی۔ اسے حور و وادیں یا روایتیں ملیں ان کو اس نے محض نقل نہیں کیا۔ اس نے معلومات کو اپنے خیالات کی روشنی میں بدلا اور اپنے اندازے پیش کیا اور اس میں اپنے دوستوں اور رفیقوں سے جمع کی ہوئی عام قسم کی روادیں، واقعات، روایتیں اور کہانیاں (مسی سنانی باتیں) شامل کر دیں۔ وہ ان حقایق کا اصل مآخذ نہیں بتاتا ہے اور محض یہ کہہ دیتا ہے۔ ”میں نے سنا ہے“ مواد کا انتحاب جمالیاتی اسباب کی بنا پر نہیں۔ زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ وہ تنقیدی تاریخ سے ہیں بلکہ محض تاریخی موت پیش کرتا ہے۔ وہ دور وسطیٰ سے مسلم مصنفین کے روایتی انداز کی تقلید کرتا ہے جس میں حد کے علم کے پُر اسرار احاد کا اور تقدیر کے ماقابلِ فہم ہونے کا رور دیا جاتا ہے حالانکہ بعض اوقات وہ واقعات کو انسانی افعال سے منسوب کرتا ہے کیسرو کو کیتھار کے مقابلے میں اس لیے مسترد کر دیا گیا کہ اُمرا کا یہی فیصلہ تھا۔

اسد لائی دورِ وسطیٰ کی زیادہ تر ہندوستانی تاریخی کتابوں پر تاریخ نویسی کی عربی روایت کی ہیں بلکہ فارسی روایت کی چھاپ پڑی ہوئی ہے کیونکہ مصنفین یا تو شاہی دربار سے متعلق تھے یا شاہی سرپرستی سے خواستگار تھے۔ ہند مسلم مورخین نے تاریخ کو اپنے ”عظیم اسخاص“ کے گرد گھما مار شروع کر دیا۔ تاریخ کا جو تصور امیر خسرو (425 تا 4325) عصالی (تصنیف 4350) عیال الدین برنی (4358 میں تحریر کی) شمس سراج مصنفین (پیدائش 4342 تصنیف بدرِ ہویں صدی) اور یحییٰ بن احمد سرہندی (تصنیف

۱۴۳۴ تا ۱۳۵۳) نے دیا وہ ٹرے آدمیوں، دربار واول، سپہرادوں اور امیروں کی تاریخ تھی، بچے اور کٹر اشخاص کی نہیں، اور عوام کی تاریخ تھی۔ برنی کے نزدیک تاریخ ہیستروں، حلقہ، سلطانوں اور حکومت اور ہر سب کے دوسرے بڑے لوگوں کے واقعات اور روایات کا علم ہے۔ اگر وہ کہتا اور مابل لوگوں کے کام بیان کرے لگتی ہے تو اس کی افادیت مہم ہوتی ہے۔ حقیقتاً ایسے اشخاص کو عموماً اس علم کا ذوق نہیں ہوتا اور اس کے مطالعے سے انھیں کوئی فائدہ بھی نہیں ہوتا۔ لہذا کچھ مستعین کے دربار واول اور افراد کی شان میں قصیدے لکھے۔ جیسے العقی (تاریخ عیسیٰ ۱۵۲۵ تا ۱۵۲۱) "خصیصہ تاریخ فیروز شاہی" نصیف ۱۳۹۸ تا ۱۳۹۹) کتابیں فرمانرواؤں یا اورد کے سابق یا تاریخ فضائل یا۔ تریہ قصیدے کے درے میں سمار کی مالی ہیں۔

مرید برآن "استدائی دور وسطی کے ہندوستانی موزہیں اپنے پورہین ہمعصروں کی طرح یہ سمجھتے تھے کہ تاریخ خدا کے حکم سے ہونے والا ایک تماشا ہے انسانی افعال کی نہیں بلکہ فعل خدا کی ایک کہانی ہے جس میں انسان محض معمولی کارکنوں کی حیثیت رکھتے ہیں۔ دوسرے انھوں نے کوشش کی کہ تاریخ کی ترجمانی روایتی قسم کے مذہبی و اخلاقی میں سطر کے ساتھ کی جائے، جس میں اس ظالم دنیا کی حقیقت بیروں سے گریز کیا جائے۔ ایسے یحییٰ اور عصائی)۔

جو تھے انھوں نے تاریخ کو مذہب کا مقصد حاصل کرے اور اسلام کی عظمت بڑھانے کے لیے استعمال کیا۔ اسلام کی عظمت بڑھانے کا یہ رویہ ہندوستان کے تعلقات کے بارے میں اس دور کے بیانات کی تشریح کرے میں مدد دیتا ہے۔ (جنگلیں، لڑائیاں وغیرہ) اور ان بیانات میں جس مبالغے کا کام لیا گیا ہے اس کا سبب بہت کچھ سمجھ میں آجانا ہے۔

پانچویں، کہ ابتدائی ہندو مسلم موزہیں (برنی، یحییٰ، امیر خسرو اور دوسرے مصنفین)

نے تاریخ میں ناصحانہ عنصر پر زور دیا ہے، کیونکہ تاریخ اخلاقیات کی ایک شاخ اور اخلاقی اصولوں کا ذخیرہ سمجھی جاتی ہے۔

## مغل دور

مغل زمانے کے تاریخی ادب کا مطالعہ کیا جائے تو تاریخ کی قسم اور مصنفین کے رُتبے میں نمایاں فرق نظر آتا ہے۔

اپنی سوانح عمری لکھنے والے بادشاہ (تیمور بابر، جہانگیر، توڑک، شکار (مرزا جیدر غلت، گلبدن، جواہر اور دوسرے لوگ) سرکاری تاریخ نگاری (ابوالفضل، عبدالحکیم احمد لاہوری، محمد کاظم اور محمد ساقی مستعد خاں)، غیر سرکاری مؤرخین (نظام الدین، عبد القادر بلالونی، خفی خاں، مرزا محمد حسن اور دوسرے) زورِ سلطنت کے مصنفین سے سماجی رُتبے، نظریے، زبان اور طرزِ نظر کے اعتبار سے مختلف تھے۔ ذاتی فائدے کا عنصر، انعام کا حصول یا قرضِ احسان کی ادائیگی، یہ سب باتیں یا تو پس منظر میں چلی گئی تھیں یا اتنی اہم نہ تھیں جتنی سابقہ دور میں تھیں سب سے اہم تبدیلی یہ ہوئی کہ مغل زمانے میں تاریخ سے غیر مدد بھی انکار اختیار کر لیا۔

دوسرے گو مغل دور کی تاریخ میں مرضی خدا کا رویہ نظر آتا ہے، لیکن ترک افغان دور کے مقابلے، مغل دور میں تاریخ کا انسانی پہلو زیادہ نمایاں اور اسبابِ روحانی کم نمایاں لگتے ہیں۔

تیسرے، مغل دور میں تاریخ سے ناصحانہ عنصر کم ہونے، اکتب اور مؤرخین سیاسی انتظامی یا فوجی واقعات، افعال اور اقدامات پر زور اور عام اخلاقی اصولوں یا مبہم انداز کی تنبیہوں کے مقابلے میں علت و اسباب پر زیادہ توجہ صرف کرتے ہیں۔

(۱) شاہانِ خود سوانح نگار

## تیمور:

شاہانِ تیمور اعلیٰ تعلیم یافتہ اور تعلیم و ادب کے بڑے سرپرست تھے۔ ملفوظات تیموری یا تو زکریا تیموری کی خود نوشت سوانح عمری تھی جو یغنائی ترکی زبان میں لکھی گئی تھی اور جس میں اس کی زندگی کے اکتالیس برسوں کا ذکر تھا۔ میجر ڈیوی کا شکر گزار ہونا چاہیے کہ اس کتاب کے اصل ہونے پر جو شبہ تھا وہ اب دور ہو گیا ہے۔ وہ طریقہ جس سے ذریعہ تیمور کی زندگی کے واقعات کا ذکر اور مال تحریر کیا گیا، تیمور کی وفات کے تیس سال بعد ملفوظات کی نقل ظفر نامہ کے مصنف شرف الدین یزدی نے یوں بیان کی ہے وہ اشخاص جو اپنے علم و فضل اور سبکوں کے باعث اعلیٰ درجہ کے تھے اور العود عہدیداران اور فارسی معتمد تیمور کے دربار میں حاضر رہتے تھے اور اُن کے تحت جو عمل تھا وہ شہنشاہ کے حکم سے ہر اس واقعے کا حال درج کرتا تھا جو رونما ہوتا تھا۔ تیمور کی نقل و حرکت، افعال اور اقوال، مختلف معمولی واقعات اور سلطنت، مذہب، نیر و زرا کے سارے معاملات درج کیے جاتے اور نہایت احتیاط کے ساتھ تحریر کیے جاتے تھے۔ اس سلسلے میں نہایت سخت احکامات دیے گئے تھے کہ اگر ذرا بھی کمی بیشی یا ترمیم کیے بغیر واقعات کو بالکل اسی شکل میں درج کیا جائے جس شکل میں وہ رونما ہوئے ہوں۔ ذاتی طرز عمل اور ہمت کے معاملے میں اس اصول پر خاص طور سے کار بند رہنے کا حکم دیا گیا تھا۔ جب اہل علم اور خوش بیان لوگوں نے یہ واقعات قلم بند کر لیے تو ان کی تحریروں پر جلا کی گئی اور انہیں نظم اور نثر میں منتقل کر دیا گیا۔ یہ تحریریں وقتاً فوقتاً شہنشاہ کے سامنے پیش کی گئیں اور یہی گئیں تاکہ اس کی منظوری کی چھاپ پڑ جائے اور اعتمادِ کامل حاصل ہو جائے۔ اس صورت سے تیمور کی زندگی کے افعال اور مختلف معمولی واقعات کے ان اندراجات پر جو چاہے ترکی نظم کی شکل میں ہوں یا فارسی نثر کی صورت میں، نظر ثانی کی گئی اور بالآخر انہیں نظم اور نثر میں تحریر کر دیا گیا۔ اس کے علاوہ دربار کے کچھ عہدیداروں نے تیمور کے دور کے واقعات

قلم بند کیے اور جو کچھ تحریر کیا تھا اس کی صداقت کی آئینہ ٹری تحت کا دوسری اور پہلی  
 باکمال مصنفوں نے ان تحریروں کو ترکی نظم اور فارسی سر میں ڈھال دیا۔<sup>۱۸</sup> اس طریقے  
 نے غالباً ابوالفضل کو متاثر کیا اور اس نے بھی ایسی شاہکار کتاب لکھنے وقت اسی طریقے کا  
 استعمال کیا۔

تیمور نے خود اپنی خود لوہست سوانح عمری میں ہندوستان پر حملے کر کے خوشحالات  
 بیان کیے ہیں اُن سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس مہم کے پیچھے مذہبی، اقتصادی، مادی اور سیاسی  
 عناصر کام کر رہے تھے۔ ایک ملکہ تیمور دو مقاصد کا ذکر کرتا ہے جو مذہبی اور سیاسی تھے۔  
 میرے ہندوستان آنے اور تکالیف و مصائب اٹھائے کا احساس معصود و بانوں کی  
 تکمیل کرنا ہے۔ ایک یہ تھا کہ کافروں سے اور دین محمد کے دشمنوں سے جنگ کروں گا اس  
 کے بعد والی زندگی میں اس مذہبی جنگ کے عوض اجر کا طالب ہو سکوں۔ دوسرا ایک  
 دنیاوی مقصد تھا کہ افواج اسلام کافروں کا مال و دولت لوٹ کر کچھ حاصل کر لیں۔  
 جنگ میں لوٹ مار اتنی ہی نہ تیرے جتنا ان مسلمانوں کو اپنی ماں کا دُور درد ہوا ایمان کی  
 خاطر جنگ کرتے ہیں اور جائیداد خراج کرنا باعث فضل و کرم ہوتا ہے۔<sup>۱۹</sup>

### (۱) مذہبی

(۱) کافروں کے خلاف ہم کی قیادت اور غاری کہلانے کی آرزو، کیونکہ میرے  
 کالوں نے سنا ہے کہ کافروں کو مارنے والا عازی ہوتا ہے اور اگر وہ خود کام آجائے تو  
 شہید ہوتا ہے۔ یہی سبب تھا کہ میں نے یہ سہیہ کیا، لیکن میرا ذہن یہ فیصلہ نہیں کر پایا  
 تھا کہ میں کافروں کے خلاف مہم شروع کروں یا ہندوستان کے کافروں اور اصنام  
 پرستوں کے خلاف۔ اس معاملے میں میں نے قرآن سے فال نکالی اور جو آیت کھلی وہ  
 یہ تھی "اے پیغمبر کافروں اور منکروں سے جنگ کرو" اور اُن سے سختی سے پیستیں

(ب) ”ہندوستان پر حملہ کرنے میں میرا مقصد اعظم کا ہندوؤں کے خلاف ایک مذہبی جنگ لڑنا تھا۔۔۔“<sup>21</sup>

(ح) جب تیمور افغانستان پہنچا تو ”امرا اور عوام“ اٹھ اٹھ کر ”دونوں طرح کے مسلم باشندوں (اندراپ کے) کے مشترکہ طور پر شکاریت کی اور ظلم کے خلاف اس کی حمایت اور انصاف طلب کیا۔“ کافر کستور اور سیاہ یوتس ۷ سال بم سے خود ا کے مانے والے ہیں، خراج وصول کرتے ہیں اور دھمکی دے کر روپیہ حاصل کر لیتے ہیں، اور اگر ہم مقررہ رقم میں درابھی کمی کرتے ہیں تو ہمارے مردوں کو مار ڈالتے ہیں اور عورتوں اور بچوں کو لے جا کر غلام بنا لیتے ہیں، اس لیے ہم نے یارو مددگار مسلمان، دوڑ کر عظیم بادشاہ کے سایہ عاطفت میں آئے ہیں مگر اس کافروں کے خلاف وہ ہم ظلموں کی دلی خواہش پوری کر دے۔ یہ الفاظ سن کر میرے اندر جو اس اسلام اور اپنے مذہب سے لگاؤ کی جوت حل اُٹھی۔“<sup>22</sup>

## (2) اقتصادی

ہندوستان کی دولت کے تیمور کو ترعیب دی۔ شہزادہ محمد سلطان کے تایا ہندوستان کا پورا ملک سوے اور جواہرت سے بھرا ہوا ہے اور اس میں سونے اور چاندی، ہیرے اور لعل اور زمرہ اور پیر اور لوبہ اور تاجہ اور سیماب وغیرہ کی سترہ کاپیں ہیں اور اس میں ایسے یودے اور بیڑا گئے ہیں جن سے پہلے کے کپڑے سائے جاسکتے ہیں اور جو سب جودار پودے اور گئے آگئے ہیں، اور وہ ایک ایسا ملک ہے جو ہمیشہ سرسبز و ساداب رہنا ہے، اور اس ملک کا ہر انداز خوشگوار اور مسترت افزا ہے۔“<sup>23</sup> لیکن ہندوستان کی صرف اس دولت کے باعث نہیں بلکہ اس دولت کے باعث حملہ آور کو اپنا حملہ خصوصاً ہائر لگا جو کافروں اور بت پرستوں کے پاس تھی۔ ”چونکہ ہندوستان کے زیادہ تر باشندے اہنام پرست اور کافر اور بت پرست اور آفتاب کی پوجا کرنے والے ہیں اس لیے خدا

اور اس کے پیغمبر کے حکم سے اب یہ جائز ہو گیا ہے کہ ہم انہیں مفتوح بنالیں<sup>24</sup>

### (3) سیاسی

مذہبی اور اقتصادی عناصر کے علاوہ ایک سیاسی محرک بھی تھا۔ ہندوستان پر ایران اور وسط ایشیا کا جو غلبہ رہا ہے تیمور کا حملہ اسی پُرانے غلبے کو دوبارہ قائم کرنے کی کوشش کرتا تھا۔

(۱) اس وقت شہزادہ شاہ رخ نے بتایا: ”ہندوستان ایک وسیع ملک ہے، جو کوئی سلطان اسے فتح کر لیتا ہے وہ کثرۃ ارض کے چاروں کونوں کا حکم اعلان جاتا ہے۔ اگر ہم اپنے امیر کی قیادت میں ہندوستان کو فتح کریں تو ہفت اقلیم کے فرما سروا بن جائیں گے“ اس سے بعد اس نے کہا: ”میں نے ایران کی تاریخ میں دیکھا ہے کہ ایرانی سلطانوں کے زمانے میں ہندوستان کا بادشاہ پوری تعظیم اور تکریم کے ساتھ دارا کہلاتا تھا۔ اس وقار کے باعث اس کا کوئی اور نام نہ ہوتا تھا۔ اور روم کا شہنشاہ سیزر کہلاتا تھا اور ایران کا سلطان کسری کہلاتا تھا اور تاتاریوں کا سلطان خاقان، اور چین کا شہنشاہ فغفور لیکن ایران اور توران کے بادشاہ کا لقب شہنشاہ ایران و توران تھا، اور بڑی افسوسناک بات ہوگی اگر ہم ہندوستان کے ملک کے حاکم اعلان نہ کئے۔ میں شہزادہ شاہ رخ کے ان الفاظ سے نہایت خوش ہوا“<sup>25</sup>

(ب) امیر تیمور سلطان محمود سے کسی طرح کمتر نہیں تھا بلکہ برتر تھا: اول الذکر نے تیس ہزار گھوڑوں سے ہندوستان فتح کیا تھا، جبکہ تیمور کے ساتھ ایک لاکھ بہار تاتاری شہسوار تھے۔۔۔۔۔ ”اگر وہ اس جہم کا فیصلہ کر لیتا ہے تو خداوند تعالیٰ اسے فتح نصیب کرے گا، اور وہ ملک کے حضور غازی اور مجاہد بن جائے گا، اور فوج مطمئن اور خزانہ مالا مال ہو جائے گا، اور ہندوستان کے سونے سے ہمارا امیر فاتح عالم بن جائے اور پورے

محمود سے اس کا فیصلہ کر لیتا ہے تو خداوند تعالیٰ اسے فتح نصیب کرے گا، اور وہ ملک کے حضور غازی اور مجاہد بن جائے گا، اور فوج مطمئن اور خزانہ مالا مال ہو جائے گا، اور ہندوستان کے سونے سے ہمارا امیر فاتح عالم بن جائے اور پورے

(ج) تیمور مسافروں کو جاٹوں سے محفوظ کر کے امن اور اندرونی سلامتی بھی قائم کرنا چاہتا تھا۔ ”وہ محض نام کے مسلمان، نیز مسافروں کے لیے سخت خطرہ تھے۔ وہ اب گاؤں چھوڑ کر گئے کے کھیتوں، وادیوں اور جنگلوں میں بھاگ گئے تھے۔ جب یہ حقایق میرے کانوں تک پہنچے تو میں نے ایک فوج تیار کی اور اس کی کمان ہمدو کر کرارے بیٹے کو کل بہادر کے سپرد کی، اور اسے جاٹوں سے خلاف روانہ کر دیا۔“<sup>27</sup> یہ سرکش جاٹ اتنی بڑی تعداد میں تھے جیسے چوٹیاں یا بڑیاں، اور کوئی مسافر یا سوداگر ان سے ہاتھوں ضرر اٹھائے بغیر گزر نہیں سکتا تھا۔“<sup>28</sup> یہ مقصد مرضی خدا سے نمایاں طور پر مختلف لگتا ہے اور یہ ظاہر کرتا ہے کہ گو مذہبی عناصر بالکل غائب نہیں ہوئے تھے، پھر بھی ان پر غیر مذہبی عناصر کا غلبہ ہو گیا تھا۔

ہم چلائے جانے سے پہلے ابتدائی بحث کے دوران بہت سے لوگوں نے اس بات کی مخالفت کی کہ ہندوستان پر ہمیشہ کے لیے قبضہ کر لیا جائے، لیکن تیمور نے ان کے اعتراضات رد کر دیے۔ ”بعض امرا نے کہا: خداوند تعالیٰ کی عنایت سے ہم ہندوستان فتح کر سکتے ہیں، لیکن اگر ہم نے وہاں مستقل قیام کیا تو ہماری نسل بگڑ جائے گی اور ہمارے بچے ان علاقوں سے باشندوں کی مانند ہو جائیں گے، اور چند ہی نسلوں سے بعد ان کی قوت اور شجاعت کم ہو جائے گی۔“ فوجی دستوں (کشوت) کے امیر ان الفاظ سے پریشان ہو گئے، لیکن میں نے ان سے کہا: ”ہندوستان پر حملہ کرنے سے میرا مقصد کافروں سے خلاف ہم کی قیادت کرنا ہے، تاکہ ہم اس ملک کے لوگوں کو قانون محمد (خدا) ان پر اور ان کی آل و اولاد پر اپنا فضل و کرم قائم رکھے کے مطابق، دین حق پر لاسکیں، اور اس ملک کو کفر اور اصرام پرستی کی گندگی سے پاک کر سکیں، اور تاکہ ہم ان کے مندر و اور مورتیوں کو تباہ کر سکیں اور خدا کے روبرو نمازی اور مجاہدین سکیں۔“<sup>29</sup>

باب کی خود نوشت سوانح عمری محض ایک سیاسی تحریر ہی نہیں، ایک ماہر جوانیات

و نہیات کار سالر بھی ہے۔ اپنے تحریکوں اور جوہروں کی بنا پر اس میں اپنی توجہ عیس  
 بیش بہا کتاب لکھنے کی لیاقت بدرجہ اتم موجود تھی۔ وہ ایک عظیم سیہ سالار اور ہستہ  
 سیاہ سداں تھا۔ گو وہ ایک سپاہی تھا جو قسمت آزمائے کے لیے ہر دم تیار رہتا تھا،  
 پھر بھی تعلیم یافتہ اور باسز شخص تھا۔ وہ عربی فارسی (تہذیب کی زبان) کا ایک ممتاز  
 عالم تھا اور اپنی مادری زبان ترکی کا صاحب طرز استاد تر تھا۔ وہ ایک نفیس شاعر  
 (اس کے دیوان سے لیے دیکھیے جے۔ اے۔ ایس۔ جی، 1910ء، صفحات 875) تھا۔  
 وہ ایک ایسا ماریک بین اور نازک مذاق نقاد تھا جس کی زبان میں ساری لطافت  
 اور نفاست موجود تھی۔ وہ جس علاقے میں گیا وہاں حیرتوں کو گنتی کے اعتبار سے  
 بڑے پرتعجب امداز میں ٹھیک طور سے دیکھا۔ وہ خوبصورت نظاروں اور عمدہ  
 پھولوں کا شہیدائی تھا۔<sup>30</sup> اے "حسن فطرت سے بڑا پیار تھا، اس کی آنکھیں  
 کو ہر شکل میں دیکھ لیتی تھی اور وہ ایک سائنس دان کی طرح گہرا مشاہدہ  
 کرتا تھا۔"<sup>31</sup>

جہانگیر کی خود نوشت سوانح عمری بدرجہ صرف اس سے کردارِ علم و فضل اور اس  
 کی زندگی کے سبب و فرائز کی چھاپ پڑی ہوئی ہے، بلکہ اس سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ  
 وہ کوئی معمولی لیاقت کا آدمی نہیں تھا۔ وہ اپنی کمزوریاں تحریر کرتا ہے، بڑی صاف  
 دلی سے غلطیوں کا اعتراف کرتا ہے اور اگر محض اس کی کتاب پڑھ لی جائے تو اس کی  
 صلاحیتوں اور دونوں کی بابت بڑا اچھا اثر پڑتا ہے۔ اپنے باپ کی طرح وہ بھی جواہرات  
 کا سابق تھا اور ایک سچے نقاد کی طرح ان کی قیمت کا اندازہ لگا لیتا تھا۔ وہ ایک  
 زبردست شکاری تھا اور اپنی زندگی کے آخری برسوں تک اسے اس کھیل میں مزہ ملتا  
 رہا۔ وہ فطرت کا شیدائی تھا، خواہ وہ جاندار کی شکل میں ہو یا بے جان شکل میں اور اے  
 بڑی تیز اور مشتاق نظروں سے دیکھتا تھا۔ وہ بہت سے جانوروں اور پرندوں کی

خصوصیات کا ذکر کرتا ہے اور تحریر سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ وہ بڑی سرگرمی اور مستقل مزاجی سے ان کی عادتوں کو دیکھتا رہتا تھا۔ درخت پھل اور پھول بھی اس کے مشاہدے میں رہے اور وہ اس ادارے میں تعمیر اور باغیچہ پر رائے رکھتا جیسے اس نے ان چیزوں پر ہر وقت صاف کیا ہو اور غور کیا ہو۔<sup>32</sup>

♦ جہانگیر کی توجہ ماہر کی تحریک سے کم دیکھ رہی تھی۔ اگر اہل میں اپنی میاں سہی ملوثوں میں شامل کر لیتا ہے تو ہمارے گھر سے بڑے بڑے لوگوں میں ہمیں یہ ثابت ہے کہ اس نے الگ فصل کو کس طرح قتل کروایا۔ لیکن وہ پورے جہاں سے اسی ستادی کا ذکر نہیں کرتا<sup>33</sup> محمد بیگ مار کی بڑی تعلیم یافتہ بیٹی (1523ء تا 1603ء) اور ایک عیسائی مصلحانہ حضرات کی بیٹی تھی۔ اس نے اکثر کی درخواست پر ہمایوں ماہر لکھا تھا۔ اس سال کی عمر میں۔ وہ جب آٹھ برس کی تھی تو ماہر فوت ہو گیا تھا۔ لہذا اس نے اس کا بہت مختصر طور پر ذکر کیا ہے اور یہ ذکر ان رودادوں کی مباد پر کیا ہے جو اسے دوسروں سے وصول ہوئی تھیں۔ ہمایوں نے 1530ء کے بعد اس سے پڑا اٹھا سلوک کیا۔ 1540ء کے بعد اس نے کابل میں قیام کر لیا۔ ہمایوں کی فتوحات، شکستوں، دشواریوں اور مصائب (جو اسے بے وفا کامران کے ہاتھوں اٹھانے پڑے) کی وہ تقریباً عینی شاہد تھی۔ جہاں وہ ذاتی سامانہ بوسے طور سے نہ کر سکی وہاں اسے دوسروں، خصوصاً حرم کی بزرگ خواتین پر بھروسہ کرنا پڑا جیسے حانزادہ، ناہم اور حمیدہ ماہو بیگم بہن جن کی وہ عزت کرتی تھی اور جن کا اعتماد اسے حاصل تھا۔ یہ کتاب فطری طور پر معلوم کے سماجی اور تہذیبی پہلو پر زیادہ روشنی ڈالی ہے اور فوجی تفصیلات (جیسے چوسہ اور فتوح) پر کم بعض اوقات واقعات کی ترتیب غلط ہو جاتی ہے۔<sup>34</sup>

تاریخ رشیدی کے مصنف مرزا حیدر دغلت (پیدائش 1499ء یا 1500ء وفات 1551ء) کے آباؤ اجداد بڑے ممتاز لوگ تھے۔ وہ محمد حسین مرزا (امیر کا شعر کا بیٹا) اور بابری

خاک کا لڑکا تھا اور اس لیے بابر کا خال زاد بھائی تھا۔ لہذا اسے ورثے میں بڑی جمالی قوت اور لیاقت ملی تھی۔ جب ہرات کے شیبانی خاں نے اس کے باپ کو مار ڈالا (۱۵۵۸ء) بابر کی "پدرانہ شفقت اور نگرانی" نے اس نقصان کا ازالہ کر دیا۔ وہ بابر کے تحافت کی تعریف کرتا ہے اور اس کے احسانوں کا شکریہ ادا کرتا ہے۔ وہ بابر ہی کی طرح جبری اور جاں نثاری تھا اور اس نے مختلف مقامات پر بڑی غیر معمولی فوجی سرگرمی دکھائی۔ خاصی ادبی صلاحیت اور تیز قوت مشاہدہ کا مالک ہونے کی وجہ سے اس نے اپنے میرے بھائی کی طرح جو کچھ دیکھا اور چنان بین کے بعد سنا، اسے تحریر کر دیا۔ اس کا تن کے مطابق، تاریخ رسید ایک صاحب علم شخص کی کاوشوں کا نتیجہ ہے اور بعد کے دو حصے ایک ایسے معاصر کے ہیں جو یہ کیے جانے والے واقعات اور افراد سے خوب اچھی طرح واقف تھا۔<sup>35</sup> مغل خاندان اور امرا۔ کاشغری تاریخ کے واسطے ایک قابل قدر کتاب ہے۔ اسے کاشغری سلطان سعید نام معنون کیا گیا تھا۔ ہندوستان کی خبریں کہیں کہیں ہیں اور خاص طور پر واقعات سے متعلق ہیں جن میں وہ خود شریک رہا، جیسے کامران کے تحت اس کی لا کی موہیلاری اور ہمایوں کو مدد کی پیش کش اور کشمیر کی فتح (۱۵۴۵ء) اور اس کی کشمیر و اس کی حکمرانی جب تک ۱۵۵۱ء میں وہ سازشوں کے ہاتھوں مارا گیا۔ ق کی جنگ کا بیان اس کی عینی شہادت پر مبنی ہے کیونکہ ہمایوں کی فوج کا ایک بازو اس کمان میں تھا۔ وہ ہمایوں کا جانشین تھا اور اس نے ہمایوں سے کہا تھا کہ سلطنت کے حصول کے لیے کشمیر کو تھپہ چلائنگ کی طرح استعمال کرنے۔<sup>36</sup>

جوہر تذکرۃ الواقعات کا مصنف تھا۔ آفتابچی یا آب دار ہونے کی وجہ سے وہ برس سے زیادہ ہمایوں کا مستقل خدمت گار رہا۔ لہذا وہ ایک معاصر متون تھا۔ یہ معلوم کہ کتاب لکھتے وقت اس کی اصل حیثیت کیا تھی۔ جوہر خود لکھتا ہے کہ ہمایوں پرچہ بیست پھر کی آمدنی وصول کرنے کا کام اس کے سپرد کیا گیا تھا۔ ابو الفضل بھی

پہلے ضلع ہیبت پور کا محفل اور بعد میں مہتر جوہر، خازن پنجاب لکھتا ہے<sup>37</sup> اس لیے یہ بات صاف ہو گئی ہے کہ اُسے کوئی مرتبہ مل گیا تھا۔

کتاب کا مقصد ہمایوں کی زندگی و ترقی کا ایک ”حقیقی اور واقعی بیان پیش کرتا ہے“ ایک معمولی ملازم ہوئے سے باعث جو ہر کوئی صاحب علم شخص نہ تھا۔ اس کی کتاب علم و فضل سے خالی ہے اور سادہ انداز میں لکھی ہوئی ہے۔ اس کتاب کی سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ اسے اس شخص نے لکھا ہے جو عینی شاہد اور معتبر شخص تھا اور اسی لیے انفسٹن کا خیال ہے کہ وہ ہمایوں کے ہر فعل کو درست بنانے کے لیے مضطرب رہتا تھا۔ لیکن اس کی تحریر مبالغے سے اور قصیدہ گو لوگوں کی روایتی مدح و تسائے اکثر اوقات آزاد نظر آتی ہے۔ وہ اس شہنشاہ کی ایک ”واضح اور زندہ تصویر پیش کرتی ہے جو دنیاوی معاملات میں الجھا ہوا ہے — جیسے اس کا فرار، ایران میں اس کی دشواریاں اور اس کی ایسی خوبیاں بتاتی ہے جیسے جرات، تحمل، حلم، رحم دلی، انکساری، تقدس اور قناعت۔ ڈاکٹر ایس۔ رے کے الفاظ میں ”ایران میں ہمایوں کے قیام کا اتنا تفصیل بیان کسی دوسرے مورخ نے نہیں دیا جتنا جوہر نے دیا ہے۔ کوئی دوسرا مورخ جو مغل نقطہ نظر سے لکھ رہا ہو، ان مصائب اور بے قدریوں کو ظاہر نہیں ہونے دیتا جو ہمایوں کو صفوی دربار میں اٹھانی پڑیں“

جوہر نے اکبر کی حکم کی تعمیل میں تاکہ اکبر نامہ کو مواد فراہم ہو سکے، اسے لکھنا شروع کیا (۱۵۵۶ء) یعنی ہمایوں کی وفات کے تیس سال بعد۔ لہذا اس کی وہ ایمانداری اور حق گوئی جو شبہات سے بالاتر تھی، مگر قیادت کی یادداشت کے باعث یقیناً کم ہو گئی ہوگی۔ دیر میں سوچنا اور اس کے بعد لکھنا یہ بات واقعات کا درست خاکہ ستاتے وقت اور صبح۔ بیان لکھنے آٹے آئی ہوگی۔ ہاں، ڈی۔ اسمتھ ضرور یہ سوچنا ہے کہ جوہر نے ”واقعات بیان کرتے وقت ضرور ان یادداشتوں سے مدد لی ہوگی جو اس نے کبھی درج کر لی تھیں“<sup>38</sup> لیکن بعض دوسرے اہل علم اس سے اتفاق نہیں کرتے۔ ڈاؤسن لکھتا ہے: ”یہ اس انداز کی

تجربہ نہیں کر سب زمانے میں واقعات رونما ہوتے اسی زمانے میں انھیں نگاہ لیا گیا۔ سترہ تیس سال سے زیادہ پہلے کی یادیں ہیں۔ اس لیے مصنف خواہ کتنا ہی پختہ غلوں اور مصاف دل رہتا ہو۔ وقت نے اس کے تاثرات کا رنگ ہلکا کر دیا ہوگا اور بلاشبہ یادداشت کے ان یادوں پر جو ایک نہایت محسوس آقا کی یادیں تھیں، طرف داری کا رنگ چڑھا دیا ہوگا۔ اس کی توڑک میں من اشخاص سے جو مکالمے منسوب کیے گئے ہیں ان مکالموں میں ضرور یہ نہ ورتا ہی مائیں اور سائل سو گئی ہیں جتنی واقعی کہی گئی ہوں گی یہ اضافہ وہ ہے جس کی بابت مصنف نے سوچا ہوگا کہ شاید ان لوگوں نے کہی ہوں گی یا انھیں کہنی چاہیے تھیں۔ ڈاکٹر نرجس نے بعض سادہ غلطیوں کا حوالہ دیا ہے جو گرتی ہوئی یادداشت کی سہا پر سرزد ہوئیں۔<sup>39</sup>

دوسرے، اس توڑک میں ایک سخت ٹرنی لگی ہے۔ مارا اور جہانگیر کی توڑکوں کے برعکس یہ ذاتی اوصاف اور قصوں پر کوئی روشنی نہیں ڈالتی جس سے قاری یہ اندازہ نہیں لگاتا کہ ہمایوں سمیت اسان کیساتھ تھیں تھیں۔ میر نے یہ ہمایوں کی استبدادی اور شہزادگی کی زندگی (23 سال) کے بارے میں بالکل خاموش ہے جو تھے اس میں تاثرات سب کم دی گئی ہیں اور جو جدید دی گئی ہیں ان میں سے بھی بعض غلط ہیں۔ پائیموین دکن کی تحریکیاتی خصوصیات کے بارے میں مصنف کا علم سخت کم ہے۔ ہمایوں اور سہادر شاہ کی جنگ گرباں پور کے مقام پر لڑی ہے۔ جیسے اس میں احساس تناسب کی کمی ہے اور یہ صلاحیت کہ وہ ”اہم اور معمولی میں فرق کر سکے“ کم ہے۔

یہ بھی بعض اوقات جو ہر ایک نئے مورخ کی سطح پر آجاتا ہے۔<sup>40</sup>

### (ج) مغل دور کے سرکاری مؤرخین

مغل دور سرکاری تاریخوں یا نامہ کے اعتبار سے بڑا ممتاز زمانہ تھا۔ تاریخ کا اس نئی قسم کو ایرانی اثر سے تحریک ملی تھی اور ایک پردہ میں دربار میں ایرانیوں کے اثر

سے اس تحریک میں جان بڑھ گئی تھی۔ یہ رواج کہ سلطنت کی سرکاری تاریخ ایک شاہی تاریخ نگار لکھے اکرنے شروع کیا، جو اورنگ زیب سے دور تک جاری رہا۔ پھر اورنگ زیب نے یہ رواج بند کر دیا۔ جب تجربہ کار عہدیداروں اور درباریوں 'مشاق محضروں' اور معتمدوں نے واقعات قلم بند کرنے شروع کیے تو تاریخ کی "متن" معنوں اور انداز سب میں ایک تبدیلی آگئی۔ تاریخ ایک مسلسل روزنامہ بن گئی۔ یہ سرکاری تاریخیں عصری دستاویزوں پر مبنی تھیں جن کا ایک بہت بڑا ذخیرہ موجود رہتا تھا۔ مولوں کی سرکاری دستاویزات اور اخبارات دربارِ مغل یا دربار کی سرکاری اطلاعات یا نہ نامے - شاہی ہدایتوں کے تحت درست کیے جاتے تھے۔ لہذا یہ کٹاں کسی بادشاہ کے دور کے واقعات فراہم کر دیتی تھیں جو عموماً قابل اعتبار ہوتے تھے۔ (کسی ساں کی یہی درست بنیاد ہوتی ہے)۔ اس معلومات کی مدد سے کرداروں اور سیاسی قوتوں کے بارے میں ہم خود فیصلہ کر سکتے ہیں۔ دوسری طرف، تاریخ کو پیش کرنے کا انداز لا محالہ طور پر دربار سے سماجی، سیاسی اور مذہبی رجحان کی غمازی کرتا نظر آتا تھا۔ ظاہر ہے کہ ابوالفضل، عبدالحمید لاہوری، محمد کاظم اور محمد ساقی مستعد خاں جیسے سرکاری مؤرخین، و ماسرواؤں اور وزیروں کے افعال کے بارے میں کوئی آزاد اور سفیدی رویہ نہیں اپنا سکتے تھے۔ وہ بڑی دانائی سے ان تفصیلات کو طال گئے جن کا تعلق ہمایوں کے قیام ایران و افغانستان سے تھا کیونکہ شاہ طہماسپ نے اس کے ساتھ براشر مناک سلوک کیا تھا۔ لہذا انھوں نے اسی میں مصلحت سمجھی کہ شاہی گھرانے کو جو عارضی گریہن لگا تھا اسے نظر انداز کر دیں۔

جب پُرانا دنیائی تصور مسترد کر دیا گیا، تو تاریخ کی توجہ زیادہ سے زیادہ دربار اور بادشاہ کی سرگرمیوں پر مرکوز ہونے لگی۔ تاریخ غیر مذہبی بننے لگی۔ مؤرخین جو پہلے اس کے مطالعے کو حق بہمان ثابت کرنے کے لیے دنیائی جواز پیش کرتے تھے، اب اس کی اخلاقی

افادیت کی وکالت کرنے لگے۔ درباری روزنامے اپنے سرمدتوں کی نفرت انگیز خوشامد اور طولانی تفصیلات کے عادی بننے لگے۔ لیکن خوشامد کے ”اس عیب کا تعلق جتنا انداز بیان سے تھا اتنا حقایق سے نہ تھا“ (سرکار)۔ ان سرکاری تاریخوں میں دی ہوئی کوئی حقیقت غلط ثابت نہیں ہوئی، اور اکثر اوقات اس کا سہرا شہنشاہ ہی کے سر باعہا جا مکے گو بعض اوقات وہ اس کا مستحق نہیں ہوتا۔ ابوالفضل جب اکبر کے دور کی ملی اصلاحات کا ذکر کرتا ہے تو ایک دفعہ بھی ٹوڈرل کا نام نہیں لیتا اور شہنشاہ کو آئینِ دہ سالہ کا موجد بنا دیتا ہے<sup>۱۱</sup>۔

اکبر کا وزیر اور دوست، مصنف، سیاسی مدبر، سعادت کار اور فوجی کمان دار، شیخ ابوالفضل (۱۵۵۶ء تا ۱۶۰۲ء) حجاز کے ایک عربی فاندان سے تعلق رکھتا تھا، جو ہجرت کر کے بندھا گیا تھا اور پھر اجیر کے شمال مغرب ناگور میں مقیم ہو گیا تھا۔ اے تصوف، علم اور وسیع المشرتی کی روایتیں اپنے والد مبارک اور اپنے دادا خضرے ورثے میں ملی تھیں، اور برداشت کا سبق اُس نے مدرسہ جبر و مصائب میں سیکھا تھا، کیونکہ ہندوی رجحانات کی وجہ سے اس کے والد مبارک کو مصاحب اٹھانے پڑے تھے۔ پندرہ برس کی عمر میں مختلف علوم پر قدرت حاصل کر کے، اور بیس برس کی عمر سے پہلے ہی خود استاد بن کر اس نے اپنی قبل از وقت غیر معمولی ذہنی نشوونما اور وسعتِ علم ظاہر کرنا شروع کر دیا تھا۔ رشتے داروں کی ملامتوں کے باعث اُسے زاہدِ علمی کی خلوت کو خیر آباد کہنا پڑا۔ ۱۵۷۳ء میں وہ اپنے بڑے بھائی فیضی کے ذریعے شہنشاہ سے تعارف ہوا، اور چونکہ علم و فضل نیز مخلصانہ وفاداری کے باعث اسے تیزی سے ترقی ملی، اس لیے مریضوں اور دشمنوں کو جلن پیدا ہونے لگی۔ اس کا رتبہ، انتظامی تربیت، ہر معاملے سے ذاتی تعلق، سرکاری کاغذات تک رسائی، علم و فضل اور حیرت خیز ادبی اسلوب، ان سب باتوں نے مل کر اس کی دونوں کتابوں کو انمول کتابیں بنا دیا ہے۔

ابوالفضل ہمیں تاریخ کی اپنی تجربہ گاہ میں لے جاتا ہے اور اکبر نامہ نیز آئین اکبری میں استعمال کیے جانے والے اپنے طریقوں کی وضاحت کرتا ہے، جو ہمیں ان طریقوں کی یاد دلانے میں جن کا استعمال تیمور کی خود نوشت سوانح عمری میں کیا گیا ہے۔ اس نے عام اشیاء حاصل کیں اور ذیل طریقوں سے ان کے اجزاء ملا کر مرتب بنایا:

- (۱) رودادوں اور واقعات کو محنت سے جمع کرنا۔
- (ii) خاص عہدیداروں، بلند مرتبہ آدمیوں، دی حیثیت واقف کاروں اور شاہی خاندان کے پرانے لوگوں سے شہادتیں جمع کرنا۔
- (iii) شہادت حاصل کرنے کے واسطے شاہی تلاش۔ صولوں کو شاہی فرمان ہماری کیے گئے کہ پرانے ملازمین اپنی تحریری سرگزشتیں روانہ کر دیں۔ یہ سرگزشتیں چھان بین کے واسطے شہنشاہ کے سامنے پڑھی گئیں۔
- (iv) شاہی محافظ خانہ سے استیاء حاصل کی گئیں۔
- (v) وزیروں اور عہدیداروں کی رودادیں۔
- (vi) شہادتوں کی جانچ (شہنشاہ سے بار بار منہ در منہ بات چیت کے ذریعے)۔

- (vii) ”اعلا ترین اصولی ماہرین“ کی مدد سے حقائق کو ترتیب دینا۔
- (viii) سات سال کی محنت شاقہ اور بار بار لٹریچر تانی (یا بیج مرتبہ) کرنے کے بعد اکبر نامہ مکمل ہوا<sup>42</sup>

اپنے دادا کی طرح شاہ جہاں نے بھی اپنے دور کی تاریخ لکھوائی، جو پہلے مرزا انبیائی قازوخی اور پھر جلال الدین طباطبائی اور عبدالمجید لاہوری نے تصنیف کی۔ قازوخی افضل خاں کا آورہ اور ایک شاہی ملازم تھا۔ اس نے پہلے دس برسوں (۱۶۲۶ تا ۱۶۳۷ء) کی بابت لکھا، لیکن وہ ابوالفضل کے تنگ نہ پہنچ سکا۔ چنانچہ شاہ جہاں نے اسے بدل دیا اور

تاریخ لکھنے کا یہ کام عبدالحمید (وفات ۹۱۶۵۹) کے سپرد کیا، جو سید اللہ خاں کی سرپرستی میں تھا۔ ابو الفضل کو نمونہ مان کر، اس نے پہلے بیس برسوں کا تفصیلی حال لکھا، اور پھر اپنی کہنہ سالی کی وجہ سے بقیہ دور (اکیس تا تیس برس) کا کام اپنے شاگرد وارث کے سپرد کر دیا۔ قازوینی اور لاہوری دونوں نے جب ختم کی بغاوت کا ذکر کیا تو نور جہاں پر بڑی تنقید کی۔ لاہوری کی اس کتاب کے بارے میں کہا گیا ہے: ”اس میں ان کارروائیوں کی نہایت معمولی تفصیلات دی گئی ہیں جن میں شہنشاہ معروف رہتا تھا، وظائف اور اعزازات حو شاہی خاندان کے مختلف افراد کو سطا کرتا تھا، امر کو حو مطامات، بخت مانتا تھا، ان کے عہدے میں ترمیم لیاں کرتا تھا، ان کے منصوبوں میں جو اضافہ کرتا تھا، اور اس کتاب میں مختلف قسم اں سارے تحائف کی فہرست دی ہوئی ہے جو سرکاری موقعوں، عید نوروز، شاہی سالگرہ، سخت فستیوی وغیرہ، پر دیے یا لیے گئے تھے۔ لہذا یہ کتاب ایسے بہت سے معاملات پر مشتمل ہے جن میں اس زمانے کے امرا اور درباریوں سے علاوہ کسی کو کوئی دلچسپی نہیں ہو سکتی۔ لیکن یہ کہنا جائزہ ہوگا کہ یہ کتاب ان ہی ادمااتوں سے بھری ہوئی ہے۔ اس میں ایسی باتیں واقعی بہت زیادہ ہیں۔ یہ بھی اس میں تاریخ مواد کی ٹھوس بنیاد موجود ہے جس کی مدد سے بعد کے مصنفین نے اس دور حکومت کی تاریخ احد کی ہے۔“<sup>۴۳</sup>

اکبر کی قائم کی ہوئی روایت کی تقلید میں اورنگ زیب نے پہلے پہل محمد امین منشی کے بیٹے محمد کاظم کو حکم دیا کہ اس کے دور کی تاریخ لکھے (عالمگیر نامہ، ۹۱۶۸۸)۔ جب اس کا اسلوب بیان بادشاہ کے پسند کر لیا تو اسے حکم دیا گیا کہ سے تعلق رکھنے والے سارے غیر معمولی واقعات کے بارے میں معلومات اور اس کی انجام دی ہوئی شاندار فتوحات کا احوال ایک کتاب میں جمع کرے۔ اور اسی کے ساتھ شاہی دستاویزات کے ذمہ دار عہدیداران کو بھی حکم دیا گیا کہ وہ بڑے بڑے واقعات کے بارے میں ہر پرہیزوں اور مختلف ممالک کے اعلیٰ عہدیداروں سے حاصل ہونے والے سارے کاغذات ہر قسم سے

جاہلوں نے حیرت انگیز واقعات سے بارے میں مابواری اور سالانہ چٹھے اور مختلف مہینوں نیز ممالک سے تفصیلی سیانات، مورخ کے حوالے کر دیں۔<sup>44</sup> عالمگیر نامہ ایک درباری قصیدہ ہے جو "نحوۃ المکررے میں لغت انگیز حد تک اور مالک کرے میں یہودگی کی حد تک" لکھا ہوا ہے۔ اورنگ زیب کی تعریف میں "العقاب ستائش کی سحر مارے" اور اس کے بد قسمت بھائیوں کو زہر فراہم کیا گیا ہے اور منسی اڑائی گئی ہے۔ لکھنؤ کے نام تک گاڑ دیے گئے ہیں۔ دارکھ کو بار بارے سکھو اے وقار، اور سراج کو سراج (غیر مراد) کہا گیا ہے۔<sup>45</sup> لیکن گیارہ سال کے بعد شہنشاہ نے تاریخ لولیس اس خیال کی ساری رموز کر دی کہ "اے کارناموں کی ررق برق خنائش سے اندرونی یا کیرگی کی سعی کہیں بہتہ ہے۔"

نمد ساقی مستعد خاں (عنات اللہ خاں کامنشی، سہادر شاہ کا وریر) جو چالیس برس تک شاہی ملازم رہا تھا اور بہت سے واقعات اپنی آنکھوں سے دیکھے تھے، وہ شخص تھا جس نے اے سربہرست کی درخواست پر اس کی وفات سے تیس سال بعد (۱۱۶۵ میں) سرکاری کاغذات اور اپنی یادداشتوں کی مدد سے اورنگ زیب کے پورے دور کی سرکاری تاریخ مرتب کی۔ پہلے اس سال عالمگیر نامہ کی تلخیص ہیں لقیہ کتاب اس کی اپنی تخلیق ہے۔ اورنگ زیب کی ممانعت سے باعث اس نے دکن کی مہم کا "ایک تلخیص بیان پوشیدہ طور سے لکھا،" جس میں اس مہم کی مسیبتوں کا ذرا بھی حوالہ دیے بغیر محض قلعوں اور ممالک کی فتوحات کی تفصیلات لکھ دی ہیں۔<sup>46</sup>

### (۵) غیر سرکاری تاریخیں

اس دور میں ادب کی شاہی سربہرستی سے تحریک پاکر جو غیر سرکاری تاریخیں لکھی گئیں انہوں نے معلومات میں اضافہ کیا اور بعض اوقات اس معلومات کی تصحیح بھی کر دی جو اس دور کی مددگار تاریخیں تحریروں سے امداد کی گئی تھی۔

ہمیں (مرزا) خواجہ نظام الدین (سی ۱۵۳۱ء تا ۱۶۰۶ء) کے بارے میں بہت کم

معلومات ہے۔ اس کے والد احمد خواجہ مقیم ہراوی (ہرات کے باشندے) نے بابر ہمایوں اور اکبر کے تحت طائرت کی — پہلے کے تحت بحیثیت دلوان بیوتات (دیوان خانہ) دوسرے کے تحت گجرات میں عسکری کے وزیر کی حیثیت سے (۹۱۵۳۵) اور تیسرے کے تحت کسی اور سرکاری منصب پر (۹۱۵۶۶)۔ بابر کی وفات کے بعد ہمایوں کو تخت سے بے دخل کرنے کی سازش ختم کرنے میں بھی اس نے فیصلہ کن رول ادا کیا تھا۔ وہ ہمایوں کے ساتھ آگرہ گیا اور بب میرزاں نے آئے چوسہ (۹۱۵۳۹) میں شکست دی تب بھی وہ اس کے ساتھ تھا۔ خواجہ نظام الدین قلاتی شیر کا شاگرد تھا، جو ایک عالم فاضل شخص تھا اور شیخ اللہ داد فیض سرہندی (اکبر نامہ کا مصنف) کا والد تھا۔ نظام الدین طرا تعلیم یافتہ تھا اور اس کا مطالعہ بہت وسیع تھا۔ وہ تاریخ اور ادب کا طالب علم تھا۔ ”تاریخ نویس کی قدر“ اس نے اپنے والد سے سیکھی تھی، تاریخی کتابوں کے مطالعے کی بابت انہی کی ہدایتوں پر عمل کیا تھا اور ان کی یادداشتیں بھی اسے بل گئی تھیں۔ طبقات لکھتے وقت بھگتہ کامیر معصوم اس کا شریک کار بن گیا تھا، جو ایک مورخ اور عالم فاضل شخص تھا۔ نظام الدین ان سات مصنفوں میں سے ایک تھا جن کو اکبر نے تاریخ الفی (۹۱۵۳۸) مرتب کرنے کا حکم دیا تھا۔ بلالونی اس کے بارے میں لکھتا ہے کہ ”وہ ایک رحم دل اور بااخلاق صاحب ثروت شخص تھا، جو راسخ العقیدہ تھا اور مذہبی رجحانات کا حامل تھا“ واقعہ یہ ہے کہ اس کے تعلقات صوفیوں، شیخوں اور عوام مذہبی لوگوں ہی سے تھے۔“

لیکن نظام الدین زمانہ سازی کا فن خوب جانتا تھا، کیونکہ اسی فن کے سہارے اس پارسا مسلمان نے اپنا مذہبی نظریہ اپنے ہی تک محدود رکھا اور شاہی عنایتوں کی سیرطھیوں پر چڑھتا چلا گیا۔ ۹۱۵۳۸ میں اسے گجرات سے دوبارہ واپس بلا لیا گیا۔ یہاں کے ماحول میں اس کی راسخ العقیدگی کا رنگ دھیملا ہونے لگا۔ لہذا نظام الدین نے اسی میں مصلحت سمجھی کہ اکبر کی مذہبی اختراعات کے خلاف احتجاج نہ کرے۔ جیسا کہ ڈاکٹر بینی پرشاد لکھتے ہیں —  
نظام الدین کی یہ چال کہ جب دربار شاہی میں کچھ راسخ العقیدہ قادیان طلب کیے گئے تو

اس شیخ حسین کا نام بتا دیا اس شاطرنہ طریقے کا اظہار بھی کرتی ہے جس کی مدد سے وہ اپنے مذہبی عقائد کی تشریح کرنے سے بچا رہا<sup>47</sup>

نظام الدین ایک رسپاسی اور مستطعم بھی تھا۔ وہ محتاط قسم کا دیانت دار شخص تھا۔ اور استطای علم کے معاملے میں اپنے ہم عصروں سے کہیں بہتر تھا۔ وہ بڑی مدت تک گجرات کا بخشی رہا تھا۔ اپنی ذمہ داریاں اچھی طرح انجام دیے کے باعث اسے بعد میں دربار میں واپس بلا لیا گیا اور وہ بخشی اول کے علاوہ عہدے پر بھی فائز رہا (۱۵۹۱ء تا ۱۵۹۲ء)۔ بدایونی نے اسے یوں فرائع عقیدت پیش کیا ہے: ”خواجہ نظام الدین نے اپنے پیچھے بڑی نیک نامی چھوڑی.... کوئی آنکھ اس کی موت پر خشک نہ تھی اور کوئی شخص ایسا نہ تھا جس نے اس سے حارے کے دن اس کی اعلاخویوں کو یاد نہ کیا ہو“ اس کی کتاب جو ۱۵۹۲ء تا ۱۵۹۳ء میں لکھی گئی تھی، ہم عصر مسوڑخوں کے واسطے ایک معیاری تاریخ کی حیثیت رکھتی تھی، اور بعد کے مصنفوں نے بھی اس کتاب سے پورے اعتماد کے ساتھ معلومات حاصل کی<sup>48</sup>۔

ملا عبد العاد بدایونی (۱۵۴۵ء تا ۱۶۱۵ء) کے نام سے زیادہ جانا جاتا ہے، بدایوں میں پیدا ہوا تھا۔ اس کے والد شیخ ملوک شاہ، سنبل کے صوفی پیموے شاعر تھے۔ خود بدایونی نے پہلے شیخ ماتم سنبلی سے اور پھر فیضی اور الفضل کے ساتھ شیخ مبارک سے تعلیم حاصل کی۔ اس زمانے کے نہایت معروف اور دیندار لوگوں کے تحت بہت سے علم کا مطالعہ کرنے کے بعد وہ بڑا عالم فاضل شخص بن گیا اور موسیقی تاریخ اور نجوم کا ماہر ہو گیا۔ اسے بچپن ہی سے تاریخ سے بڑا لگاؤ تھا اور وہ گھنٹوں کسی تاریخ کو ایسے بڑھتا لکھتا رہتا جیسے وہ اسی کی لکھی ہوئی ہو۔<sup>49</sup> ۱۵۷۳ء یا ۱۵۷۴ء میں اسے اکبر سے متعارف کرایا گیا، جو اس کے علم دنیات کی وسعت اور تلاؤں کو لا جواب کر دینے کی لیاقت سے بڑا متاثر ہوا اور اچھی قرأت کی بنا پر اسے درباری امام مقرر کر دیا اور ایک ہزار بیچازمین کی مدد بخش دی۔ اکبر اکثر اس سے عربی اور سنسکرت کتابوں (جیسے مہا بھارت) کا ترجمہ فارسی میں کرواتا تھا۔ لیکن وہ اکبر پر معاندانہ تنقید کرنے

لگا، فیضی اور ابوالفضل سے رشک کرنے لگا۔ (حبیبوں نے اسے پس مسٹر میں پھینک دیا تھا) اور اکبر کی آزاد خیالی اور لاجورد مدہ ہی نظریات "ہندی، سلاطین اور میر مسلمانوں کی رہنمائی (مسلمانوں کے اس دعوے کے خلاف کہ سارے مہندوں اور غراروں میں ان کا قبضہ ہوا ہے) سے غیر مطمئن رہے لگا۔ جب توقعات کے مطابق سیاسی طاقت میں اسے برتری اور ترقی نہ ملی اور اس کا ذہن تہمتہ کی طرف سے کٹھا ہو گیا، تو اس نے احساس محرومی کے تحت اپنی کتاب لکھنی شروع کی اور اس کی پریشانیوں پر بڑی مسرت کا اظہار کیا۔ بدایونی نے اکبر کے دور کے ہنگاموں، جیسے سہار اور بنگال کے افعالوں کی معاویہ، مراٹھیم کی لغاوت وغیرہ کو مکتب الہی سے منسوب کیا، کیونکہ اس کی اسطانی حکمت عملی کی سا پر صدر کی یہ قوت کہ وہ لوگوں کو ریل عطا کر سکتا تھا، حتم کردی گئی تھی۔" بارساہے ہماری مدد و معاس ریسوں میں گڑبڑ کی تھی اور اب حدانے اس کے ملک میں گڑبڑ پھیلا دی ہے" 50 اس کی کتاب ابوالفضل کی مدد پر لغاوی پر روک کا کام دیتی ہے۔ گویہ واقعی ایک دلچسپ کتاب تھی، لیکن اس میں اکبر پر اتنی معاندانہ تنقید کی گئی تھی کہ اس کی زندگی میں اسے پوتیدہ رکھا گیا، اور جہانگیر کی تخت نشینی کے بعد ہی شائع کیا جاسکا۔ یرویسر ایس آر سترامے مطالق "یہ سوائے ان واقعات کے بیانات کے جن میں بدایونی خود شریک رہا کوئی بہت قابل قدر کتاب نہیں ہے۔" 51 مورلیڈ کہتا ہے کہ یہ تاریخ سے زیادہ صحافیانہ یادوں کی کتاب ہے 52 موضوعات کا انتخاب ان کی اصل اہمیت کی سا پر کم مصنف کی بنا پر زیادہ کیا گیا تھا، اور جب اس طرح حقائق کا انتخاب کر لیا تو ان پر ذاتی احساسات اور تعصبات کا رنگ جڑھا کر طر و مزاج کی ایسی زبان میں پیش کیا۔ چنانچہ اس سے استغفادہ کرتے وقت ان اثرات کو ہٹا کر اصلیت کا پتہ لگانا بڑنا ہے۔ مصنف صرف یہ کہ بعض غیر مستعمل الفاظ استعمال کرنا ہے بلکہ مدہ ہی تنازعے، طعن و تشنیع، مدح و ذمنا، حواب، سوانحیں اور ذاتی نیز مادی تاریخ کی تفصیلیں خوب مزے کر بیان کرتا ہے جس سے بیان کے تسلسل میں رگا وٹ پیدا ہوتی ہے۔۔۔۔۔ لیکن اصل

موضوعات سے ہونے والے یہی انحرافات اس کی کتاب کا نہایت دلچسپ ذریعہ ہیں۔۔۔۔۔  
عصری تاریخ کے بارے میں اس کی وسعت علم بھی اکر اسے یہ فرص کر لیے پر آمادہ کر لینی ہے  
کہ قاری بھی اس سے لاعلم نہ ہوں گے۔ اس لیے وہ اکثر اوقات بہت سے نقایق یا تو نظر انداز  
کر دیتا ہے یا پھر عوامی طور سے محض ان کی طرف اشارہ کر دیتا ہے<sup>53</sup>

اس کے باوجود اس میں کوئی تک نہیں کہ مدہونی ایک تعلقِ دین کا مالک تھا۔ اس کا  
عکس اسلام شاہ کے ان اسطانی اعلانات میں نظر آتا ہے جو اس نے تحریر کیے ہیں، اور جن سے  
یہ لگتا ہے کہ اس میں مدبب سے بالاتر ہوئے کا احساس موجود تھا۔ وہ اپنے دیباچے میں لکھتا  
ہے ”جو کہ میری اُسگوں کا مقصد یہ ہے کہ جو کچھ لکھوں درست لکھوں“ اس لیے اگر میرے قلم  
سے جو میرے خیالات کے اظہار کا ایک ذریعہ ہے اگر اتفاقاً کوئی لعن ہو جائے یا خیالات میں  
جس کے باعث قلم حرکت میں آتا ہے کوئی غلطی ہو جائے تو مجھے توقع ہے کہ وہ قادرِ مطلق جو ارل  
ہی سے رحمن اور رحیم ہے اسے نظر انداز کر دے گا اور مجھے معاف کر دے گا۔“<sup>54</sup>

محمد ہاشم یا ہاشم علی خاں، خوشی خاں کے نام سے مشہور ہے، ایک اچھے خاندان سے  
تعلق رکھتا تھا جو خاندانِ حواف (ضلع حراسان میں) سے ہجرت کر کے دہلی میں مقیم ہو گیا تھا۔  
اس کا والد خواجہ میر بھی ایک مورخ تھا اور مراد بخش کے تحت ایک اعلیٰ عہدیدار تھا۔ جب  
مراد بخش فوت ہو گیا تو اس نے اورنگ زیب کی ملازمت اختیار کر لی۔ ہاشم علی خاں نے بھی  
اورنگ زیب کی ملازمت کے ذریعے ترقی حاصل کی۔ اور مختلف سیاسی نیز فوجی عہدوں  
پر مامور رہا۔ خیال اعلیٰ ہے کہ اس کا تعلق اپنے بعض ہم وطنوں (خواف کے) سے تھا جو  
سُور میں محصول درآمدات کے محصل تھے۔ چونکہ وہ مغربی ہندوستان سے خوب واقف  
تھا اس لیے گجرات کے شاہی حاکم نے اسے ایک سفارتی مہم پر بھیجا تھا۔ فرج سیر کے دور میں  
حیدر آباد کے نظام الملک نے اسے دیوان مقرر کر دیا تھا، اور اسی واسطے وہ نظام الملکی کہلاوا  
ہے۔<sup>55</sup>

منتخب اللباب یا تاریخ خفی خاں فامدان تیمور کی ایک مکمل تاریخ ہے، یہ بابر (۱۵۱۹ء-۱۵۳۰ء) سے لے کر محمد شاہ کے دروے چودھویں برس تک (۱۷۳۳ء) کی مغل تاریخ ہے۔ یہ شیواجی کی وفات کے ترمین برسوں سے بعد مرتب کی گئی تھی۔ تمہید میں حضرت نوح سے بابر تک مغلوں اور تاتاریوں کی تاریخ کا خاکہ دیا گیا ہے۔ پہلا حصہ جس میں بابر سے اکبر تک کے دور کا ذکر ہے، مختصر لیکن واضح ہے۔ لیکن اس کے بڑے حصے میں ۱۶۵۵ء تا ۱۷۳۳ء تک اس کے قابل قدر ہونے کا خاص سبب یہ ہے کہ اس میں اورنگ زیب کے دور کا پورا بیان شامل ہے۔ شہنشاہ کی مشہور عالم ممانعت کی وجہ سے اس کے دور کی پوری اور مسلسل تاریخ ماحصل کرنا مشکل ہے۔ لیکن ہم اسی ممانعت کے مسلوب احسان ہیں جس سے باعث مدید ہندوستان کی بہترین اور نہایت غیر مابہدار تاریخوں میں سے ایک ہمیں دستیاب ہو گئی<sup>۵۶</sup> ۱۶۸۵ء تا ۱۷۳۳ء کا دور جیسا کہ وہ خود لکھتا ہے، ”ذاتی مشاہدوں اور ان لوگوں کے ربانی سیانات کے مدد سے لکھا گیا ہے جنہوں نے اس زمانے کے واقعات اپنی نظروں سے دیکھتے تھے“ اس سے اورنگ زیب کے دور کے سارے واقعات کا نہایت تفصیلی چٹا پوسٹیدہ طور سے مرتب کیا تھا۔“

ایک مورخ کے فرائض کی بابت بھی خاں کا نصیب العین بہت اعلیٰ تھا۔ دیانت دار ہونا، فائدے کی توقع نہ رکھنا، ضرر کا خوف نہ کرنا، نہ کسی کا طر فلار ہونا نہ کسی سے دشمنی برتنا، دوست اور اجنبی میں فرق نہ کرنا، اور خلوص کے علاوہ کسی اور نیت سے نہ لکھنا۔۔۔ اس نے بڑے قابل مستائن انلاز میں اس معلومات کا استعمال کیا جو سرکاری کثافات (جو چند ہی لوگ دیکھ سکتے تھے لیکن جن تک اس کی رسائی تھی) سے اخذ کی گئی تھی۔ لیکن اس نے سرکاری نقطہ نظر سے لکھا۔ وہ شیواجی کو سلطنت کا باغی اور افضل خاں بجا پوری کا قاتل بتاتا ہے۔ شیواجی کی تاریخ وفات اس نے ”کاہرہ ختم رخت“ سے نکالی تھی۔ اس کے باوجود اس نے شیواجی کی شہادت کی بڑی تعریف کی ہے اور یہ اس کا پہلا گورٹہ قائم ہے ”مسندوں، قرآن اور

عورتوں کو نقصان پہچانے کی سختی سے ممانعت کر دی تھی 57

مرزا محمد حسن، مرآت احمدی کا مصنف، ایرانی جہا جہین کے ایک خاندان سے تعلق رکھتا تھا۔ وہ 1700ء میں مرہبان پور میں پیدا ہوا، جہاں اس کا والد اورنگ زیب کی دکنی فوج میں ایک عالی عہدیدار تھا۔ سہارنہ جہا نادر شاہ کو، گجرات کی جاگیر عطا کی گئی تو وہ 1708ء میں گجرات چلا گیا۔ اس نے احمد آباد میں تعلیم پائی جہاں اس کا والد سہارنہ کے وزیر سید عاقل خاں کا وکیل گمار یعنی نامہ نگار خصوصی مقرر کیا گیا تھا۔ اسے والد کی وفات کے بعد وہ کٹر بازار کانگراں منتقل کر دیا گیا۔ اور بالآخر 1747ء سے 1755ء تک یعنی جب تک مرہٹوں نے صوبہ گجرات اپنی سلطنت میں شامل کیا۔ وہ صوبہ گجرات کا دیوان بنارہا۔ لہذا اسے خاتم الدیوان کہا جاتا تھا۔ مرزا محمد عیسیٰ معمولی ذہن اور ضیعت تھا اور اس کی تربیت مدرسہ آفات و مصائب میں ہوئی تھی۔ دیوان کی حیثیت سے اس نے دیکھا کہ ایک ٹوٹی ہوئی مملکت کی نراجی کیفیت، خانہ جنگیوں اور مرہٹہ یوروتوں کے باعث انتظامیہ انتہائی غیر مستحکم ہو چکا تھا۔ اس نے اس طوائف الملوکی بارے میں اور صوبے کی اس معلومات کے بارے میں تفصیل سے لکھا ہے، جو معلومات اس نے بڑی سخت تلاش کے بعد حاصل کی تھی۔ گجرات کی یہ تاریخ (1000ء تا 1760ء) جس کے مرتب ہونے میں دس برس (1750ء تا 1760ء) صرف ہوئے، لکھتے وقت اس کا ایک ہمدون نائب اس کی مدد کرتا رہا۔ اس کا نام مٹھالال کاتھ تھا اور وہ گجرات کا موروثی صوبہ نویس تھا 58

مرآت احمدی دو جہتوں میں تقسیم کی گئی ہے اور ہر جہتہ مصائب کی نوعیت کے اعتبار سے دوسرے سے نمایاں طور پر مختلف ہے۔ اورنگ زیب تک کا دور مختصر اور اخذ کیا ہوا ہے، کیونکہ یہ سابقہ کتابوں پر، جیسے مرآت سکندری اکبر نامہ، بادشاہ نامہ وغیرہ پر مبنی ہے۔ لیکن دوسرا جہتہ (اور ضمیر) مصنف کا اپنا کام ہے اور اس زمانے کے ان واقعات کی بابت، جن واقعات میں وہ خود شریک رہا تھا، اس کے اپنے مشاہدات اور تجربات پر مبنی ہے۔

ضمیمہ کا خاتمہ گجرات کی جغرافیائی کیفیات، صوفیا کی زندگی، سرکاری طبغوں اور عام اہستہ نظام کے تفصیلی بیانات کے اعتبار سے بڑا قابل قدر ہے۔<sup>59</sup>

### مغل ہندوستان کے ہندو موزخین

مسلم مستعین کے علاوہ ایسے بہت سے ہندو بھی تھے جو فارسی زبان پر قدرت حاصل کر کے ہندو فارسی فن تاریخ نگاری کے اکھاڑے میں داخل ہو گئے۔

برہمن، لقب رائے، راتھ سہارامل (وارا کا دیوان) کا بیٹا، شروع ہی سے سرکاری معاملات کے علم سے واقف ہو گیا تھا۔ اس کی نیت ایک ایسی کتاب لکھنا تھی ”جس میں مختصراً بہ بیان ہو کہ یہ فتومات (یعنی خاندان تیوری کی فتومات جن میں اورنگ زیب کی فتومات بھی شامل ہیں) کیسے اور کتنی مدت میں حاصل ہوئیں۔ وہ سابقہ بادشاہوں کی تاریخ، ان کی اسناد اور وہ اسباب دیا یا بسا تھا جن کے باعث انھیں عروج یا روال ہوا۔۔۔“ وہ ایسا اس سبب سے کرنا یا بسنا تھا کہ فرستہ کی کتاب میں یہ عیب تھا کہ ”باوجود یہ کہ وہ تاریخ کا حوالہ ہے، پھر بھی اس کے بہت سے جفع طولانی ہیں“ اس کے خیال میں کی اپنی کتاب (۱۶۹۶ء میں لکھی گئی) دوسروں کی کتابوں سے افضل تھی کیونکہ اس نے اورنگ زیب کی ”ویسٹ اور درجن سال فتومات“ بیان کی تھیں، اس اورنگ زیب کی فتومات جس کی سلطنت کے برابر روم کے علاوہ کوئی اور سلطنت نہ تھی۔<sup>60</sup>

بھیم سین برہان پوری (پیدائش ۱۶۴۹ء) نے اپنے والد رگھونندن داس، جو ذات کا کاستہ تھا، کے پاس اورنگ آباد محلے کے لئے آٹھ برس کی عمر میں اپنی جانے پیدا آتے۔ برہان پور کو چھوڑ دیا تھا۔ آخر الذکر کچھ عرصے تک دکن کا دیوان رہا تھا۔ مغلوں کا مورولی کانسٹ سرکاری عہدیدار ہونے کے سبب، بھیم سین نے اپنی زندگی مغل شہروں اور دکن کے کوچہ میں گزاری تھی اور اس نگاری سے دہلی تک ہندوستان کے بہت سے مقامات دیکھے۔  
۔۔۔ اعلام نظام، عہدیداروں سے واقف تھا اور واقعات میں خود بہت نمایا

طور سے سرک رہا تھا۔ سدیا عہدیدار ہونے سے باعث اس نے دنیا کے سردار دلپت رائے کی ملازمت اختیار کر لی (دلپت رائے میر سسکو دیو بدیا کی نسل سے تھا)۔ دکن کی مہم میں سندیا راجہ اورنگ زیب کے متاثرہ سالار دوالفقار جاں جس کا لقب نصرت جنگ تھا اسے ماتب کی حیثیت سے شامل ہوا۔ اس کا سالانہ دکنشا (سالانہ نصیف 708 تا 709) معاصر عالمگیری کے حصے کی حیثیت سے شراقل قدر سمجھا جاتا ہے۔ اس نے اورنگ زیب کے دور کو ایک ہمعصر ہندو کی نظروں سے دیکھا تھا وہ ”مغل عہدیداروں کے اتے سردیک تھا کہ واقعات صمیم طور سے سمجھ سکے، لیکن تحت شاہی سے اتسا سردیک رہا کہ دروغ گو عوامدیوں میں شامل ہو جائے۔“ وہ ”یہ مانتا تھا“ صح کیا ہے اور صح بولنے کی حرأت کر سکتا تھا۔ اس نے بہت سی ایسی باتیں فراہم کر دی ہیں جو اورنگ زیب کے دور کی مکمل سرکاری تاریخ میں نہیں ملتی ہیں۔

(1) واقعات کے اسباب و نتائج

(2) ملک کی حالت

(3) عوام کی حالت، اس کی تعریفات

(4) عدائی استیاء کی قیمتیں

(5) سترکوں کی حالت

(6) سرکاری طبقے کی سماجی زندگی اور

(7) دکن میں مغل جنگ و جدل کے واقعات

اس غیب کے باوجود کہ تاریخوں کا تسلسل قدرے غلط ہے یہ کتاب شیواجی کے دور کی مرثیہ تاریخ کے واسطے بھی بڑی قابل قدر ہے۔ بہیم سین شیواجی کی تنظیمی صلاحیت پر اسے بڑا خراج عقیدت پیش کرتا ہے۔

مندرجہ ذیل عبارتیں بہت کچھ بتاتی ہیں اور یہ دکھاتی ہیں کہ بہیم سین اس زمانے کا

ایک سماجی مورخ تھا:

”جبہے عالی جاہ محنت نشین ہوتے تھے ایک تہہ میں ذرہ بہ تھے بلکہ ابھی سب منگلوں اور اس تکلیف دہ فوجی کوچ کو ایسا رکھا تھا اس لیے ان کی چھاؤنی سے مسکیوں نے ٹھوٹل جڑائی سے تنگ آکر اپنے گئے چھاؤنی ہی میں ملا لیے تھے اور وہیں زندگی گزارے لگے تھے۔ لہذا ان ہی شامیانوں کے نیچے ایک نئی نسل پیدا ہو گئی تھی . . . . . صرف یہ جانتے تھے کہ اس دُیا میں میہ کے علاوہ کوئی دوسری مینا کی مکہ نہیں . . . . . سارا انتظام حتم ہو چکا ہے . . . . .“

”اب یہ توقع حتم ہو چکی ہے کہ کوئی ماگیر کسی عہدیدار سے یا س اگلے سال بھی رہے گی . . . . .“  
محصل لگان وصول کرتے وقت کوئی بھی ظلم ڈھانے سے درہیں جھجکتا کاشتکاروں نے کاشت کرنا چھوڑ دی ہے۔ ماگیر داروں کو ایک پیسہ نہیں ملتا۔

”ایک حکومت کو دو قسم کے ماگیر داروں کی حمایت کرنا پڑتی ہے! . . . . . جو کسان اس دہرے استحصال کا شکار تھے انھوں نے ہتھیار اور گھوڑے اکٹھا کیے اور مرہٹوں میں جا ملے۔“

وہ کہتا ہے کہ مرہٹہ شورشوں کا سبب وہ انتظامی استحصال اور ظلم تھا جو مہاراشٹر کے نزدیک علاقوں کے کسانوں پر کیا جا رہا تھا اور اسی بنا پر کاشتکار مرہٹہ دستانہ کے لوہے سینا پٹیوں کے ساتھ جا ملے!

پٹن گجرات کا ایک برہمن، ایشور داس ناگڑ (پیدائش ۱۶۵۵ء) فتومات عالمگیری (۱۷۳۱ء) کا مصنف تھا۔ وہ شیخ الاسلام یعنی سلطنت کے سب سے بڑے قاضی کا ۱۶۸۵ء تک ملازم رہا۔ چونکہ آخر الذکر چھاؤنی اور دربار دونوں جگہ شہنشاہ کے ساتھ رہتا تھا تھا اس لیے مصنف کو خاص عہدیداروں یا ان کے ملازمین سے براہ راست صحیح مفاد پر دریافت کرنا کا خاصہ موقع ملتا تھا۔ اس کے بعد وہ گجرات کے شاہی حاکم شہنشاہت خاں کے خدمت

۶۱۶۸۴ء تا ۶۱۷۵۱ء تک ظاہر رہا۔ اس کی تاریخ، فتوحات عالمگیری (۶۱۷۳۱ء) میں لکھی گئی ہیں اور نگ زیب کے دور کے پوینٹوئیدرس تک کا حال موجود ہے۔<sup>۶۲</sup>

دور وسطیٰ کے مسلم مورخین کو سماجی رُتوں اور طبقوں کے اعتبار سے خانوں میں بانٹا شاید مشکل ہوگا۔ اس کی ایک وجہ یہ ہے کہ بہت سے مورخین کی کئی تاریخوں کے بارے میں ہماری معلومات بہت محدود ہیں اور دوسری وجہ یہ ہے کہ اس زمانے کی سماجی تنظیم کے بارے میں پورا علم نہیں ہے۔ اسٹرون اور مورلیٹ دونوں نے اوپری درمیانی اور نیچے طبقوں کی بات کی ہے۔ لیکن یہ ابھی طرح نہیں معلوم کہ اس کا صحیح مفہوم کیا ہے۔ یہ مشکل خاص طور سے ترک اھان دوڑیں پیش آتی ہے۔ اسٹرون نے مسلمانوں میں بعض سماجی طبقوں کی طرف اشارہ کیا ہے۔<sup>۶۳</sup> لیکن یہ واضح نہیں ہے کہ ہم اپنے مورخین کو کون طبقوں میں جگہ دیں۔ دربار یا فوج میں ترقی سہاقتی رتبے کے واسطے پروانہ رابرداری کی حیثیت رکھتی تھی، لیکن محض یہ کہہ دینا کہ مورخین درباری طبقے سے تعلق رکھتے تھے دراصل کوئی معنی نہیں رکھتا۔ بہت سے لوگ نسائنام حیثیت سے اٹھ کر درباری اور عہدیدار بن گئے اور کسی طرح یہ ہیں سمجھا جاسکتا کہ وہ طبقہ امرا یا اوج طبقوں سے تعلق رکھتے تھے۔ بعض مورخین ضرور اعلیٰ تعلیم یافتہ تھے اور اس طبقے سے تعلق رکھتے تھے جس کو طبقہ دانشوراں یا درمیانی طبقہ کہا جاسکتا ہے۔ فیروز تغلق، تیمور، بابر، ہمایوں، گلبدن بیگم اور مرزا حیدر دہلوی ان مورخوں اور تواریخ نگاروں میں شمار ہوتے ہیں جنہیں شاہی خاندان کے خانے میں رکھا جاسکتا ہے۔ منہاج الدین اور امیر خسرو کو ہم شاید طبقہ امرا میں مشاغل کر سکتے ہیں۔ معاصر الامرا میں دوسرے امراء ساتھ ابو الفضل، محمد ساقی مستعد خاں، خواجہ نظام الدین اور محمد باشم علی خاں (خفی خاں) کے نام لیے گئے ہیں، اس لیے ہمیں یہ خواہش پیدا ہو سکتی ہے کہ انہیں طبقہ امرا میں داخل کر لیں۔ لیکن سماجی اعتبار سے شاید یہ کہنا جائز ہوگا کہ مغل زمانے کے بیشتر مورخین تعلیم یافتہ درمیانی طبقے کے دانشوراں

کی جماعت کے افراد تھے، اور ان کی حیثیت طبقہ امرا کے فرد کی سی نہ تھی۔ دورِ وسطیٰ کے بیشتر مؤرخین یا معتمدین یا تو خود ہجرت کر کے آئے تھے، جیسے السیرونی (حوارزم سے)، حسن لطانی (نیشاپور سے)، یا میر ملکھی مہاجر خاندانوں کی اولاد تھے، جیسے منہاج (حزبوں سے، حومرو اور بلخ کے درمیان ہے)، شیخ ابوالفضل (حمازی خاندان)، حواص نظام الدین (ہراتی خاندان)، مرزا امین القازوینی (قازوین)، فرستہ (استرآباد سے)، مرزا محمد حسن (ایرانی مہاجر خاندان)، خفی خاں (خراسانی مہاجر خاندان)۔ ان میں سے بہت سے واقعی ہندوستانی الاصل تھے جیسے اہل ہندوستان یعنی صیال الدین رنی، امیر خسرو، بیگم، عبدالقادر بدایونی اور عبدالحمید لاہوری۔ ہمایوں کا آفتا۔ جو ہر ایک ادنیٰ ملازم تھا جو ترقی کرے عہدیدار بن گیا تھا۔

## اختتام

تاریخی معروضیت کا مسئلہ فلسفہ تاریخ کے واسطے خاص اہمیت رکھتا ہے۔ یہ عام طور پر مان لیا گیا ہے کہ تاریخی فکر میں داخلی عنصر ضرور شامل رہتا ہے، جس کے باعث متوقع معروضیت میں تبدیلی آجاتی ہے یا یوں کہنا چاہیے کہ معروضیت محدود ہوجاتی ہے۔ یہ امید رکھنا کہ علم طبیعیات کی سی لائحہ شخصیت تاریخ میں بھی ہو غلط ہوگا، کیونکہ تاریخ کی تعریف بعض اوقات یوں کی جاتی ہے کہ یہ علم اشخاص یا علم دماغ انسانی ہے۔ سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ آیا دورِ وسطیٰ کے بعض مثالی مؤرخین معروضی تھے یا نہیں، اور اگر تھے تو کس معنی میں تھے۔ ہندوستانی دورِ وسطیٰ کے بعض مثالی مؤرخوں کی نجی تاریخوں اور ان کی تحریریں کا یہ مختصر خاکہ ان کے نقطہ نظر اور رتوں کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ پہلی بات تو ذاتی میلان کے سوال سے تعلق رکھتی ہے۔ بعض ٹھوس مثالوں سے یہ بات تو ظاہر ہوتی ہے کہ ان کے خیالات اور نقطہ نظر یہ ان کے ذاتی معاملات اور ان کی پسند و ناپسند کا رنگ چھوٹ گیا تھا

ترک افغان دور کے بعض موزخوں نے اور مغل دور کے سرکاری موزخوں نے بڑے لوگوں کی تعریف کی ہے۔ ایسی صورتوں میں تاریخ ان دیوتا صفت لوگوں کے افعال اور خیالات کے گرد گھومتی رہی ہے۔ ان دنوں بڑے لوگوں کے خلاف اپنے سفر کا کھل کر اظہار کرنا بیشتر موزخوں کے لیے مشکل تھا۔ لیکن بعض قابل ذکر لوگ ایسے بھی تھے جو اس سے متشتنا تھے جیسے السرونی اور ترک افغان دور میں عصامی۔ مغل دور میں بدایونی کی تاریخ اکبر کے زمانہ حیات میں یوشیدہ رکھی گئی، کیونکہ اس میں اکبر کے خلاف شدید طعن و تشنیع تھے۔ دکن میں مرہٹوں کے خلاف اورنگ زیب کے طویل جنگ جہال پر ایک طرح سے سیمین نے تنقید کی ہے لیکن وہ اپنے حالات کی بنا پر ایسا کر سکتا تھا۔

دوسری بات گروہی تعصبات کے سوال سے تعلق رکھتی ہے۔ اس کے تحت موزخوں کے وہ تعصبات یا مفروضات آتے ہیں جن کا سبب کوئی خاص گروہ، قوم، نسل یا سماجی طبقہ یا مذہب ہوتا تھا۔ ان مفروضات کا دائرہ عمل مالی حوالی تعصب کے مقابلے میں کہیں زیادہ نازک یا وسیع ہوتا ہے اور ذاتی پسند یا ناپسند کے مقابلے میں اسے پہچانا یا اس کا اثر رائل کرنا زیادہ مشکل ہوتا ہے۔ مذہبی عقائد غیر معقول تعصب کا نتیجہ ہی نہیں بلکہ استدلال پر مبنی یقین کلی کا معاملہ بھی ہو سکتے ہیں۔ اس لیے موزمین کے سوچ بچار پر مذہبی عقائد کے اثر کو ناگزیر اور پورے طور سے جائز سمجھا جاسکتا ہے۔ ان دنوں مذہب ہی موزمین کے سوچ بچار کی ٹھوس مبنی ہوتا تھا اور وہ تاریخ کے ذریعے مذہب کی حدت کرتے تھے۔ ابتدائی ہندو مسلم موزمین نظام عالم اسلامی کو مانتے تھے اور تاریخ کو مذہب اور دینیات کے مقصد کے تحت استعمال کرتے تھے تاکہ اسلام کا بول بالا ہو۔ وہ اپنی ساری توجہ مسلمانوں کے کاموں پر مرکوز رکھتے تھے اور ہندوؤں کو ان بے حرکت لوگوں کی سی حیثیت دیتے تھے جن کو ہر طرح استعمال کیا جاسکتا ہو، جیسے تلوار سے زیر کر کے، نو مسلم بنا کر یا جزیہ وصول کر کے۔ یہ لوگ اس انداز سے لکھتے تھے جیسے وہ سارے لوگوں کے نہیں بلکہ

صرف ایک مذہبی گروہ کے مورخ ہوں۔

لیکن یہ بات قابلِ شک ہے کہ مدرجہ بالا طور میں جن گروہی تعقبات اور ذاتی میلانات پر بحث کی گئی ہے کیا وہ واقعی تاریخی معروضات میں مانع ہو سکتے ہیں۔ کیونکہ میلان یا تعصب والی تحریروں میں ہر صورت اصلاح کی ماسکتی ہے، اسے نظر انداز کیا جاسکتا یا اس سے چوکنار ہا جاسکتا ہے۔

ذاتی خیالات یا گروہی تعصبات سے زیادہ نازک وہ فلسفیانہ، اخلاقی یا مابعد الطبیعیاتی عقائد تھے جو ان تحریروں سے پیچھے کار فرما تھے، کیونکہ ان ہی عقائد کی بنا پر بالآخر یہ فیصلہ کیا جاتا ہے کہ ماضی کو کس طرح سمجھا جائے، فطرت انسانی کا کیا تصور ہو اور انسان کو کائنات میں کیا مقام دیا جائے۔ ہندوستانی دور وسطیٰ کے مؤرخین ماضی کو اپنے فلسفیانہ خیالات کی روشنی میں دیکھتے تھے، اور تاریخ کو پیش کرنے کا انداز ان خیالات سے پورے طور پر متاثر ہو جاتا تھا۔ تاریخ کے منہوم کی بات ان کے نظریات آج کے نظریات سے مختلف تھے۔ پہلی بات یہ تھی کہ دورِ وسطیٰ کے مورخ کے واسطے تاریخ افعالِ انسانی سے باعث نہیں بلکہ مرضیِ خدا سے باعث بنتی تھی۔ اگر واقعات حکمِ خدا کے یا بند تھے تو اس کی کوئی ضرورت نہ تھی کہ تاریخ کو پیچیدہ قسم کی سماجی یا اقتصادی قوتوں کے حوالے سے پیش کیا جائے۔ برنی، عقیق یحییٰ، امیر خسرو، عصالی، ان سارے مؤرخوں کا عقیدہ تھا کہ تاریخ میں خدا کی مرضی سائل ہوتی ہے۔ محلِ دور میں بھی حکمِ خدا کا رویہ نظر آتا ہے، لیکن ترکِ افغان زمانے کے مقابلے اس دور میں تاریخ کا انسانی پہلو زیادہ نمایاں ہونے لگا اور اسبابِ روحانی کی حیثیت کم ہونے لگی۔

دوسرے تاریخ روایتی انداز میں مذہبی و اخلاقی پس منظر کے ساتھ پیش کی جاتی تھی۔ عصالی اور یحییٰ علیے مؤرخوں نے اپنے قارئین کو مطمئن کرنے کی کوشش کی جو یہ جانتے تھے کہ مقبول عام مذہبی اور اخلاقی احکامات کے تحت اس بُری دنیا کی سناٹوں اور کھادوں سے

گزر چکا جاتے۔ ابوالفضل نے اکبر کے اس دعوے کی حمایت میں کہ وہ دینوی اور دنیوی معاملات میں سد آخر کی حیثیت رکھتا ہے، اکبرامہ کو استعمال کیا۔ اس نے اکبر کے نظریہ بادشاہت کا ایک علمی جواز دینے اور عقلی پروپیگنڈا کرے کی کوشش کی۔ مایونی نے کٹر سنی نقطہ نظر کی عکاسی کی۔

تیسرے، برنی، یسینی، امیر خسرو جیسے ہند مسلم مورخوں نے تاریخ کے ناصحانہ عنصر پر زور دیا۔ اور حالانکہ ابوالفضل اور نظام الدین جیسے مورخوں نے تاریخ کی اخلاقی اہمیت کی طرف اشارہ کیا ہے، پھر بھی مغل دور میں ناصحانہ عنصر ہر دور کم ہو گیا تھا۔

# حوالہ جات

- 1 Elliot and Dowson Vol II pp2-3
- 2 Sachah s al Biruni Vol I p 22
- 3 Sachah s al Biruni pp 17-19
- 4 Sachah s al Biruni p 7
- 5 Jarrett's Preface to Ain-i-Akbari Vol IIIed Sarkar Intro VIII IX
- 6 Elliot and Dowson Vol IV pp 14-16, 25-29, 36, 39
- 7 Elliot and Dowson Vol pp 53-60
- 8 Patna University Journal July 1963 p 57
- 9 Elliot and Dowson Vol II pp 210, 204-12
- 10 Patna University Journal op cit
- 11 Elliot and Dowson Vol III pp 259-66 Hawerty's Intro
- 12 Elliot and Dowson Vol III pp 97-69 App 52-3-
- 567 M W Mirza's ed of Khazain-ul-Futah p 12 Harby
- Historians of Medieval India Ch 5 Philips Historians of
- India, Pakistan and Ceylon, 146

- 13 Elliot and Dowson Vol I pp 13-37 (Present  
Quran ah Turki 344-7 Islamic Culture vol XII and  
XV ast-son Zia Barani R ( Vol 1 al-Din al-Sultanate  
Mohd Hussain Mohammad Firdous 240-0
- 14 Elliot and Dowson Vol II pp 209-271 Hardy  
Historians of Medieval India Chapter 3
- 15 Elliot and Dowson Vol I pp 6-7 Hardy Authors of  
Medieval India Chapter 4
- 16 Elliot and Dowson Vol IV Chapter 6
- 17 Elliot and Dowson pp 2
- 18 Elliot and Dowson vol I pp 391
- 19 Elliot and Dowson Vol II pp 46
- 20 Elliot and Dowson vol I pp 314-5
- 21 Elliot and Dowson vol II p 429
- 22 Elliot and Dowson Vol I p 400
- 23 Elliot and Dowson vol I pp 369
- 24 Elliot and Dowson vol II
- 25 Elliot and Dowson Vol III pp 396
- 26 Elliot and Dowson vol III
- 27 Elliot and Dowson Vol III pp 428-9
- 28 Elliot and Dowson Vol III

- 29 Elliot and Dowson Vol III p 397
- 30 Elliot and Dowson Vol III p 397
- 31 Elliot and Dowson Vol III, IV, 559-63, 218-229
- 32 Elliot and Dowson Vol VI p 282
- 33 Elliot and Dowson Vol III pp 251-5, Rogers and  
Beveridge vol I S R Sharma,  
Bibliography of Mughal India
- 34 Mrs Beveridge Tr of Humayun-nama, I Prasad  
Life and time of Humayun
- 35 Quoted in Raskin
- 36 Elliot and Dowson, vol V pp 127 129
- 37 Beveridge Akbar namo vol I pp 627
- 38 Smith Akbar 464
- 39 S Banerji Banerji Humayun Padshah I 291,  
123n 3
- 40 E D V 136 138, S Ray Humayun in Persia, I  
Prasad, Op cit S Banerji, Humayun Padshah
- 41 J N Sarker Tr of Maasir-i Alamgiri Preface III
- 42 Blochmann Rev by Phillot Vol I Ain-i Akbari  
Introduction Ain vol 2 and 3 (Jarrett rev by  
J N Sarker)

- 43 **Maasir ul Umara I** 4 391 **B P Sexena III V**  
**Elliot and Dowson Vol VII p 4**
- 44 **Ibid p 175**
- 45 **Maasir Ul Umara I p 177**
- 46 **Maasir ul-Umara pp 181 183 J N Sarkar Maasir ul-**  
**Alamgiri [Eng tr] Intro Studies in Mughal India**  
**Maasir ul Umara Eng ter I p 4 n 7 666**
- 47 **Badauni H13g III 137 138 151 Lowe II 309**
- 48 **Elliot and Dowson Vol V pp 177 ft B De**  
**Eng tr of Tabaqat Completed by B Prasad [A S B]**  
**Smith Akbari Akbar [App] Maasir ul Umara**
- 49 **Elliot and Dowson Vol V pp 480**
- 50 **Badauni**
- 51 **Sharma Bibliography of Mughal India 38 39**
- 52 **Maoreland Agrarian System of Moslem India**
- 53 **Elliot and Dowson Vol V p 481**
- 54 **M U Eng Gr I E D V 4777 ft Eng Jr.by Rankind**  
**Lowe and Haig Presidential Address Indian**  
**History Congress (1955) Sec IV by Sarkar**

55 Elliot and Dowson Vol VII pp 207 210

56 Elliot and Dowson Vol VII pp 207

57 Khafi Khan II 2 / 26 F D VII (S Gupta ect)

53 54 M U Eng Trl 4 32 47 70 226 II 139 468

58 J N Sarkar. Foreword Eng of Mirat i Ahmadi  
by Syed Nawat Ali (Gaekwad Oriental Sec Series

59 Supplement to Mirat Tr Nawab Ali Seddon Foreward

60 E D VII 148 170

61 J N Sarkar Studies in Mughal India Aurangzeb  
377 m 449

62 J N Sarkar Op cit

63 اس کے رُتوں کی ترتیب سدرجہ دیل ہے۔۔

سلطان، ساہی عابدان، عاں اور اعلا رُتوں کے دوسرے لوگ، سید، علما  
عام امرا، ذمہ دار افراد (معلوں کے رماے ہیں منصب دار) سلطے کے رُت  
عہدیدار، مختلف قبیلوں کے سردار، ساہی خدمت نگاروں کے دستے، سنا،

خرائے کے محافظ دستے (جرگہ ۶) کے افراد، سلطان کے خانگی خدمت گار، اور اس کے ادنا اور گھریلو ملازمین۔ انہیں رُتوں کے لحاظ سے مرید اوپے، درمیانی اور بیچے طبقوں میں تقسیم کیا گیا تھا۔

سہت سی صورتوں یہ تقسیم واضح نہیں ہے اور ظاہر ہے کہ بے ضابطہ بھی ہے۔ لیکن ریپرڈور میں اسی تقسیم کے حکمران طبقوں کو ایک سرسری لٹری ڈالی جاسکتی ہے۔  
(کے۔ ایم۔ اسٹرف۔ لائف اینڈ گڈنس وغیرہ 54)۔

---

گجرات اور راجستھان کے حوالے سے علاقائی زبانوں کے  
تاریخی ماخذوں کی اہمیت کا ایک تخمینہ اور جائزہ

## پی۔سن

اندائی زمانے میں جن سرطانوی اور یورپی اہل علم نے ہندوستانی تاریخ کے دورِ وسطیٰ (جس کا مفہوم ان کے نزدیک محض مسلمانوں و مراہوؤں کا دور تھا) کے مطالعے پر توجہ دی، انہوں نے تقریباً ساری تحقیقات فارسی روزناموں کی بنیاد پر کی تھی۔ اس قسم کا ماخذی مواد زیادہ تر روزناموں پر مشتمل تھا، اور ان روزناموں کا دائرہ عمل اس بنا پر نہایت محدود تھا کہ ان کے مصنفین دراصل وہی مائیں تحریر کرنا چاہتے تھے جن کا تعلق محض فائقوں اور فرمانرواؤں کی زندگی اور سرگرمیوں نیز ان کے اچھے اور برے افعال سے ہو۔ ان کے خیال میں تاریخ کو عوام الناس یا انسانی سماج کی ترقی و عروج کے مختلف پہلوؤں پر توجہ دینے کی کوئی ضرورت نہ تھی۔ ان روزناموں نے بڑے قابل قدر طور سے ان متذکرہ بالا مغربی مصنفین کی مطلب برداری کی، جن کا خود کا تصور تاریخ بھی فارسی روزناموں سے بہت زیادہ جدا نہ تھا۔ لہذا تاریخ نگاری اپنے دائرہ عمل کے اعتبار سے نہایت محدود ہو کر رہ گئی پھر اس بات پر کہ سماج کی جو تصویر پیش کی گئی وہ نہایت غیر مکمل اور غیر متوازن تھی، کیوں تعجب کیا جائے۔

لیکن ٹوڈ کے اس نہایت جائزہ دشنام کے باوجود، جو اس نے بہت پہلے

پچھلی صدی کی تیسری دہائی کے ابتدائی برسوں میں دیا تھا، یہ خیال اپنی جگہ قائم رہا کہ نہ ہندوستان کی اپنی کوئی قومی تاریخ ہے نہ قابل ذکر قسم کی تاریخی تصنیفیں ہیں۔ تسلسل تاریخ کے ساتھ جس طرح فارسی میں بیشتر کتابیں ملتی ہیں۔ ویسی کتابوں کی قلت کے دوسرے اسباب کے علاوہ ٹوڈ کا یہ کہنا بھی ٹرا موزوں لگتا ہے کہ ”ہندوؤں جیسے لوگوں سے ٹھیک اس طرح کی تصانیف کے نمونوں کی توقع رکھا جو روم اور یونان کی تاریخی کتابوں کے انداز کی ہوں، پرلے درجے کی غلطی ہوگی، کیونکہ یہ غلطی اسی سے سرزد ہوگی جو ہندوؤں کے رویتے اور نظریے پر مبنی اس مخصوص روایت کو بھول جائے جس روایت کا اطاق ان کی ساری ادبی تخلیقات کے معاملے میں ہوتا ہے۔ ہندوستانی تاریخ اور تہذیب کے طلسم کو اکیلے ٹوڈ ہی نے خرد دار نہیں کیا ہے۔ جی، ہبلر، کھاؤداجی، گھگواں لال اندراجی، سراوہل اسٹائن، اے۔ کے فوربز، لی۔ بی۔ ٹیزٹیوری، وغیرہ جیسے ممتاز عالم فاضل لوگ بھی وقتاً فوقتاً اس پر مرید خیال کی طرف کہ قبل مسلم ہندوستانی ادب میں تاریخی ادب نام کی چیز تقریباً ناپید ہے، توجہ دلاتے رہے ہیں۔

ٹوڈ کے بعد کویراج شیامل داس، کھاؤداجی، بھگوان لال اندراجی، جی ایچ اوجھا اور دوسرے لوگوں کا ایک پودا کردہ گمراہ ہے جن کی تحریروں سے سنسکرت، ہندی اور ملک کی دوسری زبانوں میں تاریخی ادب کی کمی کا یہ مقبول عام خیال دور ہو جانا چاہیے تھا لیکن پچھلی صدی کے دوران بڑی تعداد میں تاریخ کے ایسے مافذی مواد پر روشنی پڑی ہے جو اس سے کہیں بڑے علاقے کا احاطہ کرتا ہے جس علاقے تک فارسی تاریخ نگاروں کی تحریریں عام طور پر محدود رہتی ہیں۔ یہ اس قسم کا تاریخی مواد ہے جو سرکاری اور نجی ذخیروں کی شکل میں وقتاً سارے راجستھان (اور گجرات اور مالوہ میں بھی) میں بکھرا ہوا ہے اور جو لوگوں کی زندگی کے مختلف پہلوؤں پر، ان کی

سماجی روایتوں پر ان کے عقیدوں اور ارادوں پر، اقتصادی، صنعتی اور کاروباری میدانوں میں ان کی ترقی پر، اور اس سے زیادہ سائنس اور ادب کے میدانوں میں ان کے لاجواب کارناموں پر جن میں طبعی اور وہ مافوق الطبعی کارنامے بھی شامل ہیں جو ہندوستانی تاریخی عمل کے سیاق میں سب سے زیادہ اہم ہیں، معلومات کا ایک خزانہ پیش کرتا ہے۔

ان خزانوں کی دریافت اور تحفظ کے بڑھتے ہوئے جوش کے ساتھ متعدد ادارے لائق تحسین خدمات انجام دے رہے ہیں اور بڑی تعداد میں سنسکرت نیز دوسری زبانوں کی جو وقت و وقت سے ابتدائی تحریروں کی زبانیں رہ چکی ہیں، فاضلانہ اور نقادانہ مترجم اشاعتیں طبع کر رہے ہیں۔ لیکن عظیم اطالوی فاضل، ڈاکٹر ایل۔ بی۔ ٹیزٹیوری کے ممتاز اور غالباً اکیس کارنامے کو اگر مشن قرار دے دیا جائے، تو یہ کہنا جائز ہوگا کہ موجودہ مواد کو تقسیم کرنے اور خانوں میں باقاعدہ بانٹنے کی باقاعدہ کوشش ان سے پہلے یا ان کے بعد کسی دوسرے نے نہیں کی۔ لیکن ٹیزٹیوری نے بھی ایک محدود علاقے کا احاطہ کیا تھا۔ اس مقصد کے ساتھ راجستھان میں جو حالیہ جائزہ لیا گیا تھا اس سے دستاویزوں اور دوسری قابل قدر اشیاء کے سینکڑوں ذخیروں کا پتہ لگا تھا۔ یہاں ہم ایک سرسری سا اشارہ اس نہایت وافر کتیابی مولہ کی طرف بھی کر دیں جو حکمہ آثار قدیمہ اور اس میدان میں کام کرنے والی دوسری تنظیموں کی نئی دریافتوں کی وجہ سے برابر بڑھ رہا ہے۔ ابتدائی دور وسطیٰ اور خصوصاً گجرات کے سلسلے میں ایک نہایت غیر معمولی شخص جی، بہلر ہے، جو بہت سی تاریخوں کے مصنف اور عالم تجربتے اور جس نے کثیر التعداد کتابوں کی کھوج اور تلاش کر کے پیش بہا خدمت انجام دی، اور حقیقت یہ ہے کہ مغربی ہندوستان میں علم تاریخ ہندوستان کی ٹھوس بنیاد قائم کر دی۔ اس کی تقلید ساونت وادی کے بھاؤ واجی اور ایک گجراتی اہل علم بھگوان لال اندراجی نے کی۔

ایک صدی کے پچھلے پچھتر برسوں میں بعد کے دور کے مواد کا استعمال چند ہی اہل علم نے کہا ہے۔ ٹوڈ کے بعد اس میدان میں ابتدائی نوعیت کا کام کوی راج شیمل داس نے کیا ہے، جو میواڑ کے مہارانا سجن سنگھ (1874ء تا 1884ء) کا درباری شاعر تھا۔ کوی راج شیمل داس نے اپنی ضخیم تاریخ میں، جس کا نام ویر و نوڈ تھا اور جو 2800 صفحات پر مشتمل تھی، پورے راجستھان کی تاریخ و جغرافیہ کے نہایت وسیع میدان کا احاطہ کر لیا ہے۔ مصنف نے راجستھان کے سیاسی، اقتصادی اور انتظامی پہلوؤں پر بڑی تعداد میں اعداد و شمار بھی اکٹھا کیے ہیں۔ اس نے کتبے اور مغل بادشاہوں کے فرمان بھی نقل کیے ہیں۔ لہذا راجستھان کی سیاسی تاریخ پر حوالوں کے لیے اس عظیم تصنیف کی حیثیت ایک معیاری کتاب کی صورت میں ہمیشہ برقرار رہے گی۔ راجستھان کے جدید مورخوں میں دو اور نام جی۔ ایچ۔ اوجھا اور ہر بلاس ساروا کے ہیں۔ اوجھا کا کام واقعاً زبردست ضخامت کا کام ہے۔ میواڑ، مارواڑ، سروہی اور راجستھان کی دوسری ریاستوں کی تاریخوں کے علاوہ، اوجھانے ہندوستانی دورِ وسطیٰ کی تہذیبی تاریخ کو جو کچھ دیا ہے وہ بھی نہایت قابلِ قدر ہے۔ انھوں نے بڑی تعداد میں مضامین (نہندہ) لکھے ہیں جن کو جمع کر کے کئی جلدوں میں شائع کر دیا گیا ہے۔ لیکن اس مضمون کا جامع بیان غالباً ان ہی لیکچروں پر مشتمل ہے جو انھوں نے ہندوستانی اکادمی، الہ آباد (1928ء) کے زیرِ انتظام دورِ وسطیٰ کی ہندوستانی تہذیب — مدھہ کالین بھارتیہ سنسکرتی — کے عنوان سے دیئے تھے۔ دورِ قدیم اور دورِ وسطیٰ کے ہندوستان کے بارے میں ان کی سب سے بڑی دین بھارتیہ پراچین لپی مالا (ہندوستان کے قدیم کتبوں اور تحریروں کو پڑھنے کا فن) (1918ء) کا نظر ثانی کے بعد والا ایڈیشن ہے، جو ہندی یا کسی بھی دوسری زبان میں اپنی نوعیت کی پہلی کتاب ہے۔ ہر بلاس ساروا، جو ایک ہمہ گیر قسم کے عالم اور قابلِ ذکر مصنف

تھے، انہوں نے اپنی نہایت عمدہ کتاب تاریخ اجیر اور رانا کبھا، رانا سنگرام سنگھ اور دوسرے راناؤں کی سوانحوں کے سلسلے میں سنسکرت اور ہندی کے اصل ماخذوں کا بڑا وسیع مطالعہ کیا تھا۔ ان کی تقلید میں کھلی دودھائیوں کے دوراں بہت بڑی اور ٹرحتی ہوئی تعداد میں اہل علم لوگوں نے ان ماخذوں پر توجہ دینی شروع کر دی ہے۔ ڈاکٹر گھوبیر سنگھ، پروفیسر دسرتھ سرما، ہانا بر اور ان اور دوسرے بہت سے لوگوں نے ایسا تاریخی ادب تیار کیا ہے جو ٹرالاتق تعریف ہے۔ انہی اہل علم کے کاموں کی بنا پر چند برسوں سے نئی سلسلوں کے محققوں کی توجہ یہ سمجھ کر ایک زیادہ وسیع میدان کی طرف منڈوں ہو گئی ہے کہ اب تک جن ماحدی اسنیا سے فائدہ نہیں اٹھایا گیا تھا ان کا استعمال ضروری اور اہم ہے مثلاً یہ دیکھ کر بڑا اطمینان ہوتا ہے کہ راجستھان کے تعلیمی اداروں اور یونیورسٹیوں کے علاوہ عینکڈھ مسلم یونیورسٹی کے شعبہ تاریخ نے بھی اس سمت میں پیش قدمی شروع کر دی ہے۔

اس سب کے باوجود، اب تک جو کام ہوا ہے اس کی حیثیت سمندر میں قطرے کی سی ہے، کیونکہ اہل علم لوگوں کا ایک بہت بڑا حصہ، جو ہندوستانی دور وسطیٰ کی مدت اور اس کے تاریخی ماخذ، دونوں اعتبار سے فرسودہ خیالات سے چٹے ہوئے ہیں، ابھی تک ماحذی مواد کے اس ذخیرے سے نہایت لاعلم ہے۔ یہی لاعلمی، ٹرے پیمانے پر پھیلے ہوئے اس غلط تصور کی بھی ذمہ دار ہے کہ جس زمانے کو ہم دور وسطیٰ کہتے ہیں وہ محض مسلم حکومت کا زمانہ تھا، یعنی تقریباً گیارہویں صدی سے اٹھارویں صدی کے وسط تک کا زمانہ۔ گیارہویں صدی سے پہلے ہماری تاریخ کی پانچ یا اس سے کچھ زیادہ صدیوں کا زمانہ، جو زمانہ بعد کے کارناموں اور ہندوستانی سماج کے انحطاط و زوال دونوں چیزوں کے واسطے پودے کیاری کی حیثیت رکھتا تھا، محض یہ کہہ کر نظر انداز کر دیا جاتا ہے کہ اس دور میں تاریخی دلچسپی کی کوئی بات نہیں ہے۔ یہ مدت جو نصف ہزار برسوں سے کسی طرح

کم نہیں ہے تاریخی خلا کہہ کر روکرتی جاتی ہے۔ وقت اُٹ گیا ہے کہ جو لوگ قبل ترک دور سے اب تک پر سبز کرتے رہے ہیں اور صرف فارسی نیز غیر ملکی ماخذوں تک محدود رہے ہیں، اور اس فائدے سے محروم رہے ہیں جو علاقائی زبانوں میں دیسی اشیاء کے وسیع خزانے سے حاصل ہو سکتا تھا، سنسکرت، ہندی اور اسی نثر ادب کی دوسری زبانوں سے واقفیت پیدا کریں تاکہ ان بے شمار اشیاء کا استعمال کر سکیں جو ان زبانوں میں موجود ہیں۔ محدود نقطہ نظر کی بنا پر اپنی تاریخ اور اپنے ورثے کے ادراک کے بارے میں لامحالہ ہمارا نظریہ مغلوب ہو گیا ہے اور نظر تنگ ہو گئی ہے۔

مگر جبراً پرستی، بار، گہدوار، چوہان، چندیل اور پرماریوں جیسی ابتدائی حکومتوں پر چند ایک رسالوں کے علاوہ اس دور (ابتدائی ہندوستانی دور وسطیٰ) پر سب سے زیادہ قابل ذکر کام سی، وی، ویدیا اور اتھی، سی، رے نے کیا ہے۔ لیکن روایتی خیالات کا اتنا غلبہ ہو چکا ہے اور نام نہاد دور وسطیٰ کے مطالعے کی بابت لوگوں کے عام طرز نظر کی جڑیں اتنی گہری ہو چکی ہیں کہ ویدیا اور رے کی پیش رفت کے بعد شاید ہی کسی نے اس میں کوئی قابل قدر اضافہ کیا ہو۔

### فارسی اور غیر فارسی ماخذوں کی اہمیت کا مقابلہ :

دور وسطیٰ اور اس کے ماخذوں کی بابت جو بہت سے مفروضات رائج ہو کر ہر طرف پھیل گئے ہیں اور تقریباً ایک مصدقہ حقیقت کی طرح مان لیے ہیں، یزجن کی بنا پر تاریخی تلاش و تحقیق کلام بڑی حد تک رک گیا ہے، ان میں سے ایک مفروضہ یہ ہے کہ صرف فارسی روزِ ناپے ہی تاریخ نگاری کے معیاروں پر پورے اُترتے ہیں، اور علاقائی دیسی زبانوں میں شاید ہی کوئی ایسی تاریخی کتاب ہو جو ان جیسی مستند اور معتبر ہو۔ فنِ تاریخ نگاری کے تصور اور اس کی خاصیت کے بارے میں یہ بتانے کے لیے ہم ٹوڈ کا حوالہ دیا ہے (چراہیرا 2) کہ ہندو ادب میں اس انداز کی تاریخ نگاری

کی تلاش نہایت غلط ہوگی جس انداز کی تاریخ نگاری فارسی روز ناموں میں ملتی ہے ، کیونکہ فارسی روز ناموں کے بیشتر مصنف یہ سمجھتے ہیں کہ عوام کی زندگی کا کوئی بھی پہلو اس لائق نہیں ہوتا کہ اسے تاریخ میں جگہ دی جائے۔ لہذا فارسی کے نام نہار تاریخی ادب کا بہت بڑا حصہ اپنے اور طاقتور لوگوں کی زندگی کے غیر اہم واقعات سے پُر ہے۔ جہاں تک ان کی تاریخی قدر و قیمت کا تعلق ہے، تو قطع نظر اس بات کے کہ ان میں سے بہت سے برائی کی حد تک تاریخوں سے مترا ہیں، لیکن اس سے کہیں زیادہ اہم یہ ہے کہ ان کی ہمد و ناپسند، ان کے توہمات اور کٹر پن، اور ان کے اپنے میلانات جن کے باعث سچائی پوشیدہ رہی ہے اور ذہن صحیح راہ سے ہٹک جاتا ہے، ان سب باتوں سے اکثر اوقات ان کے بیانات خراب ہو جاتے ہیں اور نہایت ناقابل اعتبار بن جاتے ہیں۔ روز نامہ نگاروں کی یہی وہ خامیاں ہیں جن کے باعث بعض حقیقی کو یہ بہانہ ہاتھ آتا ہے کہ جو چیز ان کے مفروضہ مقاصد کو پورا کرتی نظر آئے اسے ماں لیں اور جو چیز ایسا نہ کرے اسے رد کر دیں۔ دوسری طرف یہ ہوا ہے کہ تحریری باتوں کو سانسقید اور ملاشک و شبہ مان لینے کی وجہ سے ایسی متعدد کتابیں تیار ہو گئی ہیں جنہیں تاریخ کہا جاتا ہے، لیکن جب گہرائی سے جانچ پر تال کی جاتی ہے تو ظاہر ہوتا ہے کہ وہ تاریخ نہیں جھوٹے قصے ہیں۔ لہذا، مندرجہ بالا سطور میں جن مختلف خامیوں کا ذکر کیا گیا ہے وہ ہر قسم کی تاریخی ادب میں عام ہیں۔ غیر فارسی تاریخی ادب میں بھی بلاشبہ بعض ایسی خصوصیات ہیں جو بڑی عام ہیں اور ان میں بھی خوبیاں اور خامیاں ہیں۔ ہندی (یہ لفظ بڑے وسیع معنی میں استعمال کیا گیا ہے) کے بیشتر روز ناموں کی بڑی نمایاں خصوصیات یہ ہے کہ جنم پتریوں میں اہم واقعات، جیسے کسی شخص کی پیدائش، تخت نشینی، وفات وغیرہ کی نہ صرف تاریخ دی جاتی ہے بلکہ دن، گھنٹہ اور ساعت (پہلی<sup>3</sup>) تک دی جاتی ہے۔ لیکن جو لوگ یہ جانتے ہیں انہیں تعجب نہ ہوگا کہ ایک بڑا پُرانا رواج

یہ تھا کہ جو لوگ ایسے اندراجات کہ ذمہ دار تھے، وہ ایک مذہبی پریز فریضے کی طرح یہ ساری چھوٹی چھوٹی تفصیلات درج کرتے تھے۔

اس ادب کے خاتمے بڑے جیسے کی ایک اور قابل ذکر خصوصیت یہ ہے کہ اس میں عوام کے کارناموں اور زندگی پر براہ راست یا بالواسطہ طور سے روشنی ڈالی گئی ہے۔ لیکن راجپوت سرداروں کی بیشتر تاریخوں اور کتابت میں دیوتا صفت انسانوں کے شاندار کارنامے بیان کرتے وقت جب مضحکہ خیز اور ناممکن قسم کے دعوے کیے جاتے ہیں تو فارسی ہم چشم بالکل ہو جاتے ہیں۔ اس کے باوجود، سنسکرت، اپابھراشا، اور ہندی میں ایسی بہت سی کتابیں ہیں جو کہیں زیادہ قابل اعتبار اور مواد کے لحاظ سے کہیں زیادہ مالا مال ہیں۔

اب یہ بات بالکل طے ہو چکی ہے کہ پُرانوں میں جن حکومتوں کی دہستیں شامل کی گئی ہیں جیسے منسیا، وایو، وشنو اور بھگوت وہ نندا، موریہ، شنگا، کنوا اور آندھرا حکومتوں تک بالکل صحیح ہیں۔ اس کے بعد گوہندوستانی دور وسطیٰ کے عظیم ادبی ذخیرے کا ایک معمولی حصہ ہی چکا ہے پھر بھی تاریخی کتابوں کی مادی بڑی تعداد پر روشنی پڑ چکی ہے۔ مندرجہ بالا سطور میں ہم بتا چکے ہیں کہ تاریخی اور نیم تاریخی کتابوں کی ایک بڑی تعداد پر جو روشنی پڑی ہے وہ خصوصاً ممتاز جرمن اہل علم جی، ہلمر اور دوسرے لوگوں کی کوششوں کا نتیجہ ہے ان میں سے بیشتر یا تو چھتر تازہ ہیں یا پربندھاز ہیں یعنی جین اہل علم کی سوانحیں یا تاریخی قصوں کے مجموعے۔ ہم ذیل میں دو بروسطیٰ کی چند اہم کتابوں کے نام دے رہے ہیں۔

اپنی کتاب ”حیات، سیم چند را چاریہ“ (اصل کتاب جو جرمن زبان میں ہے اس کا ترجمہ منی لال پٹیل نے انگریزی میں کیا ہے)، (سنگھی جین سیریز، نمبر 11، 1936ء) میں ہلمر ذیل کے پربندھاز کا ذکر کرتا ہے:

پربھاو کا چتررا، جو 22 جین اچاریوں، پربھا چند را اور پرا دیونا سوری کی

سوانحوں کا مجموعہ ہے (سرکا 1250)۔

مرہٹوں کی پرندھا چنتاسی، جسے پہلے پہل اے۔ کے فوربز نے اپنی کتاب دس مالا (تاریخ گجرات) میں استعمال کیا ہے اور جس کا انگریزی ترجمہ سی۔ ایچ۔ ٹونی نے کیا ہے۔ ایچ۔ وی۔ ویدی نے ہدی میں ترجمہ کیا ہے۔ (سنگھی جین سیریز 1929)۔ یہ تاریخی قصوں کا ایک بہت بڑا مجموعہ ہے، جو بہلر کے کہنے پر، کے مطابق، خاصی تاریخی اہمیت کے حامل ہیں۔ اس کا مُصنّف جو کاٹھیاواری وردھا مانوا کا مرہٹنگ تھا، اس نے 6 — 1305ء میں اسے مکمل کر لیا تھا۔ پرندھا جین رشیوں اور مینیوں کی زندگی کی کہانیاں ہیں۔ پرندھا کا لہجہ گوجکاتی ہے پھر بھی ان میں بہت کچھ ایسا مواد موجود ہے جس کی تصدیق کتبات اور دوسرے قابل اعتبار ماخذوں سے ہوتی ہے۔ (بہلر، حیات، سیم چندر اچاریہ، صفحہ 4)۔

راج شیکھر کی پرمدہ کوش، جو مشہور رشیوں، شاعروں اور سیاسی مدیروں کی سوانحوں کا مجموعہ ہے اور جو وکرم سمیت 1405 مطابق 49 — 1348ء ڈی میں دلی (دہلی) میں مکمل ہوئی۔

جن من دان ایادھیا کی کمار پال چرتا جو 36 — 1435ء ڈی میں مکمل ہوئی۔

راجہ کمار پال چولکیہ کی تین بڑی سوانحیں ہیں، جن کے تینوں مُصنّفوں یعنی جے سنگھ سوری، چترتر مسدر گنی اور جن من دان اُپادھیا نے ایک ہی نام کمار پال چرت دیا ہے۔ لیکن مشہور جین اچاریہ، سیم چندر جین نے راجا کمار پال چولکیہ (پیدائش 1092ء، تخت نشینی 1142ء، وفات 1173ء) کی بیس سے زیادہ سوانحوں کا خلاصہ کر دیا ہے۔ یہ مجموعہ سنگھی جین سیریز (نمبر 41، 1956ء) میں کمار پال چترتر سنگمرہ کے عنوان سے شائع کیا گیا ہے۔

ہیم چندر اچاریہ نے دو ایشرے مہا کاویہ کے نام ہی سے دو اور تاریخی کاویہ لکھی ہیں، جن میں ایک سنسکرت میں اور دوسری پراکرت میں ہے۔ پہلی میں چولکھہ حکومت کی تاریخ کا خلاصہ دیا گیا ہے، اور دوسرے میں کمار پالا کے زندگی کے حالات دیئے گئے ہیں۔

تنہتہا ہرتس درودھن کے درباری شاعر بان بھٹ کی ہرتس چرت۔ (سنسکرت) یثوورمن کے درباری شاعر، وکپتی راج (اٹھویں صدی) کی گودوا ہو (پراکرت)۔ یثوورمن کی فتح بنگال کا حال دیا ہوا ہے۔

پدم گپت عرف پارمیل (دسویں صدی کے آخر میں) کی نواشاسنگ چرت (سنسکرت)۔ مالوہ کے فرمانروا، وکپتی منجا (975 تا 995) کی زندگی۔

بلال کی بھوج پر بندہ گیارہویں صدی کے شروع میں — راجہ بھوج کے انتظام سلطنت کا حال دیا گیا ہے۔

بھانانا (بارہویں صدی کے شروع میں) کی وکرانامک دیو چسرت (سنسکرت) کلیانی کے چولکھہ، راجہ وکرانامک کی زندگی اور دور، (1076ء تا 1126ء)۔

سندھیا کرندی (گیارہویں صدی کے آخر میں) کی رام چرت (سنسکرت) بنگال کی پال حکومت کے رام پال کی تاریخ۔

کھن (1148ء تا 1150ء) کی راج ترنگی (سنسکرت) کشمیر کی تاریخ۔ اس کے مصنف کا کہنا ہے کہ یہ تاریخ لکھتے وقت اس نے کشمیر کی تقریباً چودھائیوں سے استفادہ کیا تھا۔ جناراج ترنگنی (سنسکرت) — کشمیر کے زین العابدین (1411ء تا 1463ء) کا ہم عصر تھا — کھن کی تاریخ کے تسلسل میں ہے۔

شری ور پنڈت کی راج ترنگی (سنسکرت)۔ جناراج 1434ء میں فوت ہو گیا تو

اس کے شاگرد شری ورنے اس کی نامکمل کتاب لکھنا شروع کی۔ شری ورن کو زین العابدین، اس کے بیٹے اور پوتے، حیدر شاہ اور حسین شاہ کی سرپرستی حاصل رہی۔ شری ورن کی تاریخ فتح شاہ کی تحت نشینی تک کے دور ( 1434ء تا 1479ء ) کا احاطہ کرتی ہے۔

چوتھی راج ترنگنی دو مضمونوں یعنی پراجیہ بھٹ اور شکا کا کام ہے۔ شکا ہمیں بتاتا ہے کہ پراجیہ بھٹ نے ایک کتاب راجیہ ولپنکا نامی لکھی جس میں کالی یگ یعنی 589ء مطابق 1486ء تا 1517ء کی تاریخ کے واقعات درج کیے۔ جب فتح شاہ حکومت کر رہا تھا۔ اس کے بعد شکا نے، جو اکبر کا ہم عصر تھا، 1588ء تک کشمیر کی کہانی لکھی، اور ابوالفضل کے کہنے کے مطابق 1588ء میں جب شہنشاہ پہلی دفعہ وادی میں پہنچا تو راج ترنگنی الے پیش کی گئی۔

راجہ پرتھوی راج چوہان کے ایک کشمیری نژاد درباری شاعر جیا تک (جیرت) نے پرتھوی راج وچے (سنسکرت) لکھی یہ کتاب 1178ء تا 1200ء دوران کبھی لکھی گئی تھی۔ یہ اس کے سرپرست کی ایک لائق اعتبار تاریخ ہے۔

جے سنگھ سوری (بارہویں صدی) کی بہتر مدحوں (سنسکرت)۔ بھیم دوتم چالوکیہ اور محمد غوری کے درمیان ہونے والی جنگ کا حال دیا ہے۔

نیا چندر سوری کی بہتر مہا کاوے (سنسکرت) رتھمبور کے بہتر دیو کی تاریخ جیسے 1298ء میں علاء الدین خلجی نے شکست دی تھی۔

جناب شرن گنی (تیرہویں صدی) کی وستوپال چرت (سنسکرت)۔ دھواگا (ضلع احمد آباد کا ڈھواگا) کے راجہ وردھاؤل کے وزیر اور ایک دولت مند تاجر شہزادے مہاتیر وستوپال کی سوانح حیات وردھاؤل تیرہویں صدی میں انہلوارہ، پٹن کے راجہ بھیم دوتم کا ایک باغ گزار تھا۔ (دیکھیے بی، جی، سینڈسن کی مہاتیر وستوپال اور اس کا ادبی حلقہ) (تذکرہ بہادر سنگھ سیریز نمبر 3)۔

گنگا دھر پنڈت کی منڈلک جھا کاو لے (سنسکرت)۔

ان میں بیشتر سنسکرت میں اور بعض پراکرت میں لکھی گئی ہیں۔

مندرجہ بالا فہرست میں ابتدائی دور وسطیٰ کی محض تھوڑی سی تاریخی اور نیم تاریخی کتابیں دی گئی ہیں۔ تقریباً یہ ساری ہی کتابیں شمالی ہندوستان کی تاریخ سے تعلق رکھتی ہیں۔

بعد کے دور کے واسطے ہمارے پاس بڑے انواع و اقسام کا تاریخی ادب موجود ہے جس کو ذیل کی قسموں میں بانٹا گیا ہے۔

اچھے لیک، القاب نامہ، اپنی گمختہ، ایتھاسک ٹن، کرسی نامہ، حیات، گہل، چرت، جاس، جنم پتری، جیونی، تحقیقات، دفتر بھی، پتہ، پروانہ، رقتہ، پٹا ولی، ماٹیا ورت، پرشاستی، یادداشت، رسو، رسیا یا رسا، وگت و شا ولی یا بسا ولی۔

ان کے علاوہ بہت سی ایسی اصطلاحات منغل انتظامیہ کی اصطلاحات سے لی گئی تھیں جن سے سرکاری اندراجات کی مختلف قسموں کے نام ظاہر ہوتے تھے، جیسے عوارج، پروانہ، رقتہ، سسد، سیاہ بقایا وغیرہ۔ یہ سب بیکانیر میں راجستھان کے پُرانے محافظ خانے میں محفوظ ہیں<sup>4</sup>۔

آخر میں منغل دور کی تاریخ سے تعلق رکھنے والی سنسکرت اور ہندی کی ان چند ایک کتابوں کا ذکر اس نظر سے کیا جاسکتا ہے تاکہ تاریخ کے طالب علموں کی توجہ اس امر کی طرف مبذول ہو کہ یہ دستاویزات ان پہلوؤں کے بارے میں بے شمار معلومات اور اعداد و شمار فراہم کرتے ہیں جن پہلوؤں کو فارسی روزنامچہ نگار عام طور سے نظر انداز کر دیتے ہیں۔

ایک نہایت دلچسپ اور بعیرت بخش کتاب ایک جین رشی کی سوانح حیات ہے جس

کا نام بھانو چند رگنی تھا اور جو شہنشاہ اکبر کا ہم عصر تھا۔ اسے ایک اور جین رشی  
 سدی چند رادو پادھیانے لکھا ہے (سگھی جین سیریز نے شائع کیا ہے)۔ جیسا کہ ہمیں  
 خود مُہنت کے اعتراف سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک نہایت صمیم اور سچا بیان ہے۔ رشی  
 کی زندگی کا حال بیان کرنے کے علاوہ مُہنت نے عظیم شہنشاہ، اس کے متعدد سماجی  
 بہبودی کے کاموں نیز شہنشاہ کے دل و دماغ کی غیر معمولی صلاحیتوں اور اس کے عظیم  
 وزیر ابوالفضل کا نہایت درنشاں بیان دیا ہے۔ مُہنت شہنشاہ کی ہمہ گیر خوبیوں کو  
 تعریف و توصیف کے ان الفاظ کا نذرانہ عقیدت پیش کرتا ہے۔ ”کوئی ایک فن، کوئی  
 ایک شاخ علم، کوئی ایک طاقت اور بہادری کا کام ایسا نہ ہوگا جسے نوجوان شہنشاہ  
 نے انجام دینے کی کوشش نہ کی ہو“ مُہنت ابوالفضل کی وسعت علم اور اس کی بے پناہ،  
 ذہانت کا زبردست مداح ہے۔ ابوالفضل کی صحبت میں اسے بہت برس گزارنے کا موقع  
 ملا تھا۔ وہ کہتا ہے! ”(ابوالفضل) ہر ادب کے بحر دماغ میں غوطہ زن ہو چکا تھا اور اہل  
 علم حضرات میں سب سے افضل تھا۔ ادب میں کوئی ایسی بات باقی نہیں بچی ہے جو اس سے  
 دیکھی یا سنی نہ ہو“

ایک اور غیر معمولی کتاب جو لائق توجہ ہے۔ ایک خاصہ غیر معمولی شخص بنارس  
 داس (1586ء تا 1643ء) کی لکھی ہوئی خود نوشت سوانح عمری  
 ہے جو اکبر، جہانگیر اور شاہ جہاں کا ہم عصر تھا۔ بنارس داس یوپی کے ایک امیر  
 گھراے میں پیدا ہوا تھا۔ اس نے تقدیر کے بہت سے نشیب و فراز دیکھے تھے اور ایک دفعہ  
 وہ سمت مغلس کی حالت پر پہنچ گیا تھا۔ وہ شاعر بھی کچھ کم رتبے کا نہ تھا۔ اس مُہنت کے  
 کردار کا ایک غیر معمولی وصف یہ ہے کہ اپنی خود نوشت سوانح عمری (جسے اردو کتھانک  
 کہا جاتا ہے یعنی آدمی زندگی کی کہانی) کیونکہ 1641ء میں جب یہ کتاب لکھی گئی تو وہ  
 برس کا تھا اور اسے توقع تھی کہ وہ پورے ایک سو دس سال زندہ رہے گا، لیکن

قسمت کو یہ منظور نہ تھا چنانچہ ۱643ء میں دو ہی سال بعد وہ مر گیا) میں خود بنارس  
 واس ملاحظہ ہو جاتا ہے اور ایک مشاہد کی سی مکمل بے تعلق سے اپنی زندگی کے واقعات  
 اور افعال پر نظر ڈالتا ہے اور اتنی نمایاں دیانت داری نیز صاف کوئی سے انہیں منعکس  
 کرتا ہے کہ بس تعجب ہی ہوتا ہے۔ وہ اپنی ان ساری مشتبہ اور رکیک حرکتوں کا کھلے  
 طور سے اعتراف کرتا ہے جو اس سے کبھی سرزد ہوتیں، اور اس کا بھی کہ اس نے اگرے  
 میں مغلی اور گناہی کی زندگی گزاری۔ اس کی ترک کا ہر ورق ایک نایاب عیلے کا شاہد  
 ہے یعنی خود کو دوسروں کی نظر سے دیکھنا، اور وہ خاصی حد تک انسانیت کے اس  
 بنیادی عنصر کا حامل ہے یعنی اس میں خود اپنے اوپر ہسنے کی صلاحیت ہے۔ وہ ضمناً  
 کاروبار و تجارت اور ذرائع آمد و رفت نیز شرکوں کے محفوظ ہونے کے بارے میں  
 بڑی دلچسپ معلومات فراہم کرتا ہے۔ وہ اس بات کا بھی شاہد ہے کہ خود دار السلطنت  
 اگرہ میں ضروریات زندگی بے حد ازراں تھیں۔

اگر صحیح طور سے مستقل مزاجی کے ساتھ تحقیق کی جائے تو اسی طرح کی اور زیادہ  
 کتابوں پر روشنی پڑ سکتی ہے۔ یہاں زور دے کر یہ کہنا بے جا نہ ہو گا کہ ہندو اہل  
 علم اور شاعروں کی تحریریں، جو زیادہ تر شاعرانہ تحریریں ہی ہیں، بڑی تاریخی  
 اہمیت کا حامل ہیں۔ یہ ہندو اہل علم اور شاعر وہ لوگ تھے جنہیں نہ صرف راجاؤں،  
 شہنشاہیوں اور صوبائی فرمانرواؤں کی سرپرستی ملی بلکہ امراء اور دوسرے صاحب اقتدار  
 لوگوں کی سرپرستی بھی حاصل تھی۔

یہاں مثال کے طور پر چند ایک مثالیں دیا ہی کافی ہو گا۔ غالباً گووند بھٹ ہندو  
 شاعروں میں وہ سب سے ممتاز شخص ہے جسے اکبر اعظم کی سرپرستی ملی۔ اور جس کو شہنشاہ نے  
 اکبر کے کالی داس کے خطاب سے نوازا۔ اس شاعر کی تحریروں (جو زیادہ تر پرشاستیاں یا  
 قصیدے ہیں) سے ہمیں مغلوں کی اُس حوصلہ افزائی اور اہل دلی کا ثبوت ملتا ہے جو

اہوں نے سنسکرت زبان کے ذریعے ہندو تہذیب کی احیا کے لیے دکھائی<sup>8</sup>۔ مترہیں ہندی کے ہندو درباری شاعروں میں جگن ماتھ پڈت راج کا نام بڑا مشہور اور معروف ہے۔ اسے اصف خاں اور خود شہنشاہ شاہجہاں کی بڑی عنایات حاصل رہیں، اور اس نے اپنے سرپرست کی تعریف میں اصف ولاں لکھی۔ ان شاعروں کی تحریروں سے ہمیں ہندو اور مسلمان دونوں کے نام نہاد اونچی سماجی طبقوں کے رجحانات کے بارے میں بعیرت حاصل ہوتی ہے۔ یہ ایک طرف تو بڑے بڑے مسلم لوگوں کی کیفیت انتشار اور بدلتی ہوئی نفسیاتی حالت اور دوسری طرف دور آخر کے محل دربار کے پر نفیر ماحول کی یکساں کرتی ہیں لیکن اسی کے ساتھ مختلف مذہبی برادریوں کی قربت اور ایک طے چلیر صحت مند سماجی تانے بانے کو نظر انداز نہیں کہا جاسکتا جو فرقہ پرستی اور اختلافات سے پاک تھا اور جو اس زمانے کے ہندی ادب میں نظر آتا ہے، جس ادب میں دور آخر کے شہنشاہوں کی وہ کوششیں بھی شامل ہیں جو انہوں نے ہندی شاعری میں کیں۔ رام پور کے ریاستی کتب خانہ کی تائید کردہ نادرات شاہی (۱۹۴۶ء) شہنشاہ شاہ عالم دوم کی ہندی (ہندوستانی) نظموں کا مجموعہ ہے۔ یہ نظمیں دربار اور شہری لوگوں کی سماجی و مذہبی زندگی کی ایک زمرہ تصویر پیش کرتی ہیں۔ ہمیں بہت سی ایسی جھلکیاں نظر آتی ہیں کہ شہنشاہ اپنے ہمدرد اور مسلمان درباریوں کے ساتھ کس طرح ہولی اور دیوالی جیسے ہندو تہواروں کا لطف اٹھاتا تھا۔ ہمیں انواع و اقسام کے بہت سے آلات موسیقی، آتباریوں، پھلوں اور پھولوں، تورور، شادی اور پیدائش کی تقریروں اور دوسرے جشنوں کے بارے میں معلومات ملتی ہے، جن میں دونوں مذہبی برادریاں یکساں جوش و خروش سے شامل ہوتی تھیں۔ شہنشاہ ہولی کا اتنا شائق تھا کہ اس نے ہولی یا ہوری پر میسیوں حسین شعر لکھے تھے۔

یہ بات سب جانتے ہیں کہ عظیم مغلوں کے تحت برہمن ہونے والے بادشاہوں میں شاہ عالم دوم سب سے زیادہ عمدہ شخص تھا۔ اس نے مجددی سندھیا کو خطاب کر کے جو شعر لکھا

اس میں اپنی بیکسی اور قابلِ رحم حالت کا بڑی شدت سے اظہار کیا تھا اور مہرجی سندھیا کے کہے پر انگریزوں کی پناہ سے نکل کر آلہ آباد سے دہلی چلا آیا تھا۔

راجستھان کے بعض مندروں اور بچی ذبیروں کے ایک غالبہ معائنے سے ایسے موروں اور مختلف قسم کی دستاویزوں کا پتہ چلتا ہے جن کا تعلق اقتصادی، سیاسی اور سماجی حالات، فن اور علمِ تعمیر، اوراں اور سبائشوں اور دوسرے بہت سے دلچسپ مضامین سے ہے۔ تقریباً دو سو سے زائد مسودوں اور طبع شدہ نادر کتابوں کا انتخاب کیا گیا ہے اور حقوق کی رہمائی اور مدد کے واسطے ان منتخب کتابوں کی مدد سے نمونے کا ایک نمائندہ کیٹلاگ تیار کیا گیا ہے۔ لیکن اس قسم کا مواد اکیلے راجستھان ہی میں اتنا زیادہ ہے کہ سرکار اور علمی اداروں کو اہمیت تلاش کرے، محفوظ رکھے اور کیٹلاگ کرنے پر فوری توجہ دینی چاہیے ورنہ کہیں ایسا نہ ہو کہ موسم کی سختوں اور لاپرواہی کی وجہ سے یہ برباد ہو جائے۔

## حوالہ جات

- 1- دیکھیے: *Annals and Antiquities of Rajasthan* برٹوڈ کی تہذیب۔
- 2- *History of Hindu Medieval India*
- Dynastic History of Northern India* تین جلدیں، اور دو جلدیں یہ دونوں کتابیں موجودہ صدی کی تیسری دہائی میں شائع ہوئیں۔ 1960ء میں بی، پی، مزداری کی ایک تحقیقی کتاب اور شائع ہوئی جس کا نام ہے — *Socio — Economic History of Northern India* (1030ء تا 1184ء) تاریخ نگہد وال، چنڈیل چند ایک مونوگراف ہیں جو ہندی اور انگریزی دونوں زمانوں میں شائع ہوتی ہیں۔
- 3- ایک پل 24 سیکنڈ کے برابر ہوتا ہے۔
- 4- تفصیلات کے لیے دیکھیے، *Descriptive Catalogue*: کتاب: *of Non-Persian Sources of Medieval India History*
- 5- ”نہ میں نے غزور کی وجہ سے مبالغہ کیا ہے نہ میں نے عاجزی کے باعث کم کر کے دکھایا ہے۔ بہاں وہ بیان کر دیا ہے جو واقعی گندرا ہے۔
- 6- صم، VII
- 7- صم، VII
- 8- *Introducing India (R A Sec of Bengal, Part II) 1984*

دورِ وسطیٰ کے دوران تاریخ پنجاب  
کے بعض غیر مسلم مآخذ

## گینڈا سنگھ

ہندوستانی تاریخ کے دورِ وسطیٰ کے دوران پنجاب کے مسلمانوں کے زیرِ نگین رہا جو شمال مغرب سے آئے تھے۔ وہ یا تو ترکی بولتے تھے یا استویا فارسی۔ لیکن اس وقت استویورے طورے ادب کی زبانِ زن بولی تھی۔ اور چونکہ افغانستان پر لمبے عرصے تک ایرانیوں کا سیاسی تسلط رہا تھا۔ اس لیے افغان عاملوں نے ان کی زبانِ اسالی تھی اور اسی زبان میں اپنی اپنی تاریخی کتابیں لکھی تھیں۔ ترکوں اور افغانوں کے علاوہ ایرانی بھی بڑی تعداد میں پہلے پنجاب آئے اور بعد میں دہلی سلطنت مامے لگے۔ یہ لوگ یا تو حملہ آوروں کے ساتھ آئے یا پھر تھلاس معاشی میں آئے۔ ان میں سے بعض لوگ اچھے عالم تھے۔ جس طرح سلطنت کے سرکاری کاغذات کی زبان فارسی تھی۔ اسی طرح ان کی کتابوں کی زبان بھی فارسی تھی جو تاریخ، سوانح حیات، سیاحت اور مذہب و عبرہ پر تھیں۔ لہذا ملک میں فارسی کی حیثیت حکومت کی سرکاری زبان کی طرح مستحکم ہو گئی۔

گویہ صحیح ہے کہ فارسی مامد ہیں اور مضامین سے مالا مال ہیں، لیکن ادب کی ایک قسم اور بھی ہے، جس کی جانب بدقسمتی سے مورخین کی توجہ نہیں جاسکتی ہے یہ ادب ملک کی دیسی زبانوں میں ہے اور عوام الناس نیز حکمران طبقے دونوں کی سماجی، مذہبی، اقتصادی اور سیاسی زندگی پر روشنی ڈالتا ہے۔ دورِ وسطیٰ کے دوران جن مذہبی تحریکوں نے جنم لیا یہ ادب ان

تھ کیوں سے مایوں کی کہاوتوں میں معطوب ہے۔ سب میں سب سے اہم تحریک سکھوں کی تھی۔ جس نے نہ صرف عوام کی زندگی سے مختلف گوتوں پر اثر ڈالا، بلکہ انھیں ایک مخصوص قسم کی برادری میں بدل دیا اور ایک سیاسی قوت سادیا، جس قوت نے اٹھارویں صدی میں محل حکومت کو جڑ سے اکھاڑ پھینکا اور افغانوں کو ایسے ملک سے مار رکھا گیا۔

لودی سلطانیوں کے دور حکومت میں گورونامک (۱46۹ء تا ۱53۹ء) کے سکھ تحریک کی بنیاد ڈالی۔ تہنشاہ اورنگ زیب کے دور حکومت کی آخری دہائی میں ۱6۹۹ء میں جب گورو گوبند سنگھ نے خالصہ کی تخلیق کی تو یہ تحریک اسے نام عروج پر پہنچ چکی تھی۔ پہلے مانج گوروؤں اور نویں گورو کی کہاوتیں گورو گرہ صاحب میں شامل ہیں اور دسویں گورو کی رسم گرہ میں ہیں۔ گوروؤں کی مدد سے تعلیمات کا مطالعہ سکھوں کی بعد کی تاریخ اور ان گوروؤں کی زندگی میں روسما ہوئے والے مختلف واقعات کے ادراک اور اظہار کے لئے تو ضروری ہے ہی، لیکن دو گرہوں میں بڑی تعداد میں ایسے اسلوک موجود ہیں جو اس زمانے کے سماجی، مذہبی اور سیاسی حالات کی صحیح فہم تصویریں ہونے کی سائے بڑی تاریخی اہمیت کے حامل ہیں۔

گورونامک کو لودی سلطانیوں اور دو محل مارتا ہوں کے زمانے میں عوام کی حالت کا اور ان کی جانب طبعہ امرائے رویہ کا براہ راست علم تھا۔ مار کی تیسری مہم (2۱-52۵ء) کے دوران سب پور (امین آباد) میں لوگوں کے قتل عام کے وہ عینی شاہد تھے اور اس بارے میں ان سارے سانچوں سے زیادہ تاریخی اہمیت رکھتا ہے جو ہمیں معلوم ہیں۔ نسلوں پرانی رواج پرستی کے خلاف ان کی لغاوب نیز خاص طبعہ امر کو خوش کر کے لیے اپنی زبان اور لباس و عبرہ کو تنج دیئے والی غلامانہ دہمیت کے خلاف ان کا احتجاج بہ دونوں چیزیں اسادی وار میں نظر آتی ہیں۔ اس سے علاوہ گرہ میں بڑی تعداد میں ایسے تسدیں جن میں ان کی اور ان کے حاشیہوں کی اصلاحوں، سکھ برادری اور فکر سکھ کا ارتقا اور ان کی

تدریجاً مسوہ ہوا اور اُن دلوں کے متعدہ واقعات سے نوالے ملتے ہیں۔

دور کے مصنف بھائی گورو داس (۱۵۵۱ء تا ۱۶۲۹ء) گورو انگد سے لے کر گورو ہرگووہر تک باج گوروؤں کے حصہ تھے، اور ان میں سے آخری چارے ان کے سہایت گردیکی تعاقبات تھے۔ انھوں نے کوئی پنجابی پوٹیاں گورو نانک کی آمد سے قبل عوام کی مدد ہی اور سی سی بالائے ہندوؤں اور مسلمانوں کے مقامات مقدسہ کے واسطے گورو کے سفر پر، مذمتیں سنبھالیں اور رُٹلاؤں سے ان کے مساتوں پر اور دروہے گوروؤں کی زندگی پر صرف کی ہیں۔ اس کے علاوہ انھوں نے گوروؤں کے زمانے کے بار سکھوں کے نام دے ہیں اور جیسے گورو گروند کے زمانے تک سحاب اور سحاب سے ماہ ہونے والے سکھ انتہاؤں کے قائدین کے نام دیے ہیں۔

یادیں گورو وارجن کے بڑے بھائی سرگئی چند اور ان کے بیٹے مہرمان کے زمانے میں جب رامی رُجھام بڑھے لگے تو بیرونگدے سے لے سواکی اور دوسری قسموں کا ادب تیار کر کے کا خاصہ جوش پیدا ہو گیا۔ مارچ ۱۹۳۲ء میں لاہور کے ادا اڈم سنگھ نے کہا یوں (ساکھیاں) کے مسودوں کا ایک مجموعہ اور مہرمان اور ہارجی کے مضامین ان کے مفکرانوں سے تھیں صدی میں تحریر کیا تھا، خالصہ کالج امرتسر کو پیش کیا تھا۔ بعد میں مجھے مہرمان اور ان کے حالتیوں کے حالات زندگی ملے جو کسی شخص درباری کے تحریر کئے تھے حال میں پٹیار کے بیروفسر پریم سنگھ مہرمان سے تعلق رکھنے والے ادب کے کچھ اور مسودات دستیاب ہوئے ہیں جو پرستی چند کے حالتوں کی ادبی اور دوسری سرگرمیوں پر ماضی روئی ڈالتے ہیں۔ ان کے مضامین جن میں سکھ گوروؤں کی طرح قلمی نام ”نانک“ کوڑا گیا ہے، اس بات کی طرف اشارہ کرتا ہے کہ وہ خود کو گورو وارجن اور گورو ہرگووند کے مقابلے کے بے کوشاں تھے اور اپنے مضامین کو گورو نانک اور ان کے مستند حالتیوں کا درجہ دلوانا چاہتے تھے۔ یہ ان اسباب میں سے ایک سماں سب تھا جن کے باعث گورو وارجن کو گوروؤں کے اصل مضامین ایک

جملہ جمع کرنے اور ۱۶۵۴ء میں انھیں ایک مستند کتاب کی شکل میں ترتیب دینے کی ترغیب ہوئی جسے اب گورو گریمھ صاحب کہا جاتا ہے۔ اصل کتاب جسے ہم مقدس کتاب کا پہلا مسودہ کہہ سکتے ہیں کرتار پور (مالدھر) میں سودھی گورو کے پاس اب بھی محفوظ ہے۔

مہربان کی لکھی ہوئی گورو نانک کی جسم سکھی جس کی ترتیب و مدوین کرپال سنگھ نے کی ہے، خالصہ کالج امرتسر نے ۱۹۶۵ء میں کی تھی۔ سودھی مہربان اور ان کے مالتیوں کی غزروں کے مسودے بلکھ حوائی کتب خانہ، ایس۔ جی۔ بی۔ سی۔ امرتسر کے ذریعوں میں محفوظ ہیں۔

سھائی گورو اس کے بعد صلح سکھڑہ کے مقام مسائے سردیک بھاپھرے بھائی کے مقام کے رہنے والے بھائی ماہوآتے ہیں۔ وہ گورو ارجن سے بمعہ تھے اور ان کی وفات ۱۶۶۵ء میں کے مطابق ۱۶۵۴ء میں ڈی بمھام جھتیرا ہوئی تھی۔ ان کے سلوکوں، واکوں اور سہاریوں میں علامہ گورو کے گفتگو کے حوالے ملتے ہیں اور صبح معنوں میں گورو کی تعلیمات ملتی ہیں۔ انھوں نے اسی کتاب سوچک یرسنگ گورو کا جس مختصر گورو نانک کی زندگی کے وہ حالات دیے ہیں جو پہلے گورو کے ایک ساتھی بھائی بالانے گورو انگد کو سنائے تھے۔ اس سے سھائی بالا، جو تلونڈی، رائے سھوئی (جواب مغربی پاکستان میں سکائے صاحب کے نام سے مشہور ہے) میں گورو اور سلطان پور لودھی کا ساتھی تھا، کے بارے میں سکوک و سہبات دور کرنے میں مدد دیتی ہے۔

موضع سورسنگھ کے ایک دھاوی یا بھاٹ، ماتھا کی کتاب وارن میں گورو گرگوسد کی لڑائیوں کا مفصل ذکر ملتا ہے۔ کہا جاتا ہے کہ ماتھا گورو گرگوبند کا عصر تھا۔ مجھے لگتا ہے کہ یہی شخص وہ ناتھ مل ہے، جس نے ستمبر ۱۷۵۸ء میں دکن کے مقام نامدر میں گورو گوہر سنگھ کے دربار میں فارسی کا امر نامہ لکھا اور پڑھا، جس میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ گورو رستم کو سورج گرہن کے موقع پر مادھو داس (جن کا دوسرا نام ہمدہ سنگھ ہے) کے مٹھ بڑ گئے، اور یہ بھی کہ شہر کے لوگوں نے شہنشاہ سے یہ شکایت کی کہ مادھو داس بدل کر بندار سنگھ ہو گئے ہیں۔

کرم سنگھ نے امرتسر کے رسالہ بھلوار میں شائع ہونے والے اپنے مضامین سے کسی ایک مضمون میں اس وارن (جو چھ گوروں کی مانت ہے) کا ذکر کیا ہے، لیکن اس وقت اس کا پتہ نشان معلوم نہیں ہے۔ لیکن طبع تندہ امر نامہ موجود ہے، جسے سکھ ہسٹری سوسائٹی امرتسر، پٹیالہ نے 1953ء میں چھاپا ہے۔

ہنومنٹ سوامی کی سری سمرتھنیا مکھار (مراٹھی زبان میں سری سمرتھ رام داس کی زندگی کی کہانی) میں چھٹے سکھ گورو ہرگو سرد اور عظیم مراٹھا سست کی اس ملاقات کا ذکر ہے جو تقریباً 1634ء میں گڑھوال کے مقام سری نگر میں ہوئی۔ گر بھی کا ایک مسودہ سجادہ ساکھیاں ہے۔ اس میں بھی اس ملاقات کا حال دیا ہوا ہے۔ اس کی اُستالیسویں ساکی اور مکھار کو اگر ملاحظہ کر لیا جائے تو اس گفتگو کا جو تاثر سمرتھ رام داس کے ذہن پر ہوا اس کی واضح تصویر سامنے آجاتی ہے۔ سمرتھ رام داس نے جب یہ دیکھا کہ گورو ایک جنگجو سپاہی کا لباس پہنے، ایک طرف تلوار لٹکائے، اپنے پیچھے ہتھیار سدھریدوں کا چھائیے شکاریت واپس لوٹ رہے ہیں، تو انھوں نے تعجب سے پوچھا: ”میں نے سنا تھا کہ تم گورو نانک کی گدی سنبھالے ہوئے ہو۔ گورو نانک تو ایک تیاگی سادھو تھے، ایک سست چھوٹے دُنیا تیاگی دی تھی۔ تم ہتھیار لگاتے ہو اور فوج اور گھوڑے رکھتے ہو۔ تم خود کو سجادہ شاہ (اصل بادشاہ) کہلاتے ہو تم کس طرح کے سادھو ہو؟ گورو ہرگو سرد کا جواب بڑا معنی جیر تھا، اور اس سے واقعتاً سکھوں کے فلسفہ فکر و عمل میں جس رومانیت اور فطری اطلاقیات کا امتزاج ہے اس کی ترجمانی ہوتی تھی۔ گورو نے کہا وہ ”ماٹھی طور پر سادھو اور ظاہری طور پر شہزادے ہیں۔ ہتھیاروں سے مُراد غریب کی حفاظت اور ظالم کی تباہی ہے۔ بابا نانک نے دُنیا ہمیں تیاگی نہیں یعنی خودی اور انا تیاگی تھی؛

”گورو ہرگو بند کہیا: باطن فقیری، ظاہر امیری، سنسار عرب کی رکھیا، جروانہ کی سمجھ، بابا نانک سنسار ہمیں تیا گیا، مایا تیاگی تھی؛

گورو تیغ سہادر گورو گوہر سنگھ و عمرہ کے وہ خطوط جمعیں حکم نامے کہا جاتا ہے اور جو پٹے کے ہر پندر صاحب مدر میں اور دوسرے مقامات پر محفوظ کر لیے گئے ہیں اور وہ خطوط جو سٹنام کے تحصیل دار گوردت سنگھ، بیکانیسیائی یونیورسٹی، ٹیٹالہ کے سہائی رمدھیر سنگھ اور دوسرے حضرات نے جمع کئے ہیں، اس لایق ہیں کہ ان کا غور سے مطالعہ کیا جائے۔ گورو گوہر سنگھ کا سہسارہ اور نگریہ کے نام وہ خط جسے طے نامہ کہا جاتا ہے خصوصاً اس آخری معرکے کے لفظ لطرے خوشابہی افواج سے ہوا، حاضری ناریکی اہمیت کا دستاویز ہے۔ ان کا پچھتر ٹانگ، جو خود تھت سوانح غمی سے انداز میں لکھا گیا ہے، ان کے زمانے کے بہت سے واقعات بتاتا ہے، خصوصاً ان تعمیرات کے بارے میں بتاتا ہے جو سوالک کے راجاؤں سے ہوئے یا ان محل عہدیداروں سے ہوئے جو ان کی تحریک کو دمانے کے لیے آئے تھے۔

سنگھت سنگھ کی گرباس جیہیون مادناہی اور گرباس پادناہی داس (سنگھ سنگھ کی) بالترتیب چھٹے اور دسویں گورو کی مشہور سوانح میں اور چھپی ہوئی شکل میں مل سکتی ہیں۔ ساعر سوہن کی گرباس جیہیوں مادناہی مسودے کی شکل میں ہے اور محققوں کی توثیق کی حالت ہے۔ اسی طرح مہارکاش بھی اتنی ہی مشہور ہے اور تراور نظم دولوں میں موجود ہے، مسطور مہارکاش کو جیہیوئے کی خاطر سعة لسا بات پٹیلہ کے ایک محقق اسس کی ترتیب و تدوین کر رہے ہیں۔ گورو گوہر سنگھ (اور دوسرے گوروؤں کی) کچھ اور مشہور سوانحوں میں کوہر سنگھ کلاں کی گرباس پادناہی داس، سنگھ ساگر اور ویر سنگھ ہال کی گزرت پرکاش کے نام لیے جاسکتے ہیں۔ برچھیاں سیوا داس (ٹیٹالہ ۱۹۶۳ء) برچھی گورو گوہر سنگھ جی سکھیاں گورو۔ گورو صاحبان پچاھ ساکھیاں، سوکھی، سکھی پوتھی، سری گورو تیغ سہادر تے۔ سری گورو گوہر دے۔ مالوہ دیس زن دی (چت سکھی ہک) ۱۸۷۳ء اور ٹریولس آف گورو تیغ سہادر اینڈ گوہر سنگھ ۱۸۷۶ء کے ناموں سے سردار

عطار سنگھ نے انگریزی میں ترجمہ کیا ہے۔ وہ کتابیں ہیں جن میں گوروؤں کی زندگی کی کہاں باں دی ہوئی ہیں اور جو تنقیدی اور غور مطالعے کی طالب ہیں۔

درشن کی کتاب وارا مترس کی میں اس ضمن میں ذرا واضح بیان دیا ہوا ہے کہ کس سے مستقام ناندیر میں گورو گوہر سنگھ کی وفات کے چھ مہینے کے اندر اور ماہلا سنگھ بہادر کی مسمریت کا سے ایک سال پہلے مارچ ۱۶۱۷۵۹ء مترس میں سکھوں اور موسلاہور کی محل سرکار کے درساں کہوں تصادم شروع ہو گیا۔ مصنف لکھتا ہے کہ ہشتاد ہزار تارہ کے دور حکومت میں سمت ۱۶۱۷۶۶ء سے مطابق ۱۶۱۷۵۹ء ۱۷ ذی مارچ ۲۹ء بمساکھی کے دن کچھ سکھوں اور امرتسر کے ایک کھتری سوداگر جھوہر مل سے بیڑ (راسو مل) اور اس کے لوکروں کے درمیان سہتوت کی ایک چھوٹی سی ٹوکری پر جھگڑا ہو گا۔ مزاح میں گھمڈ ہوئے سے ماعت جھوہر مل سے تہر سے سکھوں سے راسلوک کیا اور ان سے خلاف اپنے عزیزوں کا ایک وعدے کر لاہور سے صوبیدار نواب اسلم خاں سے ملا۔ شاہد پلاس سے مصنف سیول سنگھ کے مطابق جھوہر مل ایک سنایاں منا تھا اور باجی پسر سودھی مہربان بسر پرتھی چند کے خلاف سودھی رخص داس کا کارکن تھا اور سکھوں کی دُسمی کے واسطے بہت مسہور تھا۔ سرکاری بروائیوں سے لیس ہو کر جھوہر مل مقامی سکھوں کی جانب ایک جارحانہ روتے کے ساتھ امرتسر واپس سہا۔ اس کی یہ بڑھتی ہوئی جارحیت سکھوں کے لیے ناقابل برداشت ہو گئی۔ ایک چھوٹی سی لڑائی میں جھوہر مل کے آدمی مار گئے، اور اس کا مکان اور جائداد لٹ گئے۔ تب جھوہر مل نے نئی ہیست پور کے امین، ہر سہائے سے مدد مانگی، جو اس خیال سے سکھوں پر دوڑ پڑا کہ انھیں اس کے معذس تہرے نکال ماہر کرے۔ یہ سن کر نواحیات کے مکھ بھی اپنے برادران مدد کی حفاظت کے لیے دوڑ پڑے۔ اس لڑائی میں ہر سہائے اور اس کے بعض ممتاز اتساخ جن میں کچھ سید اور برہمن بھی شامل تھے، مارے گئے (بیساکھ ۹ء مطابق ۶ء اپریل ۱۶۶۵ء) اور سکھوں کو فتح حاصل ہوئی۔ یہ دیکھ کر لاہور کے موسے دار اسلم خاں نے سکھوں کے خلاف قدم اٹھایا اور اس علاقے

کے ایک اہم سرمدار دیوا ماحٹ (لو تیرا پتوں کا چودھری) کو لاہور سے آدمی اور اصلاح جنگ دے کر سکھوں کے خلاف فوج کشی کرنے پر مامور کیا۔ دیوا مکمل سرکاری حمایت کے مامور لڑائی ہار گیا، اور میدان جنگ سکھوں کے ہاتھ چھوڑ کر اپنی جان بچا کر بھاگ گیا۔ یہ پہلی فتح تھی جو سکھوں نے کسی سوچے سمجھے منصوبے اور منظم قیادت کے بغیر ایک قوم کی حیثیت سے لاہور کی مغل حکومت کی سرکاری سختیوں کے خلاف حاصل کی۔ اس تسکست سے صوبیدار اسلم خاں بڑا ناامید ہوا اور اس واقعہ کی اطلاع تہسہا بہادر ساہ کو دوکن بھجوائی۔ تہسہا ان دنوں اس سائر سکھوں کا احساں مند تھا کہ گورو گو بند سنگھ نے جنگ وراثت کے معرکہ جھاؤ (8 جول 1707ء) میں اس کے چھوٹے بھائی شہزادہ اعظم کے خلاف اس کو مدد دی تھی۔ وراثت کی کامیابی ہمیں بتاتا ہے کہ تہسہا نے اسے ناک کے مقلدوں کے خلاف تلوار اٹھانے کی حماقت پر فہمائش کی جو ملاریہ لوگوں کی ایک جماعت تھی۔

اس جھگڑے کی کہانی اور بعد کے تصادموں کی تصدیق کھٹ سیوا سنگھ کی کتاب سھائی منی سنگھ کی شاہد بلاس (ترتیب و مدوین گرجا سنگھ، سیمابی اکاڈمی لدھیانہ 1961ء) سے خوب اچھی طرح ہونی ہے۔ یہ کتاب اس کے کھٹ آباؤ اجداد کے پیشہ ورانہ اندراجات پر مبنی ہے۔ اسے پہلی سیکھ برطانوی جنگ کے دوران بدول کے بیرو راجہ (سر دار) اجیت سنگھ کی سرپرستی میں بمقام لڈوا لکھا گیا تھا، اور مصنف کے آبائی وطن کھیدس میں مکمل کیا گیا تھا۔

لاہور کی حکومت کے خلاف اور پنجاب میں سدا سنگھ کی آمد سے بیشتر سر ہند کے ویریاں کی فوجوں کے خلاف امرتسر اور اس کے لواحات کے سکھوں کی فتوحات کا حوالہ تہسہا بہادر شاہ کے شاہی دربار کے اخبار یعنی اجار دربار مٹلا بتاریخ 29/ ربیع الاول 1122ھ میں ملتا ہے۔ یہ احداث دربار شاہی کی کارروائیوں کی تاریخی معلومات حاصل کرنے کا ایک بے بہا دریہ ہیں، اور یگانہ ہیں راجستھان کے ریاستی محافظ خانے میں محفوظ ہیں۔

مال میں گوسائیں گربانی - گوسائیں مت کا گورو گرتھ (National Publishing House, Delhi - 1964) شائع ہوتی ہے۔ جو صلح گھرانوالہ (پنجاب حواب معصری پاکستان میں ہے) میں بدو کی گوسائیں کے سین داس کی فکر اور ان کی تعلیمات سرروسی ڈالتی ہے۔ وہ گورو نامک کے ہمعصر تھے۔ ان کے بعد ان کے متعدد ہانتیں ہوئے مھوں نے سین داس کے مس کو کم و بیش ہندو فرقے کے انداز پر جاری رکھا۔ حالانکہ کتاب کا مڑاجھ (صفحات 56، 86، 631، 704 تا 724، 751 تا 85) کس رات کی کتاب وار سری بھگوت داس اوتار اور ہرس جید کتھا، سین داس اور ان کے مقلدین کی زندگی اور تعلیمات پر مشتمل ہے، پھر بھی اسے دور وسطی کے پنجاب کی مذہبی اور سماجی تاریخ پر ایک مفید مطلب مارے کا اضافہ کیا ہے۔

لیکن ان میں سے کوئی بھی سوانح کسی ہمعصر مصنف کی لکھی ہوئی نہیں ہے۔ صرف سنائی کی سری گرسو بھا ہی وہ اکیلی کتاب ہے جو ہم عصر ہونے کا دعوا کر سکتی ہے۔ حالانکہ لگتا ہے کہ یہ گورو گوہن سنگھ کی وفات کے تیسریس برس بعد ۱7۹8ء کی بے مطابق ۱741ء اے ڈی میں مکمل ہوئی، پھر بھی اس میں درج کیے جانے والے بعض واقعات کے بارے میں سینا ہی اس یقین کے ساتھ لکھتا ہے جبے وہ چشم دید ہوں۔ صحیح ہے کہ اس کتاب میں بعض بڑی فاس غلطیاں ہیں جیسے گورو کی اس سرگرمیوں کے بارے میں حورا جوتانہ میں رہیں، اور خصوصاً ان کی شادی کے بارے میں حورظاہرہ واقعہ تھا کہ ان کی بیوی برہان یور آکر ملیں اور زور آور سنگھ کا حوالہ دیا گیا ہے وہ اصل زور آور سنگھ یعنی گورو گوہن سنگھ کا بیٹا تھا۔ وہ چکرو کی لڑائی (دسمبر ۱7۵۴ء) میں مارا جا کا تھا۔ وہ خود گورو کی نظروں کے سامنے لڑتا رہا، جس نے حوراپی آنکھوں سے اسے میدان جنگ میں گرتے ہوئے دیکھا تھا۔ جو زور آور سنگھ راجپوتانہ میں گورو کی چھاؤنی میں پہنچا وہ وہ لڑکا تھا جو گورو کے اصل بیٹوں کے چکرو میں مارے جانے اور سر ہند میں بھاسی دیے جانے کے بعد ان کی بیوی

ماتا سُدری نے گوردے لیا تھا۔ یہ عطیات اور ترتیب واقعات سے بعض ملکہ جو احکامات پاتے  
مانے وہ ان واقعات کا صحیح علم نہ ہونے کے باعث ہیں جن واقعات کے بارے میں اس نے سُنائی  
ماتیں تحریر کر دی ہیں۔ لیکن چند ایک ششیاہ کے علاوہ یہ کتاب گورو گو سردسگھ کی حیات اور  
ان کے زمانے پر مفید مطلب معلومات کی ایک کتاب ہے۔

دہلول کی سنگت (سکھوں کا مذہبی اجتماع) کو مخاطب کر کے جو خط گورو گو سردسگھ  
نے تاریخ سہلی کا تک ۱۶۶۹ء بی کے مطابق ۲۰ اکتوبر ۱۷۵۶ء کے ڈی کو لکھا تھا وہ سہتہا  
سہادر سہا اور گورو کی ملاقات (۴ جمادی الاول ۱۱۱۹ھ مطابق ۲۳ جولائی ۱۷۵۶ء)  
اور سہتہا سے مضامین اور معاہدے روئے کا ایک براہِ راست دسا ویری ثبوت ہے۔ سہتہا  
نے گورو کو اعزاز دی تھی کہ وہ اس کے ساتھ ہتھیاروں سے یوری طرح لیس ہو کر آسکے ہیں۔  
اس نے انھیں چھ ہزار روپے مالیت کی اعراری طاعت عطا کی تھی جس میں نواہرات سے  
۱۰۰ ایک پٹکا (ڈھنڈکی) بھی شامل تھا۔ گورو نے لے یہ ایک سے متال اعزاز تھا جس سے  
لٹا سرائ کی اعلا مذہبی حیثیت کا اعتراف مفہود تھا۔ واضح نہیں ہے کہ گورو کے ان الفاظ  
کا کیا مفہوم ہے کہ پور بھی کام گورو کا مسد کا سہ ہوتے ہیں (مقدس آقا کی عنایت سے اور بھی  
سارے کام پورے ہوجاتے باطے ہوجاتے ہیں)۔ لیکن ایسا لگتا ہے کہ سہتہا نے اس کی جوگت و  
تسید ہوئی وہ اس سے مطمئن تھے اور جب یہاں لوٹے وقت وہ کھلور پیسے (حوالہ ہر کھلور  
کے علاقے میں مقام آس دیور ہے) تو انھوں نے یہ نواہش ظاہر کی کہ خالصہ کے لوگ ہتھیار بند  
آئیں جس سے لٹا ہر یہ مقصد تھا کہ اگر سر ہند کے فوجدار نواب وزیر حاکم باشوا لک کی طرف  
سے کوئی مخالفت ہو تو ان کا مقابلہ کیا جائے۔

گورو گو سردسگھ کے آخری ایام کے بارے میں دس سنگھ کا مستورانی بیانیہ جے اُیسویں  
صدی سے وسط کے آس یا س نقل کیا گیا تھا۔ مادیر میں لگنے والے گورو کے زرم ہر ڈیاں ایسے  
اور عمل نراجی کے بارے میں ٹری خوش آئند روٹنی ڈالسا ہے۔ یہ جان لیوا زرم سر ہند کے

لواہ و دریاں سے سجھے ہوئے دو چٹانوں نے دکھایا تھا اس کے مطابق یہ طرح حوزہ سینے کے لیے شہنشاہ بہادر شاہ نے بھجوا یا تھا۔ ایک انگریزی شخص تھا جس کا نام کول اینڈ کال تھا اور اسے اس کی خدمات کے سلسلے میں گوروے روزانہ دس روپے دیں تھیں۔ شہنشاہ نے پیشکش کی تھی کہ گوروے قاتلوں کے سانسوں یا سترہ کائے حرم کو پھانسی پر لٹکا دیا جائے۔ لیکن گوروے اس بات سے اتفاق نہ کیا اور یہ کہا کہ یہ تو کسی اور شخص کے آلہ کار تھے۔ اور اس ڈرامے میں ان کا جتنہ خود مختار اداکاروں کا سامنا تھا

تھیاتہ بھائی ندلال گویا سہارہ معظم (شہنشاہ بہادر شاہ) کے دیواں بھائی ندلال کی فارسی اور پنجابی تحریروں کا مجموعہ ہے۔ وہ دسویں گورو کا بڑا عقیدت مند چلا تھا۔ اور اس کا دیواں (عربیات) رنگی نامہ اور حوث لباس (جو فارسی اور پنجابی زبانوں میں ہے) سکھ فلسفے کی کتابیں ہیں، گنج نامہ اور توصیف و تہا گوروؤں کی شان میں قصیدے ہیں، جس میں گورو گوہر سنگھ کا خصوصی ذکر ہے اور جو مصنف کے مطابق رین پر خدا کا عکس تھے۔ چونکہ یہ قصیدہ ایک ہمعصر کا لکھا ہوا ہے اس لیے انھیں خاصے خاصے ٹکڑے قرعے سے دیکھا تھا۔ اس لیے اس سائر اس کی بڑی تاریخی اہمیت ہے کہ یہ قصیدہ روحانی اور عہدہ بندی قائد کی حیثیت سے گورو گوہر سنگھ کے اس اعلان کردار کو بیان کرتا ہے جس کی سائر شہنشاہ بہادر شاہ ان کی تعریف و تعظیم کرنے لگا تھا۔ ندلال کا راحت نامہ اور سمواہ نامہ ان باتوں کے تلخیصی مجموعے ہیں جو سکھوں کو کرنی چاہئیں یا نہ کرنی چاہئیں اور اس کی عرض الالفاظ ان عربی اور فارسی الفاظ کا مجموعہ ہے جو گوروؤں کی قصیدہ خوانی اور تعریف رانی کے واسطے استعمال کیے گئے ہیں۔ دستورالانسا کلیات میں شامل ہے اس میں اتم خاص اور مقامات کے بارے میں جو حوالے ملتے ہیں وہ کئی بار اتنے مبہم ہیں کہ تاریخی تحقیق میں مددگار ثابت نہیں ہو سکتے۔

بدھ سنگھ کا خط تاریخ یوہ ۱۲، سمت ۱ (۱۷۶۷ء بی کے) مطابق ۱۲ دسمبر ۱۷۱۰ء

ان بہت سی غلط فہمیوں کو صاف کر دیتا ہے جو بعض لاعلم لوگوں کی تحریروں کے باعث پیدا ہو گئی ہیں۔ اس کی مہر کے یہ الفاظ کر دینگ و تیج و تیج و نصرت سیرنگ یافت زرناک گورو گوسد سنگھ (دیگر حاجت مندروں کی ماحر روائی اور شکم سیری کے لیے تلوار غریبوں اور لاچاروں کی حفاظت کے لیے اور فوری فتح خالصہ کی فوجوں کے لیے گورو نانک سے حاصل ہوئی ہے گوسد سنگھ) گوروؤں اور خصوصاً گورو گوسد سنگھ کے لیے حصوں نے اسے خالصہ کی صفوں میں داخل کر لیا تھا، اس کی گہری عقیدت اور احسان مندی ظاہر کرتے ہیں۔ وہ جو پور کے مذہبی اجتماع کو خطاب کرتے ہوئے کہتا ہے کہ آپ محبوبِ ازلی کہ خالصہ ہیں اور آب کو اس رہبت (اصولِ برتاؤ) کے مطابق زندگی بسر کرنی چاہیے جو خالصہ کے لیے وضع کیا گیا ہے۔ خود اپنی طرف سے وہ یہ کہتا ہے:

”میں تاکید کرتا ہوں کہ جو خالصہ کی رہبت کے مطابق زندگی بسر کرے گا گورو اسے سچا لے گا“

عیر مسلم ہمعصروں کی جو مستند کتابیں سدا سنگھ کی زندگی اور کارنامے تسکیل دیے ہیں مدد کرتی ہیں ان میں کام راج کی کتاب عبرت نامہ 1718ء سیوا داس (شوداس) کی کتاب ستاہ نامہ یا فرخ سیر نامہ 1721ء اور کوشل چند کی کتاب توار تیج نو محمد ساہ نادر الزمانی ہیں۔ آخر الذکر کتاب 1154ھ مطابق 1741ء میں لکھی گئی تھی۔ یہ بات کہ اس زمانے میں سکھوں نے کس غیر معمولی صبر کے ساتھ مسکراتے ہوئے اپنی زندگیاں اپنے عقیدے کی قربان گاہ پر بھیٹ دی تھیں، ایسٹ انڈیا کی کمپنی کے سفیر (جون سرین اور ایڈورڈ اسٹیفینسن) کے مراسلے بتاریخ 10 مارچ 1761ء سے اخذ کی جاسکتی ہے جو ماسلہ دہلی سے فورٹ ولیم اور نکال کاؤنسل کے صدر اور گورنر عزت مآب روبرٹ ہیچمز کے نام بھیجا گیا تھا۔

یہ خط رورنگل 5 جون 1716ء کو فورٹ سینٹ جارج میں صلاح و مشورے

کے ایک موقع پر پڑھا گیا تھا۔ یہ خط مدراس ڈائری میں اور انڈیا آفس میں رکھی ۱۷۱۵ء سے ۱۷۱۹ء تک کی کتاب صلاح و مستورہ، سمر ۸۶، ریخ ۳۹۲ میں اور جی ٹی دھیلر کی ارلی ریکارڈس آف برٹس انڈیا، صفحہ ۱۸۵ میں، اور سی۔ آر۔ ولس کی وی ارلی اینلس آف دی انکلس ان سگال، ۹۶ تا ۹۸ (ایٹھانک سوسائٹی، کلکتہ ۱۹۶۳ء، ایڈیٹس، جلد دوم، حصہ دوم، ۱۲۵ تا ۱۲۱) میں دیکھا جاسکتا ہے۔

کیسر سنگھ چھترای کتاب مساوی نامہ دساں یاٹ شاہیاں کا میں دعو اکرتا ہے کہ گروؤں خصوصاً دسویں گورو کے بارے میں اس کے بابا، ایک بھی یرمسی ہیں، نوگورو کے رماے کے اندراجات کی کتاب تھی اور اس کے آباؤ اجداد کے قصے میں تھی۔ یہ کتاب ان واقعات کی مفید مطلب معلومات سے پُر ہے جو اس کے ذاتی مشاہدے یا براہ راست علم کی بنا پر تحریر کیے ہیں۔

اٹھارویں صدی کی تاریخ بحال برہنچائی کی سب سے اہم کتاب کھنگورتن سنگھ ساہب کی پرائیمین ینتھہ ریکاس (امرتسر ۱۹۱۴ء، ۱۹۶۲ء) ہے۔ اس کا مصنف مرات کوٹ کے سردار مہناب سنگھ کا پوتا اور کروڑ سنگھیا سال کے سردار سیام سنگھ کا نواسہ تھا۔ یہ دونوں سردار دل خالصہ کے قادیان تھے۔ مصنف نے ایسے آباؤ اجداد اور ان سے تعلق رکھنے والے دوسرے لوگوں سے اس صدی کے پہلے نصف میں سکھوں کی قرانیوں اور تکیفوں کے بارے میں، دلوں، چھو اور سالوں کی تشکیل کے بارے میں، اور ان مقالوں، کارناموں اور فتوحات کے بارے میں، براہ راست معلومات حاصل کر لی تھی جن کے نتیجے میں بالآخر وہاب خود مختار ہو گیا، اور سکھوں کی جمہوری حکومتیں قائم ہو گئیں۔ یہاں پہنچ کر کتاب ختم ہو جاتی ہے رتن سنگھ نے انیسویں صدی کے پہلے نصف (۱۸۶۸ء تا ۱۸۹۱ء) کے مطابق ۱۸۹۱ء ڈی میں مکمل ہوئی) پرائیمین ینتھہ پرکاش لکھی۔ اس وقت سکھ سالوں کے کئی قادیان اور ان کے نزدیک، "عین زندہ تھے اور دانیوں۔ احمد شاہ و تیمور شاہ۔ رسیلوں اور مرہٹوں سے

مقالموں کی یاد بھی تازہ نہ تھی۔ اگر اس کتاب میں مذکور ہر بیوں کے خلاف اس کا وہ تعصب موجود ہوتا تو اسے امدادی مخالف وہ کے قائلوں سے ورے میں لکھنا اور وہ ہر ایک معمولی غلطیاں ہیں وہ نہ بتویں تو کہنا سکتا تھا کہ یہ یارین شہر کے اس اخبار میں صدی کے خواب کی تاریخ کی بہاں الایق اعتبار مآخذ ہے۔ اس سادہ سنی کتاب کے لکھیے کیونکہ یہی اس زمانے کا رواج تھا، لیکن حوالہ اس کا غلط تھیلٹی۔ تھا اس کے ایسی بات نہ ہوئی کہ واقعات کا سبب بڑی حد تک مسائل کی رنگ آمیزی سے پاک اور معروضی ہی رہا۔

حمس برائوں کی دی سٹہ ی آف دی اور سمن ایڈیٹور گریس آف سکس واری رسالہ مالک ساہ (رسالہ دو احوال مالک ساہ در ولس جو عبدالسلام سکس علی بن محمد یوسفی کے مطابق تاریخ افغاناں 156/22 ہے) پر مبنی تھی اس کے واسطے لاہور کے یہ سنگھ اروداے ملہ (کوٹلہ) کے لاء کتاب سنگھ سورج کے ساتھ مل کر ایک دیوناگری مسودے سے فارسی میں ترجمہ کیا تھا۔ جسے برائوں نے فارسی مسودے کا انگریزی آزاد ترجمہ کر دیا۔ یہ خمس برائوں شاہ عالم کے دربار میں ایسٹ انڈیا کمپنی کا کاروبار تھا جو وہاں اپنے اعلیٰ گورنر جنرل دارن ٹمپسٹر کے اطلاعات بھیجے رہا موری کیا گیا تھا۔ یہ مسودہ انتہائی ناقص تھا اور سکھوں کے طور و طریق اور رسم و رواج کی بات بالکل خاموش تھا، حالانکہ اس زمانے میں اسہی باتوں کا مطالعہ کے لیے وہے تاب تھا۔ ان دنوں سکھ بھاج میں محل سلطنت کی سرحدوں پر زور اودہ کے نواب و ریر کے علاقوں میں ایک بڑی مہم رور سیاسی قوت کی طرح اٹھ رہے تھے اور راجپوتوں نے مہم ہٹے سرداروں سے معاہدے کر رہے تھے اس لیے خمس برائوں نے نہ ف یہ کہا کہ تمہد میں وہ سب کچھ لکھ دیا جو اس موضوع نہ دوسرے موضوعات کے ساتھ معلوم ہوا تھا، بلکہ اس میں اپریل 1785ء یعنی ترجمہ کی تاریخ تک کا بیان شامل کر دیا۔ اس میں اس کے مس آخری بات کا ذکر کیا ہے وہ 31 مارچ 1785ء

کا معاہدہ ہے جو مرہٹوں کے نمائندے اساجی انگے اور سکھ سرداروں کے یعنی مالصہ جی کے نمائندے سردار گھیل سنگھ کے مابین ہوا۔ اپنی ساری ٹھپی ہوئی حرکیوں کے باوجود یہ کتاب پہلا ماقادہ رسالہ ہے جو کسی شخص نے سکھوں کے بارے میں تالیف کیا۔

سکھوں کی مانت یورپین لوگوں کے لکھے ہوئے ابتدائی مسلسل سالوں میں ایک اور سال ایک سوئس اسکریٹر کرنل ایڈوئن لوئی ہیری یولیہ کی کتاب سٹمس (Signes) میں ہے۔ فورٹ ولیم کی تعمیر میں اس انجینئر کا کام سارے ماہرین میں بید سر رہتا ہے۔ کچھ عرصے کے لیے اسے اودھ کے سخا الدولہ کی ملازمت کے واسطے بھیجا گیا تھا۔ اودھ کا دارالسلطنت تھا، جو اٹھارہویں صدی میں تہذیبی اور تعلیمی اداروں کا ایک عظیم مرکز تھا۔ یہاں کرنل یولیہ کو صاحب علم لوگوں سے ملنے کا موقع ملا اور وہ ہندوستان کے مذاہب اور تاریخ میں دلچسپی لے لگا۔ وہ کلکتہ کی ایسٹ انڈیا کمپنی کے (جو اب محض ایسٹ انڈیا کمپنی ہے) کے ابتدائی رکروں میں سے تھا اور 29 جنوری 1784ء کو اس کا رکن منتخب ہوا تھا۔ اس نے سو سائٹی کی مجلسوں کے لیے حوالے لکھے اور بیٹھے اس میں سے ایک سٹمس سرسھا یا ہسٹری آف سیکس تھا۔ جو اس نے 20 دسمبر 1787ء کو پڑھا تھا!

سٹمس پر یولیہ کا مقالہ صریحاً اس الحاقی معلومات پر مبنی تھا جو اس نے سخا الدولہ کی ملازمت کے دوران اور اسے معاہدے کے بعد والے برسوں میں جمع کی تھی، جب بالودہلی کے لواحات میں کبھی اتفاقاً سکھوں سے اس کی ملاقات ہو جاتی تھی مگر اس بارے میں سن لینا تھا کہ سکھوں کے تعلقات معلول، رہیلوں، حائلوں، راجپوتوں اور مرہٹوں سے کیسے ہیں۔ حقائق کی مانت اس میں سب سے ایسی غلطیاں ہیں جو اٹھارہویں صدی کے اواخر اور آہستہ صدی کی ابتدائے عبرتوں کی تحریروں میں عام طور سے پائی جاتی ہیں، کیونکہ گہرے ذاتی تعلقات کی کمی کے باعث انھیں سکھوں کے اداروں اور تاریخ کا براہ راست علم نہ ہوا تھا، اور مستند کتابوں نیز اسلی دسائیروں کی عبرتوں کی کمی کے باعث انھیں

اسی تحقیقوں کے لئے لایق اعتبار آمد نہیں ملے یا تھے۔ مرد برائے سکھوں کے بارے میں یوکر کے اپنے نقصانات بھی کچھ حوا میں عہدیداروں کی مک طور پر رپورٹوں کے باعث اس کے ذہن پر طاری ہو گئے تھے جن معلومات کے خلاف وہ اتنی برسوں سے زیادہ مدت سے جدوجہد کر رہے تھے اس لیے مقالہ لکھتے وقت اسے کچھ معلومات دی گئی اس پر اس سے فوراً یقین کر لیا۔<sup>2</sup>

مارج فاسٹر کا خط نمبر XI میں، جو اس کی کتاب اے ٹرنی فرم سگال ٹو انگلسڈ (لندن 1798ء) کی پہلی جلد میں دیا ہوا ہے، سکھ لوگوں کی اسد اور ترقی کی مختصر تاریخ گورونانک کے زمانے سے مروری، مارج 1783ء تک دی ہوئی ہے۔ مروری، مارج 1783ء وہ زمانہ تھا کہ وہ بحال کے مشرقی بھاڑی علاقوں میں سفر کر رہا تھا۔ اس خط کے علاوہ جو یوکر کا پورا سکھوں کے بارے میں ہے، اس نے اس کے بارے میں کہیں کہیں اور بھی حوالے دیے ہیں، جیسے صفحات 128، 30، 198، 227، 28 اور جلد دوم صفحہ 83، 88۔ ایک حقیقی محقق کی طرح فاسٹر میں ”رنگ آمیزی کرے اور حقائق کو غلط انداز میں پیش کرنے کا میلان نہ تھا“ ”وہ کہتا ہے چونکہ میری کوئی دلچسپی یا نظریہ نہ تھا اور نہ میں کسی قوت سے مرعوب تھا اس لیے حقیقت میں سمجھا کہ جو چیز میرے سامنے آئے اسے حقائق سے علامہ ہو کر باقیوں“ اور وہ اس کو سنسن میں بڑی حد تک کامیاب رہا ہے اس کا خط نمبر XI اٹھارہویں صدی کے سکھوں کا ایک خاصہ معروضی مطالعہ ہے اور مفید مطلب معلومات کا خزانہ ہے۔

ملکوت بہت ہی چھپالیس جلدوں میں جو پیشوا دتھن لواریلے کا گد (دستبر) بیٹھو کے مستحیات (نایاب کی ہے) اس کے واسطے وہ ہندوستانی دور وسطیٰ کی تاریخ کے طلبہ اور محققین کے شکر و احسان کی مستحق ہے۔ اس کی پینتالیس جلدوں کی تدوین راجہ راجہ گدہ ہندوستانی نے کی تھی، اور متفرق مقالات والی چھپالیسویں جلد (فارسی میں) کی

تدوین ڈاکٹر ایم۔ ناظم کے تھی۔

لندن میں حکومت ہند سمیٹی نے دفتر پیشوائے ملت کو ڈاکٹر بی۔ ایم۔ جوشی کی ادارت میں مقالات کے ایک سلسلے کی طرح ماری رکھا۔ اسی ہی تاریخی اہمیت کی کچھ اور بھی کتابیں ہیں جیسے راخو ادے کی مراٹھیا جیہ اتہاسا جی سادیسے کی جلد نمبر ۱، ۳، ۶ اور ۱۲، ڈی، بی، رائی کی دلی و تحصیل مراٹھیا جی، راجہ کرارے (ہنگے کی خط و کتابت) دو حصوں میں اور ساتھ میں ایک ضخیمہ اور حودہ پور بھل راجہ کارے (کرستنا جی جگن ناتھ وکیل کی خط و کتابت) جو پہلے پہل بہت سے مختلف سلسلوں کے متعدد دوسرے دستاویزوں کے ساتھ اتہاس سنگراہ (نرنا یا ساگر پریس، سمیٹی) میں چھپی تھی۔

جی۔ ایس۔ سروا کر کے تدوین کیے ہوئے دی ہسٹوریکل پیپرس آف دی سدھیار آف گوالیار جو ستارا ہسٹوریکل ریسرچ سوسائٹی نے ۱۹۳۴ء اور ۱۹۴۰ء میں دو جلدوں میں شائع کیے ہیں، اور سردیاسائی ہی کے تدوین کیے ہوئے دی ہسٹوریکل پیپرس ریلینگ ٹو مہاجی سندھیا جو حکومت گوالیار نے ۱۹۳۷ء میں شائع کیے ہیں، 'درانیوں'، 'ریلوں'، 'یگم سمر'، 'سکھ سرداروں اور ریاستہائے شمالی ہندوستان کے ان امور کے بارے میں جن کا تعلق دہلی کے شمال اور حبوب دلوں سے تھا، نہایت براہ راست قسم کے مآخذی مواد پر مشتمل ہیں۔

اس جگہ پونا کی اتہاس مشورک منڈل کی اشاعتوں کا بھی ذکر کیا جاسکتا ہے، جس نے اپنے دو سلسلہ مقالات سویا گرنٹھ مالا (تقریباً ۱۵۰ اشاعتیں) اور پریسکرت گرنٹھ مالا کے ذریعے پیشوائے وکیلوں اور جرنالیسٹوں کی خط و کتابت کے مجموعوں پر مشتمل کوئی دو سو جلدیں شائع کی ہیں جیسے ہنگے دفتر (تدوین، جی۔ ایچ۔ کمرے)، 'ہند راجہ دفتر (تدوین، ڈی۔ وی۔ آپٹے)، 'ویدیا دفتر اتس نو ندیلے کا گد و عیرہ۔ سٹرلے مرہٹی زبان کے علاوہ سویا گرنٹھ مالا سلسلہ مقالات میں ہندوستانی تاریخ کے فارسی مآخذوں (اتہاسک

فارسی سائنس کی بھی متعدد جلدیں منڈل کے مہتمم حافظ خان جی۔ ایچ۔ کھرے کی ادارت میں شائع کی ہیں۔ ان جلدوں میں فارسی کے جوہر نامے اور دستاویز شامل ہیں۔ (جلد پنجم، حصہ اول ۱۹۶۱ء میں شائع ہوا تھا) ان میں عام طور سے شمالی ہندوستان کا ذکر ہے، اور پنجاب کے بھی بہت سے حوالے ہیں جو زیادہ تر اٹھارہویں صدی کے دوسرے نصف سے تعلق رکھتے ہیں۔

میساکر میں نے مندرجہ بالا سطور میں ذکر کیا ہے، اٹھارہویں صدی میں آخری تین دہائیوں کے علاوہ مصنفوں کی تو قہ اس صورت میں رسکوں کی طرف ہوتی ہے جب وہ لاہور کی حکومت کے خلاف اور وقتاً فوقتاً سرہند اور دہلی کے خلاف جدوجہد کرتے یا پھر درانیوں، رہیلوں، بھٹیوں اور مرہٹوں کے خلاف لڑتے۔ اور یہ سب باتیں اس زمانے کی عام تاریخی کتابوں اور سوانحوں میں دی ہوئی ہیں جو زیادہ تر مسلمان مصنفوں نے لکھی ہیں۔

جن کتابوں کا ذکر پہلے کیا جا چکا ہے ان کے علاوہ غیر مسلموں کی کتابوں میں سدھ رام کی رقعات عالمگیری یاد مزد استاد عالمگیری (۱۷۵۸ء)، جنگ نیون داس گجراتی منتخب التواریخ (۱۷۵۸ء)، بہیم سین کی دلکشا (۱۷۲۸ء)، لالہ رام کی تحفۃ النہد، دونی چند کی لکتر نامہ، آندرام مخلص کی تذکرہ، وقائع اور سفر نامہ (۱۷۴۸ء)، پترمان کی چہار گلشن (۱۷۵۹ء)، گا ہی راج کی احوال جنگ بھووا احمد درانی یا جنگ پانی پت (۱۷۶۱ء)، شیو پرشار کی تاریخ فرائخ شخس یا فیض بخش (۱۷۷۶ء)، متالال کی تاریخ شاہ عالم جے شاہ عالم نامہ بھی کہا جاتا ہے (۱۷۸۲ء)، صاحب سنگھ کی منتخب المسودات (۱۷۸۹ء)، بہاری لال کی احوال نجیب الدولہ و علی محمد خاں و دوندے خاں (۱۷۸۷ء)، بہرہ داس کی چہار گلشن شجاعی (۱۷۸۷ء)، مٹر سین کی زور نامہ (۱۷۹۳ء) اور دلپت رائے کی امیر الاملا (۱۸۰۰ء)، وہ کتابیں ہیں جو اس بنا پر خاص طور سے لائق ذکر ہیں

کہ ان میں کبھی کبھی پنجاب کے حوالے ملتے ہیں۔ ان کتابوں کے ناموں کے ساتھ جو تاریخیں دی گئی ہیں ان میں سے ہر تاریخ تصدیق یا نقل کی تاریخ نہیں ہے، بلکہ بعض صورتوں میں یہ کتاب میں دیے ہوئے آخری واقعے کی تاریخ ہے۔ فارسی میں صرف ایک چھوٹی سی کتاب رسالہ بانک ستاہ ہے جو خاص طور سے سکھوں کے بارے میں ہے۔ یہ لاہور کے مدہ سنگھ اور ارمیر (کوئلہ) کے عائب سنگھ سورج کی لکھی ہوئی ہے۔ لیکن جیسا پہلے بتایا جا چکا ہے، یہ محض ایک ہندی مسودے کا ترجمہ ہے، جسے کسی ایسے شخص نے لکھا ہے جو سکھوں کے مذہب اور تاریخ سے یوری طرح واقف نہ تھا۔ سخت مل کا حالہ نامہ (1810ء تا 1814ء) اور خوشوقت رائے کی کتاب تواریخ پنجاب جسے تواریخ سکیمیاں (1811ء)، بھی کہا جاتا ہے، ان کتابوں میں شمار ہوتی ہیں جو آٹھویں صدی کی پہلی دو دہائیوں میں لکھی گئی ہیں اور جن میں زیادہ تر اٹھارہویں صدی کے پنجاب کا ذکر ہے۔ سخت مل نے اپنی کتاب کیتھوال کے سہائی لال سنگھ کی سرپرستی میں لکھی، اور اس کا پہلا مسودہ (حواب رائے ایشیاٹک سوسائٹی لدی کی لائبریری میں محفوظ ہے) جون میلکوم نے ایسی کتاب ایسکج آف دی سکس لکھتے وقت استعمال کیا تھا، جو 1812ء میں لندن میں شائع ہوا۔ خوشوقت رائے ایڈلٹ اڈیا کمپنی کا پہلا سرکاری خزانہ نویس تھا۔ اس نے اپنی کتاب تواریخ پنجاب 1811ء میں کرنل ڈیوڈ اوکٹرلونی کی خواہش پر لکھی تھی اور اسے جون 1811ء کی مکاف — رجیمینٹ سنگھ گفت و شنید پر ختم کیا تھا۔ حالانکہ دیارام کی سیر و تسکار مہاراجہ رجیمینٹ سنگھ کے دور میں قدرے بعد کے زمانے میں لکھی گئی ہے پھر بھی اس میں زیادہ تر اٹھارہویں صدی کے آخر میں ستلج کے اس پار والے معاملات اور خصوصاً ان معاملات کا ذکر ہے جن کا تعلق ڈی لوٹن، بیرون، لوئی لور کوئن، بارج تھومس، مرہٹوں اور مالوہ کے سکھ سرداروں سے ہے۔ اس میں دیے ہوئے آخری واقعات میں مہاراجہ

رجیت سنگھ اور شاہ نہال الدولہ کی گفت و شنید اور اس کی کشمیر کی  
ہم۔

اس کے علاوہ، غیر مسلموں کی لکھی ہوئی تحریروں کا ایک اتنا بڑا میدان موجود  
ہے جسے اب تک کسی ہندوستانی یا غیر ملکی محقق نے چھوا تک نہیں ہے یہ بھٹ اور  
یڈا تحریروں میں ہیں جنہیں پیتھورہ محافظین تحریک اور ررمہ نظمیں گائے والے  
لوگوں نے قائم اور محفوظ رکھا ہے۔ پنجاب کے بھٹ بھٹ سن تلودہ (منڈ) کرکیتیر،  
سوری، کرسمو، سرسا، کیشمال اور ستلج کے اس پار والے متعدد مقام پر  
پڑے ہیں، حکم پڑے ایسے تیرتھ استھانوں میں رہتے ہیں جیسے ہردوار، یہسوا، کرکیتیر،  
یریاگ، گیا، اجودھیا، کما کھیا دیوی (گوبائی)، پوری وغیرہ۔ پڑنے باضابطہ گروہوں  
کی طرح بھٹ لوگ راجاؤں، سر یہ آوردہ لوگوں، سرداروں اور دوسرے  
لوگوں کے نسل نامے محفوظ رکھتے تھے اور ان کے افعال شجاعت و قیامی تحریر کرتے  
رہتے تھے۔ وہ ایسے بھاسوں یا سرپرستوں کے سال وار واقعات بھی تحریر  
کرتے تھے اور انہیں پڑھ کر سناتے تھے۔ مقررہ مدت کے بعد وہ اپنے مقررہ  
ملقوں میں گاؤں گاؤں پھرتے اور خاندان کے مرد بچوں کی پیدائش اور موت اور  
ان موقعوں پر سربراہ خاندان سے جس قدر تعصیلات حاصل ہوتیں وہ سب  
اپنی ہی میں تحریر کر لیتے تھے۔ پیدائش اور شادی کے موقعوں پر وہ سب نامے  
پڑھ کر سناتے تھے اور اس خاندان کے آباؤ اجداد و نینمایاں لوگوں کے کارنامے کا کر  
سناتے تھے۔ بھٹوں میں جو لوگ زیادہ پڑھے لکھے تھے انہوں نے جذبات سے بھری  
ایسی نظمیں لکھیں جو تاریخی اعتبار سے دوست اور خاصہ ادبی اہمیت کی حامل تھیں  
اور انہیں کسی علاقے کی تاریخ اور علاقے کے لوگوں کی سوانحیں لکھتے وقت پڑے  
منفید مطلب مآخذی مواد کی طرح استعمال کیا جاسکتا ہے۔ یہ عام طور پر شہسکری یا

بھٹا چاری رسم الخط میں لکھی ہوتی ہیں اور مضبوط کپڑے کی تہہ دار جلد سے رحطر کی صورت میں محفوظ ہیں۔ انھیں بھی کہا جاتا ہے۔ بھائی می رسگھ والی سیوا رسگھ کی شاہد بلاس بھٹ موہلورام کی بھی میں موجود تھی، اور اے بھدرس کے سھٹ جھو رسگھ نے جو اس کے مصنف کی نسل سے تھا 1937ء کی ۶۱۷ء مطابق 1870ء کے ۱۶۱۷ء ڈی میں بھٹا چاری رسم الخط سے گور نکھی میں نقل کیا تھا۔ گدرے ہوئے وقت کے ساتھ بعض ایسی صورتیں پیدا ہو رہی ہیں کہ بھٹوں کی نئی نسل حس کے بعض افراد سے پیتے ایناے لگے ہیں، ان ٹرائی ہیوں کو نظر انداز کر کے لگے ہیں۔ اس لیے وقت آگیا ہے کہ دراکھی ماجیر کے بعر تاریکی مآندوں سے اس سس ہا حراے کو بچانے کے لیے ایک ماصاطہ اور سظم کو سٹس کی حائے اور تاریکی تحقیق کے معاد کی خاطر اسے بھائی اور دیو ماگیری رسم الخط میں تبدیل کر کے سالیج کراد ما مانے۔

اسی طرح ہندوؤں کی سہیوں میں ان تیرتھ ماتریوں کے سس — ماسوں کی مات، بیتس قیمت تحریریں موند ہیں جو یا تو بھوسی، ورہ ایسے مرے ہوئے رتے داروں کی راکھ لے کر سس رتھوں پر جاتے ہیں۔ تیرتھ استھان کے پوتریائی راکھ ڈالنے سے پہلے یا غوطہ لگائے سے پہلے اس بڈے کی خدمات حاصل کی جاتی ہیں جس سے یا سس اس علاقے کی بھی ہوتی ہے جس علاقے میں اس یا تری کا گاؤں ماسہ رواج ہوتا ہے۔ یہ سڈا مدھی رسوم ادا کرتا ہے جس کے واسطے اسے ایک مقررہ اُحرت دی جاتی ہے۔ یہ اُجرت اس حریے کے علاوہ ہوتی ہے۔ جو یا تری اس کی رہائش اور کھانے کے لیے دیتا ہے یا تری کی ملافات سے سڈے کو موقعہ ملتا ہے کہ حادیاں سے سس — مائے کو تازہ ترین شکل میں مکمل کر لے، اور ایسی ساری معلومات بھی درج کرے جو حادیاں یا گاؤں کے آئندہ یا تریوں کے لفظ لطرے مفید ہے۔ بعض اوقات بڈے بڑے بلکے یا تریوں سے اپنے اندراعات پر اس خیال سے تصدیق یا دستخط کروا لیتے

۲

تھے تاکہ سدر ہے۔

بھٹوں اور یٹوں کی ساری سیہوں میں گاؤں، قرقوں، گوتروں اور ماندانوں کے اعتبار سے درست مہر تیں ہی ہوتی ہیں، اور اگر کسی ماندان کا ذکر بھی میں موجود ہے تو اُسے ڈھونڈنے میں دو ایک سٹ سے زیادہ دیر نہیں لگتی۔ اگر کسی خاندان کا ذکر پہلے بھی میں موجود نہیں ہے تو یٹ فوراً آئندہ حوالے کے لیے وہ معلومات تحریر کر لیتا ہے جو یا تری اسے دیتا ہے۔ بھٹوں اور پٹوں کی بہیوں میں مرقی یہ ہے کہ بھٹ اپنے اپنے علاقوں میں جا کر موقع پر اپنے اندراجات مکمل کرتے تھے، اور پٹے تیر تھ استعمالوں پر اپنے یا مسموں کی آمد کا انتظار کرتے تھے۔ اس طرح بعض ایسی صورتوں میں جب یا مسم تیر تھ استعمالوں پر پہنچ پاتے تو یٹوں کے اندراجات میں بڑی مدت تک کوئی حیر تحریر نہیں ہوتی۔ اسی لیے بھٹوں کی سیہاں یٹوں کی سیہوں کے مقابلے میں زیادہ مکمل اور زیادہ فائدے مند ہیں۔

بھٹوں اور یٹوں کے علاوہ، حور تیں اور سم بر تیں ذاتوں سے تعلق رکھتے تھے، دور وسطیٰ کے پنجاب میں سمٹوں کا ایک اور طبقہ بھی تھا جو آلات موسیقی دھاد اور رباب کے نام پر دھادی یا رمانی کہلاتے تھے، اور لوگوں کے سامنے سمٹس کرنے کی خاطر دھاد یا رباب سمٹے میں کمال حاصل کرتے تھے۔ وہ ذات کے اعتبار سے ڈوم یا مرقی تھے، مسکن سکھ گوروؤں اور سرداروں کی سرپرستی میں رہ کر انھوں نے سکھ طریقہ زندگی ایسا لیا تھا۔ وہ بیتے کے اعتبار سے میادی طور پر گوتے تھے، لیکن اکثر اوقات وہ ایسی چار میتیں لکھ لیتے تھے جو ادنیٰ اعتبار سے بڑی بلند پایہ ہوتی تھیں، اور ان میں سے بعض کو گوروؤں اور بعض مستد سمنوں کے اسلوکوں کے ساتھ سکھوں کے پاک صحیفے، گورو گرتھ صاحب میں بڑا اوجھا مقام دیا گیا ہے۔ ناسٹھا، جس نے وار یا گورو ہرگوسد کی جنگوں پر رزمیہ نظمیں لکھیں، اور ناسٹھ مل دھادی، جو امر نامہ کا مصنف ہے، اسی جماعت سے

تعلق رکھتے تھے۔ حساکر میں نے مددِ مالا سطور میں کہیں ذکر بھی کیا ہے، میرا خیال یہ ہے کہ یہ دونوں نام ایک ہی شخص کے ہیں۔ ستلج کے اس مار والے علاقوں، جالندھر کے دو آبوں، اور ماری کے پُرانے سردار خاندانوں کے کاعدات، نیز مغربی پاکستان کے بعض متمول گھرانوں کے ماندانی کاغذات کی اگر اچھی طرح جھان ہیں کی جاتے تو یقیناً دھارویں کی لکھی ہوئی بعض بیس قیمت تاریخی واریں ملیں گی۔

## حوالہ جات

چونکہ سوسائٹی کے ریکارڈ میں اس مقالے کی کوئی نقل موجود نہ تھی، نہ یہ مقالہ سوسائٹی کے رسالے میں سالیع کیا گیا تھا۔ اس لیے میں نے انڈیا آفس لائبریری سے اس کی ایک فوٹو اسٹیٹ نقل حاصل کر لی (Oame Mss, XIX, pp 33)۔

میں نے اس شخص لائق اعتبار مواد کی روشنی میں درست کرنے کی کوشش کی ہے۔ یہ لائق اعتبار مواد اب ۱۹۶۲ء میں چھپنے والی کتاب ارلی یورپین اکاؤنٹس آف دی سکھس کے حاشیے کی عبارت میں مل جاتا ہے۔

## دورِ وسطیٰ کے ہندوستان پر ابتدائی برطانوی تاریخی تحریر کی خصوصیات

### جے۔ ایس۔ گریوال

اسدائی برطانوی تاریخی تحریریں یہ معیار اٹھا رہیں صدی کے آخری اور اسیویں صدی کے ابتدائی برسوں کے برطانوی مؤرخوں کا معاملہ کرتا ہے، دورِ وسطیٰ کے ہندوستان پر برطانوی فنِ تاریخ نگاری کی خصوصیات کے مطالعے کے واسطے تقریباً نوے سال کی اس مدت کا انتخاب بے سوچے سمجھے نہیں کیا گیا ہے۔ اس زمانے کے ہندوستان میں برطانوی حکومت کے پھیلاؤ کی روس کا اور اس پھیلاؤ کے باعث عام برطانوی زندگی میں پیدا ہونے والے مسائل سے حواری عمل کا فنِ تاریخ نگاری سے گہرا تعلق تھا۔ اس تاریخی تحریر کی روشنی اور خاصیت، اور اس زمانے کی عام برطانوی فنِ تاریخ نگاری کے طریقوں سے سرے رُخمانوں کے درمیان قریبی تعلق، مؤرخوں کے سماجی اور تہذیبی ماحول کا ان کی کتابوں کے کردار پر گہرا اثر ان کی فکر و نظر کا عام خاکہ، سچیت مجموعی اس پوری تاریخی تحریر کی تسو و نما سے سمجھ کام کرنے والی مطلق — ان ساری باتوں نے مل کر اس دور کے مؤرخوں کو ایک ایسی وحدت بخش دی جو اس انہی کا حصہ تھی۔

ان مؤرخوں کے کام اور اس زمانے کے ہندوستان میں برطانوی حکومت کے پھیلاؤ کی روش کے درمیان جو نزدیکی تعلق تھا وہ ان مضامین سے ظاہر ہوتا ہے جو انہوں نے تاریخ لکھنے کے واسطے انتخاب کیے۔ عیسے مثال کے طور پر، روہیلہ، بعد کے

مغل فرمانروا، بیسور، مرہٹے، سکھ، مزید برآں، پہلے ہندوستان میں برطانوی حکومت کے قیام کے امکان اور پھر قیام کے ساتھ ہند مسلم ”ہماتے پیتن رو“ سمجھے جانے لگے۔ ان کی حکومتیں ہندوستان کے نئے فرمانرواؤں کے واسطے نہایت دلچسپ موضوع بن گئیں۔

موزخوں کے عملی اور سرکاری مقاصد ان مسائل کا جوابی عمل ظاہر کرتے ہیں جو ہندوستان میں برطانوی حکومت کے پھیلاؤ سے برطانوی عوام کی زندگی میں پیدا ہو گئے تھے۔ مثال کے طور پر ایسٹ انڈیا کمپنی کے ملازمین نے اٹھارہویں صدی میں صرف اس لیے دستوری اور قانونی تحقیقیں شروع کر دیں کیونکہ کمپنی برطانوی ہندوستان پر حکومت کرے کے مسائل سے دوچار تھی۔ ہندوستانی دور وسطیٰ برطانوی تاریخی تحریروں کا حجم اسی سوں صدی کی ابتدا میں بہت کچھ اس بنا پر بڑھ گیا، کیونکہ برطانوی ہندوستان جو اس سلطنت برطانیہ کا سب سے اہم حصہ بن چکا تھا، ایسٹ انڈیا کمپنی کا ہی نہیں بلکہ ساری انگریزی قوم کی ذمہ داری بن چکا تھا اور مصنفین نے فطری طور پر پوری انگریزی قوم کو خطاب کرنا شروع کر دیا تھا۔ ہندوستان میں برطانوی حکومت کے واسطے اپنی کتابوں کے استعمال یا عملی مفہوم سے اس دور کے تقریباً سارے ہی مصنف باخبر تھے۔ ان میں سے بعض نے دور وسطیٰ کے ہندوستان کی بابت اپنے علم کی روشنی میں حکومت کے مسائل پر کھلم کھلا بحث کی ہے۔

بہر کیف، عملی مقصد کے غلبے کے باوجود دور وسطیٰ کے ہندوستان پر برطانوی تاریخی تحریر کا عام برطانوی فن تاریخ نگاری سے بہت گہرا تعلق تھا۔ مثال کے طور پر ہندوستانی معاشروں کے بارے میں جیسے مل کی تحقیق ان اسکاچ عمرانی تحقیقوں کی نقل تھی جنہیں اڈم فرگوسن اور جون ملیر نے مقبول عام کیا تھا۔ اسی طرح ”ایگورینڈر ڈاؤ کو بے خوف و خطر دور روشن خیالی کے موزخوں کی صف میں کھڑا کیا جاسکتا ہے، کیونکہ اس نے نامحاذہ مقصد کے تحت ان عقاید کو لائق فہم انداز میں پیش کرنے کی کوشش کی جو آسانی سے دستیاب

ہو گئے تھے۔ اگر اس کی کتاب کا غور سے مطالعہ کیا جائے تو ظاہر ہوگا کہ اس کے بڑے بڑے معروضات وہی تھے جو ڈیوڈ ہیوم اور ایڈورڈ گیتن کے تھے۔

مالانکہ کہ یہ ممکن نہیں کہ ہندوستانی دورِ وسطیٰ کے سارے برطانوی مؤرخین کو برطانوی فنِ تاریخ نگاری کے کسی نہ کسی مورخہ خیال میں جگہ دی جاسکے، پھر بھی یہ ضرور ہے کہ برطانوی فنِ تاریخ نگاری کے بڑے بڑے رُحانات ہندوستانی دورِ وسطیٰ کی برطانوی تاریخی نگاری میں پورے طورے نظر آتے ہیں۔ راجپوتوں کے بارے میں حمیس ٹوڈ کی کتاب برطانوی دورِ وسطیٰ کے مؤرخین کے کام سے بحد متاثر ہوئی ہے۔ ماؤنٹ اسٹوارٹ الفسٹن کو بھی یقین ہو گیا تھا کہ دورِ وسطیٰ کے مسلم ہندوستان کی تاریخ ”قرونِ وسطیٰ کے یورپ کی تاریخ پر روشنی ڈالے گی۔“ تاریخ کے بارے میں جوزف ڈیوی کنگم کا تصور اس اراد خیال انگلیکی (کلیسائے انگلستان کا حیرت پسند ہیرو) کی ”سائنس“ اور ”فلسفے“ کے نزدیک آگیا تھا جسے انیسویں صدی کی ابتدا میں انگریز فکرِ تاریخ میں ”ایک انقلاب“ بیا کر دیا تھا۔ تاریخی دستاویزوں کو جمع کرنے اور معطوط رکھنے کا کام — جو انیسویں صدی کی ابتدا میں برطانوی تاریخی نقطہ نظر میں ہوئے والی تبدیلی کی عکاسی کرتا ہے — برطانوی ہندوستان میں بھی اتنا ہی اہم سچکا تھا جتنا خود برطانیہ عظمیٰ میں۔ تاریخی علم و فصل نے ہندوستانی دورِ وسطیٰ پر برطانوی تاریخی تحریر کے کردار کو اسی قدر بلا تھا جتنا عام برطانوی فنِ تاریخ نگاری کو بدلا تھا۔

حقیقت یہ ہے کہ برطانوی فنِ تاریخ نگاری کے طریقوں اور رُحانوں نے ہندوستانی دورِ وسطیٰ کی برطانوی تحریر کے کردار پر اثر ڈالا تھا۔ ابتدائی انیسویں صدی کے ہندوستان کے برطانوی مؤرخین کو بڑی حد تک ادبی مآدوں پر بھروسہ کرتے تھے، پھر بھی وہ انہیں سند کا نہیں مآد کا درجہ دیتے تھے۔ ان کا مقصد جیسا کہ ان میں سے ایک مصنف نے دوسرے سے کہا ہے، یہ تھا کہ ”حقائق حاصل کرنا اور انہیں سوچ سمجھ کر ملانا تاکہ ان کو اس سے بھری

مکتوروں اور لاف گزرافے سہری تواریخوں سے انبارے ایک مستقل اور عقلی تاریخ تیار کی جائے۔<sup>4</sup> اس بات کا اعتراف کہ غیر تاریخی ادب، تاریخی دستاویزیں اور علم آثار قدیمہ تاریخی تحقیق کے لیے موزوں ہوتے ہیں ابتدائی آیسویں صدی کے دن بہت سے برطانوی مورخین نے کر لیا تھا جو ہندوستانی دورِ وسطیٰ کی باب لکھتے تھے۔ لہذا، اس دور کے شروع میں جہاں الیگزینڈر ڈاؤے، یورپین سیاحوں کی فارسی تاریخوں پر قناعت کی وہاں ماؤنٹ اسٹوارٹ، الیگزینڈر، اسی دور کے آخر میں خطوط، فرمان، توراتیں، سکہ، رباں اور ادب کی شہادتوں اور ایشیا اور یورپ دونوں کی تاریخوں اور سیاحوں کا استعمال کیا۔ ان مورخوں کی بڑی بڑی کتابوں کے تفصیلی تحریرے کی سادہ دیرے خوف و خطر یہ کہا جاسکتا ہے کہ ان مورخوں نے ”تاریخی طریقہ“ اپنے وطن کے ہمعصرین سے سیکھا تھا۔

ان کے مقاصد یا تاریخی طریقے کی بات ان کی وہ ترتیب حسن کے باعث ان کی کتابوں کا ایک مخصوص کردار سا۔ اس کی اہمیت کم کیے بغیر یہ بات یورپ کے زور کے ساتھ بھی ماسکتی ہے۔ کی ہندوستانی دورِ وسطیٰ کے برطانوی مورخین کے سماجی اور تہذیبی ماحول کا اثر زیادہ لطیف تھا۔ اور اسی لیے ان کی کتابوں کا کردار سارے میں زیادہ فیصلہ کس ثابت ہوا۔ ایڈورڈ گنس کا ہسٹری آف دی ڈکلائم ایڈفال آف رومن امپائر ایک معنوں میں ایک ”حدید یورپین نشاۃ ثانیہ کے عہد زریں کے عام خیالات کا مظاہرہ“ تھی۔<sup>5</sup> جیمس مل کی ہسٹری آف برٹش انڈیا بھی انگریز فلسفی انتہا پسندوں کے خیالات کے بارے میں نہیں اس قدر ستاتی ہے جتنی انگریز دورِ روس خیالی کے بارے میں گتھن کی ہسٹری۔ ہندوستانی دورِ وسطیٰ کے برطانوی مورخوں کی کتابیں جو ان کے زمانے کے ادبی، جمالیاتی، اور مذہبی نیز عقلی دھاروں کی عکاسی کرتی ہیں، دراصل اس سماج کی عکاسی کرتی تھیں جس میں وہ رہتے اور کام کرتے تھے۔ اس بات کو الٹ کر یوں کہا جاسکتا ہے کہ ہندوستانی دورِ وسطیٰ پر برطانوی تاریخی تحریر کا کردار سناتے وقت اس دور میں آجھرتے ہوئے انجیلی عقیدے

اور رومایت نے بھی اتنا ہی گہرا ارڈالا اعتبار و تن خیالی اور فلسفیانہ استہاپسہدی نے ڈالا تھا۔ اب تک کی اس تاریخی تحریروں میں سے بیشتر کا تجزیہ اسی مؤثر تحریکوں کی اصطلاح میں کیا جاسکتا ہے۔

ہندوستانی دورِ وسطیٰ کے سارے برطانوی مؤرخوں میں جو پیرِ مشترک تھی وہ یہ مفروضہ تھا کہ ان کے ملک میں ان کا زمانہ اس زمانے سے ہر لحاظ سے بہتر تھا جس پر وہ لکھ رہے تھے مثال کے طور پر الیگزینڈر ڈاؤن نے دستوری بادشاہت کے تحت اپنے ساتھی شہریوں کی آزادی اور خوشی کا مقابلہ استبدادی حکومت کے تحت ہندوستانی رعایا کی ”علائی“ اور مصائب سے کیا۔ ماؤنٹ اسٹوارٹ الیسن کے نزدیک ہندوستانی دورِ وسطیٰ کے دوران نہایت خوشحال اور استقامتی اعتبار سے بہترین زمانوں میں بھی عام حالت اس زمانے کے یورپ کی ریاستوں کی عام حالت سے گئی گدہری تھی جس کا انتظام بس یونہی سا تھا۔ حقیقت یہ ہے کہ اس زمانے کے مغربی یورپ کے مابے میں عام خیال یہ تھا کہ وہ اطلاقی اور عقلی اعتبار سے دنیا کی تاریخ کے ہر زمانے سے بہتر تھا۔ آخری تحریک سے یہ ثابت ہوتا تھا کہ جدید سائنس کے عروج اور فکرِ انسانی و ٹیکنالوجی پر اس کے اثرات نے جدید یورپین تہذیب کو ایشیا اور یورپ کی ساری تہذیبوں میں ممتاز بنا دیا تھا۔ حتیٰ کہ سر ولیم فونس اپنی اس تہذیب کے باوجود کہ وہ ایشیا کے لوگوں کے سب سے بڑے مداح ہیں، یہ سمجھتے تھے کہ علوم سائنس میں وہ ”محض طفلِ مکتب“ تھے؛ ان کے نزدیک یورپ ”حیثی مالک“ تھا اور ایشیا زیادہ سے زیادہ ”خادمہ“؟

محیرِ کیف اس عام مفروضے کے باوجود کہ اس زمانے کا یورپ ہندوستان پر فوقیت رکھتا تھا، ہندوستان اور اس کے ماضی کی جانب اس برطانوی مؤرخوں کے رویے بہت مختلف تھے اور ان رویوں سے بڑی حد تک ظاہر ہوتا تھا کہ وہ کسی نہ کسی مؤثر مدرستہ فکر سے وابستہ تھے، جیسے دورِ روشن خیالی کے ڈاؤن جیسے مؤرخ ہندو مسلموں کی سیاسی کامیابی اور

زور و قوت کو سراہ سکتے تھے اور واقعاً سراہتے تھے۔ وہ بعض فرمانرواؤں کے بے تعصب انداز کو بھی سراہتے تھے۔ وہ اس بات میں یقین کرتے تھے کہ ہندوستان کی برطانوی سلطنت میں یا کہیں بھی اس اور سیاسی استحکام قائم رکھنے کے واسطے یہ بہتر ہوگا کہ جاہل عوام کو توہم پرستی کے لیے آزاد چھوڑ دیا جائے۔ احادیث یسندوں اور انجیلیوں کے نظریے گو بڑے مختلف تھے لیکن ہندوستان اور اس کے ماضی کے بارے میں ان کا تقریباً یہی نظریہ تھا۔ انھیں ہندوستانی معاشروں میں شاذ ہی کوئی پیر لائق تعریف نظر آتی تھی۔ اور ان کی نظر میں ہندوستان کے مستقبل کا دار و مدار یا تو ان کشتوں پر تھا جو ہندوستان کو مل جائیں یا برطانوی انھیں عطا کر دیں۔ رومان پسندوں نے ہندوستانی معاشروں اور ہندوستانی تہذیبوں کے بعض پہلوؤں کو علامہ علامہ سداۃ — جیسے مثال کے طور پر مذہب، اخلاقیات، شاعری، موسیقی، مصوری، سگ تراشی یا مہارت ساری۔ بعض رومان پسند تو یہاں تک کہنے کے لیے آمادہ ہو گئے کہ ہندوستانی طریقہ زندگی ہندوستانیوں کے لیے اتنا ہی فائدہ مند تھا جتنا برطانویوں کے لیے برطانوی طریقہ زندگی۔ ان کا خیال تھا کہ ہندوستانی اداروں کو اس وقت تک نہیں چھوایا جائے جب تک ہندوستانی خود انھیں بدلنے کی خواہش نہ کرنے لگیں۔

اس دور کے برطانوی مورخوں کے کائناتی مفروضات خواہ کچھ بھی رہے ہوں، لیکن وہ ریاست تہذیب اور قومیت کے تصورات کو اپنا عام خیالی ڈھانچہ سمجھتے تھے۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ دورِ روش خیالی کے مورخوں نے سب سے اعلیٰ مقام ریاست کے تصور کو دیا تھا، اور افادیت یسند نیز انجیلی مصنفوں کے نزدیک قومیت اور ریاست کے تصورات تہذیب یا سماج کے تصور کے ماتحت تھے۔ لیکن دوسری طرف رومان یسندوں کے خیال میں ریاست اور تہذیب کے تصورات قومیت کے تصور کے ماتحت تھے۔ ایڈورڈ گٹن اور سرو لیم ہونس (جنھوں نے ہندوستانی دورِ وسطیٰ پر براہِ راست کچھ نہیں لکھا) کا عام خیالی

ڈھانچہ ہی تو تھا جس نے ان کی کتابوں کو ان خوبیوں سے مزین کیا جن خوبیوں نے ہندوستانی دورِ وسطیٰ کی بابت برطانوی تحریک کے کردار پر فیصلہ کن اثر ڈالا۔ اسلامی تاریخ پر لکھے وقت گتین کو یہ طریقہ کہ ”اپنی تصویریں قوموں کے گروہ“ شامل کر دیا نہایت بامعنی لگا۔ تاہم اس نے اسلامی تمدن کے اتحاد پر رو دیا جو اس کی نظر میں مسلم دنیا کی علاقائی خصوصیات سے بالاتر تھی۔ اس معروضے کے مطابق ہندو مسلم لوگ سارے نسلی اور علاقائی خطوطِ تقسیم کے ماوجود اپنے طریقہ زندگی کے اعتبار سے سوائے مسلمانوں کے دنیا کی ہر قوم سے جدا تھے۔ سرولیم جونسن نے ہندو تمدن کو ہندوؤں کے خیالات کا مجموعہ بنا کر یہ ظاہر کیا کہ ہندو تمدن ایک نئی چیز ہے اور اس طرح مغرب کے لوگوں کے واسطے لفظِ ہندوستان کو تقریباً ہندو ہندوستان کے مترادف کر دیا۔ اس کے بعد ہندوستانی تاریخ کو باقاعدہ طور پر ”ہندو“ اور ”مسلمان“ تاریخ میں ماٹنے کا مسئلہ محض وقت کی بات رہ گئی۔ جیمس مل، وہ پہلا مورخ، جس نے یہ تقسیم باقاعدہ کی اس بات پر فکر کرتا تھا کہ وہ علمِ تمدن کا ایک نہایت سیدہ طالبِ علم ہے۔ اس نے نئی آسانی سے یہ بات مان لی تھی کہ گتین اور جونسن اس کے براہِ راست پیش رو تھے۔

مزید برآں چونکہ گتین اور جونسن نے مسلم اور ہندو تمدنوں کی قدر و قیمت کو جانچا تھا، اس لیے ہندوستانی دورِ وسطیٰ کے برطانوی مورخوں نے نہ صرف یہ کہ انہیں جدا سمجھا بلکہ یہ بھی سمجھا کہ یہ دونوں تمدن معیار کے اعتبار سے ایک دوسرے سے مختلف تھے جیمس مل نے ہندوؤں کی حکومت، قوانین، مذہب، ادب، فن، تاریخ نگاری، فلسفہ، علومِ سائنس و ٹیکنالوجی، اخلاقیات اور آداب و اطوار پر بحث کی، جان بوجھ کر مسلمانوں سے ان کا مقابلہ کیا اور اس نتیجے پر پہنچا کہ تمدن کے ہر دائرے میں مسلمان ہندوؤں سے بہتر تھے۔ ہوریس بے بین ولسن نے اس بات کے حق میں دلیلیں دے کر کہ ہندو سوائے فنِ تاریخ نگاری کے ہر اعتبار سے مسلمانوں سے

افضل ہیں، مل کے فیصلے کو درست کرنے کی کوشش کی۔ ماؤنٹ اسٹوارٹ الفسٹن، جس کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ اس نے ہندوستان کا ماضی محض بیان کیا ہے، اس پر کوئی فیصلہ صادر نہیں کیا ہے،<sup>9</sup> اس نے واقعی ہندو اور اسلامی تمدنوں میں معیار کے اعتبار سے فرق پایا۔

لیکن مل کے برعکس، الفسٹن قومیت کو تمدن کا ماتحت نہیں بناتا۔ رومان پسندوں کی طرح وہ یہ سمجھتا تھا کہ ”قومی“ اکائیاں تمدن کے ڈھانچے میں رہ کر زیادہ لایق توجہ ہوتی ہیں۔ ہندوستانیوں کی بات بلا ارادہ چھوٹے چھوٹے فیصلے صادر کر دیے گئے تھے۔ ان کو نظر میں رکھتے ہوئے اس نے رورے کر کہا تھا کہ ہندوستان میں دس قومیں آباد ہیں جو آداب و اطوار اور زراں کے اعتبار سے ایک دوسرے سے اتنی ہی مختلف ہیں جیسے یورپ کی قومیں اور اسی کے ساتھ ”اس عام یکسانیت کی بھی حامل ہیں جو سبھی دنیا کی قوموں میں نظر آتی ہے۔“ جیمس گرانٹ ڈف اور جیمس ٹوڈ پہلے ہی مرہٹوں اور راجپوتوں کو ہندو سماج کے عام ڈھانچے کے اندر ”قوموں“ کا درجہ دے چکے تھے۔ جوزف ڈیوی کنگم، جو الفسٹن کو مورخ کی حیثیت سے بڑا سراہتا تھا، سکھوں کو ایک علاحدہ قوم کا درجہ دیتا ہے۔

اٹھارہویں صدی کے آخر اور انیسویں صدی کے شروع میں ہندوستانی دورِ وسطیٰ کی بابت برطانوی تحریر کو بحیثیت مجموعی دیکھا جائے تو لگتا ہے کہ نشوونما کے بارے میں اس کی اپنی ایک منطق تھی۔ یہ دور الیگزینڈر ڈاؤ کے کام سے شروع ہوا، جو ہندو مسلم سیاست کا پہلا عام مورخ تھا اور جیسے سمجھا جاتا تھا کہ وہ محض فرستہ کی کتاب گلشنِ ابراہیمی کا مترجم ہے۔ اٹھارہویں صدی کے آخر میں ڈاؤ کے براہِ راست جانشینوں، یعنی ایسٹ انڈیا کمپنی کے ملازموں نے ہندو مسلم حکومت اور قانون پر ہندوستانی دورِ وسطیٰ کی سیاست پر تحقیقی کام کر کے دائرۂ تلاش و جستجو کو

پھیلا دیا۔ اُدھر گتبن نے اسلامی تمدن کی ایک نئی تصویر بنائی جس سے مُسلم تاریخ کے اقتصادی، سماجی، اور تہذیبی پہلوؤں پر انواع و اقسام کے رنگ پڑتے تھے اور دوسری بہت سی باتیں اُن کی جاسکتی تھیں، اُدھر جوئس نے پورے ہندو تمدن کو از سر نو تلاش کرنے کی کوشش کی۔

اس پس منظر کے ساتھ اور نہایت مختلف معروضات اور مقاصد کے ساتھ انجیلیوں اور افادیت یسندوں نے، جن کی نمائندگی اسیسویں صدی کی ابتدا میں چارلس گراٹ اور جیمس مل کرتے ہیں، یہ انداز نظر اختیار کیا کہ ماضی اور حال دونوں زمانے کے ہندوستانی معاصروں پر تمدنوں کے مطالعے کے ذریعے ہندوستانی دورِ وسطیٰ کی تاریخ کو سمجھا جائے تاکہ برطانوی ہندوستان میں سماجی و مذہبی دہریہ کو ”اخلاقی شہنشاہیت“ سے تعبیر کیا جاسکے، اور اس طرح ہندوستانی دورِ وسطیٰ پر لکھنے والے اپنے براہِ راست پسینے رومصنفوں کے رویوں سے انھوں نے یک لخت نامہ توڑ لیا۔

ہندوستانی دورِ وسطیٰ پر برطانوی تاریخی تحریر کے کردار اور رام سفر کو اس ردِ عمل نے متاثر کیا جو بنیادی سماجی تبدیلیوں کی وکالت کے باعث برطانوی ہندوستان اور برطانیہ عظمیٰ دونوں ملکوں میں پیدا ہوا تھا۔ جون برگس جیسے بعض اینگلو انڈین حضرات نے اس بات پر زور دیا کہ شہادتوں کی کمی کے باعث ہندوستانی لوگوں پر اخلاقی فیصلے صادر نہیں کیے جاسکتے۔ جیمس ٹوڈ جیسے رومان پسندوں نے اپنی تحقیقات کے مضامین سے بہترین باتیں اخذ کر کے یہ دکھایا کہ ہندوستان میں اخلاقی شہنشاہیت کی ضرورت نہیں ہے۔ اس کے ساتھ انھوں نے جی۔ آر۔ گلیگ جیسے قدامت پسندوں کو موزوں مواد فراہم کر دیا، جو برطانوی ہندوستان میں بنیادی سماجی تبدیلیوں کی مخالفت تقریباً اسی انداز سے کرتے تھے جس انداز

سے اپنے وطن میں استہاپسردی کی مخالفت کرتے تھے۔

ماؤنٹ اسٹوارٹ الفسٹن، اس دور میں ہندوستانی دورِ وسطیٰ کا آخری عام مورخ تھا اس دور کے متعدد خصوصی رجحانات کی سماندگی کرتا ہے، اور اس نے برطانیہ عظمیٰ میں ہندوستانی دورِ وسطیٰ کی تاریخ کی بابت جو کچھ علم تھا اس سبب کا خلاصہ کر دیا ہے۔ دورِ روشن خیالی سے اپنے عقلی رشتے کے باعث وہ تمام عمر ہیوم اور گٹن کو سراہتا رہا اور انھوں نے جن قدروں کی بنیاد پر فیصلے صادر کیے تھے ان قدروں کو تمام عمر ماننا رہا۔ رومان پسندوں سے اس کا مدد باقی تعلق اس بات سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس نے ہندو اور مسلمان میں تفریق کیے بغیر ہندوستانی ماضی کا مطالعہ پوری خیالی ہمدردی کے ساتھ کیا۔ ہندوستان میں مبنیادی سماجی تبدیلی کے اکیلی اور افادیت پسند داعی جس اخلاقی شہداسیت کی تبلیغ کرتے تھے، اس تبلیغ کی حمایت کیے بغیر وہ ایک ایسی اخلاقی اور عقلی حیات کو کاغذ پر پیش نہ کر سکتا تھا جس کے لیے کونساں تھا جس کی بنا پر ہندوستان کے ماضی سے یک لخت ناتہ رٹوٹے ہندوستان کے ماضی کے بارے میں اس کی نظر، جسے ایک سیاسی آزاد خیالی سے قوت حاصل ہوتی تھی، اکثر اوقات اسے مستقل میں ایک آزاد اور ”متمدن“ ہندوستان کی تصویر دکھاتی تھی۔

دورِ وسطیٰ کی ہندوستانی تاریخ کے بارے میں اس وقت تک جو علم موجود تھا اس کو مختصر کرتے وقت الفسٹن نے یہ کوشش کی تھی کہ ”مسلم“ ہندوستان کو اس یورپ دائرے میں ایک جگہ دی جائے۔ اس کی کہانی میں راجپوتوں، مرہٹوں اور سکھوں کو بھی انا ہی اہم مقام دیا گیا تھا جتنا ہند مسلم ”قوموں“ کو دیا گیا تھا۔ ہند مسلموں کا سلی مجموعہ، ان کی قومی خصوصیات، ہندوستان میں غیر مسلموں کی جاب اس کے رویے، ہند مسلموں کی حکومت، انتظام سلطنت، زبان، سماجی رسم و رواج، مذہبی عقائد اور مذہبی معمولات اور عادات و اطوار پر ہندوستانی ماحول کا

اثر ہندوؤں پر مسلم فتوحات کا اثر، ہندو دھرم پر اسلام کا اثر — الہسٹس کو دورِ وسطیٰ کی ہندوستانی تاریخ کے ان سارے پہلوؤں میں اتنی ہی دلچسپی تھی جتنی ہندو مسلمانوں کی جنگوں، حکومت، ادب، فنون اور ان کی خوشحالی میں تھی۔ حالانکہ اس نے ہندو اور مسلم ”قوموں“ کو دونہایت مختلف تمدنوں کے افراد کی نظر سے دیکھا تھا، پھر بھی اس کے نزدیک دورِ وسطیٰ کی ہندوستانی تاریخ ہندو مسلم مفاہمت کے لفظِ لطرے اہمیت رکھتی تھی۔ وہ یہ سمجھتا تھا کہ اکبر ہندوستان میں ایک ”قومی“ ریاست کا خالق تھا۔ دورِ وسطیٰ کی ہندوستانی تاریخ کی حوزہ جہانی الہسٹس نے کی وہ اس کے فوراً بعد کے حالتیں ایچ۔ ایم۔ ایلٹ کو مسطور نہ تھی، جس نے دورِ وسطیٰ کے ہندوستان کی ابک ایسی عام تاریخ لکھنے کا منصوبہ بنایا تھا جو الہسٹس کے مفروضات اور مقاصد سے بالکل مختلف مفروضات اور مقاصد سے تھی۔ ایلٹ کی بلیوگرافکل انڈیکس ٹودی ہسٹوریس آف محمدن انڈیا (۱۸۴۹ء) دورِ وسطیٰ کے ہندوستان پر برطانوی تاریخی تحریر کی تاریخ میں نمایاں طور سے ایک نئے دور کا آغاز کرتی معلوم ہوتی ہے۔ اس کے منصوبے ہی ”مسلم“ ہندوستان کا تصور واضح ہو گیا ہے اور دورِ وسطیٰ کا ہندوستان مخصوص مطالعے کا میدان بن گیا ہے۔ لیکن اس مطالعے کی حدود گھٹ کر ہندو مسلم سیاستوں کی تاریخ بن گئی جو ”دیس روزنامہ نگاروں“ کی تہادت پر مبنی تھا۔ ایلٹ کا علم و فضل اسے ہندوستانی دورِ وسطیٰ پر لکھنے والے بینتریس روموزوں سے اتنا جڑا کہ وہ مقام نہیں دیتا تھا اس کا بارمانہ رویہ اور دولت آمیز اندازِ لطرہ دینا ہے۔

ایلٹ کو دیسی روزنامہ نگار زیادہ تر غمی، منعصب، لاعلم اور سطحی معلوم ہوتے۔ انھوں نے اسے ہندوستانی دورِ وسطیٰ کے سماجی، سیاسی اور مذہبی اداروں کی بابت کچھ نہیں پایا۔ اس کا دعوا تھا کہ اس کی تاریخ لکھنا ابھی باقی ہے۔ وہ اس معنی ضعیف نتیجے پر پہنچا تھا کہ دورِ وسطیٰ کے مسلم مورخ جنھوں نے ہندوستان کی مابست

لکھا اس بات کو نظر انداز کر گئے کہ لوگوں — جن کے بارے میں ایلپیٹ کہتا ہے کہ زیادہ تر غیر مسلم تھے۔ مئی زندگی پر استبدادیت کے کتنے خطرناک اثرات مرتب ہوتے ہیں۔ ان روزنامہ نگاروں نے اپنی ساری قوتِ ہند مسلم دربار اور اس کی شاں و شوکت پر مرکوز کر دی، اور اس طرح بے رحم قانون کے نقصان دہ اثرات کو بھی انداز کر گئے۔ اگر انھوں نے اپنے قیصروں کو سیولویس کی دیانت داری سے دیکھا ہوتا، تو شاید وہ ہر دفعہ کسی نہ کسی کیپٹی کلا کی تصویر ساتے۔ ہندوستان میں مسلم حکومت کی بابت ایلپیٹ کسی شاندار فریبِ نظر سے دھوکا نہ کھاسکا۔ ہندوستان میں برطانوی حکومت نے یاچہ داریوں میں اپنے عوام کی بہبودی کے لیے جو کام کیے مسلمان اتنی ہی صدیوں میں نہ کر سکے۔ ایلپیٹ نے اپنے ہر پیش رو سے مختلف ہو کر یہ کہا کہ ”ہندوستان کے فرمانرواؤں کی حیثیت سے ہماری تقدیر“<sup>12</sup> لہذا، اسی سو صدی کے وسط تک یہ ابتدائی دور خاتمے کے نزدیک آچکا تھا۔ اس دور کی آخری بڑی کتاب جی۔ ڈی۔ گنگھم کی ہسٹری آف دی سکھس، پہلے ہی ۱۸۴۹ء میں شائع ہو چکی تھی۔ اسی سن میں ایلپیٹ نے اپنا ہیلیوگرافیکل انڈیکس شائع کی تھی۔

# حوالہ جات

۱۔ اس مقالے میں دیے جانے والے سارے ہی مشاہدات سدرجہ ذیل مصنفوں کی بڑی بڑی متعلقہ کتابوں کے کم و بیش تفصیلی مطالعے پر مبنی ہیں:-

Dew, A The History of Hindostan 3 Vols 1782 72

Gladwin F The History of Hindostan Vol I

Calcutta 1788

Gladwin F, Ayeen Akbary 2 Vols London 1800

Kirkpatrick W The Institutes of Ghazn Khan

The New Asiatic Miscellany Calcutta 1789 149 226

Hamilton C The Hedaya or Guide 4 Vols London 1791

Hamilton C An historical Relation of the Origin

Progress and final Dissolution of the Government of

Rehilla Afgans in the Northern Province of Hindostan

London 1788

Scott J The memories of Eradat Khan London 1786

Scott J Ferishta s History of Dakhan, 2 Vol

Shrewsbury 1974

**Francklin W** The History of the Reign of Shew  
Aulum London 1794

**Gibbon E** The History of Decline and Fall of Roman Empire  
7 vol 1776-88 edited J B Bury London 1896-1900

**Jones W** The Works 13 Vols London 1807

**Price D** Chronological Retrospect Or Memoir of the  
Principal events of Mohommedan History 3 Vols, 1811-21

**Maurice T** The Modern History of Hindostan London  
London 1802 10

**Grant C** Observations of the State of Society Among the  
Asiatic subjects of Great Britain London 1813

**Mill J** The History of British India 3 Vols London 1817.

**Erskine W**, Memoirs of Zahir-ed Din Mohammed  
Baker London 1826

**Willis M** Historical Sketches of South India, 3  
vol., London 1810 17

**Briggs J** History of the Rise of the Mohammedan  
Power in India 4 Vols, London 1829

**Grant Duff, A History of the Mahrattas, 3 vols ,  
London, 1826**

**Tod J, Annals and Antiquities of Rajasthan 2 vols  
London, 1829-32**

**Gleig G R The History of the British Empire  
in India vol I London, 1830**

**Elphinstone M. The History of India 2 vols ,  
London 1841**

**Gunningham J D A History of the Sikhs, London 1849**

**Elliot H M Bibliographical Index to the Historians  
of Muhammedan India Calcutta 1849**

**2 Mountstuart Elphinstone to William Erskine, 18 7,  
1836 quoted Colebrooke T E Life of the Honourables  
Mount Stuart Elphinstone 2 vols , London, II p 345**

**3 Forbes D The liberal Anglican Idea of History,  
Cambridge 1952**

**4 Mountstuart Elphinstone to James Grant  
Duff 20 4 1822 quoted, Colebrooke T E , I Grant  
the  
Honourable Mountstuart Elphinstone II p 137**

**5 Whitehead A N Adventures of Ideas, Cambridge,  
1961 p 137**

6. The works of Sir William Jones 13 vols London  
1807 III p 19

7 Ibid III pp 1 9

8 Birkbeck Hill G (ed) The Memoirs of the life of  
Edward Gibbon London 1900

9 Forbes D The Liberal Anglican Idea of History p.133  
Philips C H Historians of India Pakistan and  
Ceylon London 1961 p 7

10 Elphinstone The History of India I p 323

11. Elliot Perforce Bibliographical Index VIII XV

12 Ibid XXX

سرسید اور مولانا شبلی

## زیڈ۔ ایچ۔ فاروقی

علی گڑھ تحریک کے بانی سرسید احمد خاں ( ۱۸۱۷ء تا ۱۸۹۸ء ) کئی لحاظ سے نمایاں خصوصیتوں کے حامل تھے۔ انہیں اس لحاظ سے بھی ممتاز حیثیت حاصل ہے کہ انھوں نے ہندوستان اور ہندوستان سے باہر مسلمانوں کی توجہ ان کارناموں کی طرف مبذول کرائی جن کا تعلق ان کے ماضی سے تھا۔ انھوں نے تسلی کی کتاب المامون پر ۱۸۳۹ء میں جو دیباچہ لکھا تھا اس میں ان کے اس رجحان کی جھلک پورے طور پر موجود ہے۔ یہ صیح ہے کہ ان کے سوچنے کے ڈھنگ میں یہ رجحان اس طور پر نہیں پایا جاتا کہ اسے بیماری کی حد تک ٹرھی ہوئی رومانیت کہا جاسکے، لیکن یہ بات بہر حال درست ہے اور ان مختلف اصلاحی سرگرمیوں سے پہلے کی علمی دلچسپیاں اس کی گواہ ہیں۔ اس رجحان نے ان کے علیگڑھ کے ایک قریبی رفیق تسلی ( ۱۸۵۷ء تا ۱۹۱۴ء ) کی ذات میں ایک ٹھوس شکل اختیار کر لی، جسہوں نے ادب، تاریخ اور دینیات میں اپنے گہرے لگاؤ کے باعث اردو میں فن تاریخ نگاری کو ایک ٹھوس مقصد اور سمت عطا کی۔ اس مقالے میں یہی کوشش کی گئی ہے کہ ان دونوں حضرات نے اس میدان میں جو کوششیں کی ہیں انہیں مختصراً جانچا جائے۔

سرسید کی تعلیم پڑانے انداز پر ہوئی۔ لیکن ان میں آزادی سے سوچنے اور

آئے بڑھ کر کام کرنے کی صلاحیت تھی، وہ کیریئر اور اخلاقی قوت رکھتے تھے۔ انہوں نے اپنے خاندان اور اپنے روحانی پیشواؤں (شاہ غلام علی کی خانقاہ کے لوگ) کی منشا کے خلاف انگریزوں کی ملازمت کرنے کا فیصلہ کیا۔ اس وقت ان کی عمر اکیس سال تھی۔ اس وقت سے لیکر 1857ء تک جب ان کی زندگی میں ایک اہم موڑ آیا، انہوں نے اگر کوئی کام کیا تو اس کا تعلق علم و ادب سے تھا۔ تاریخ اور ادب سے ان کو گہری دلچسپی تھی۔ انہوں نے روایتی انداز میں راہِ سنت اور کلماتِ حق جیسے رسالے لکھے، جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ مذہبی امور کے معاملے میں وہ ہنوز دورِ وسطیٰ میں رہ رہے تھے اور ابھی مغرب کی آزاد خیالی سے متاثر نہیں ہو پائے تھے۔ لیکن جہاں تک تاریخ کا تعلق ہے ایسے شواہد ہیں جن سے پتہ چلتا ہے کہ وہ رفتہ رفتہ مغرب کی علمیت سے واقف ہو رہے تھے اس میں شک نہیں کہ انہیں ان پر مسرتِ دنوں کا پورا احساس تھا جب مسلمانوں نے ہندوستان کی تاریخ اور تہذیبی ارتقا میں اہم حصہ لیا تھا۔ ان کی یادگار کتاب 'آثار العبادید' اس بات کی تائید کے لیے موجود ہے۔ اس کتاب کا دیباچہ اس شعر سے شروع ہوتا ہے:

از نقش و نگارِ درو دیوارِ شگستہ

آثارِ پدید است منا ویدِ عجم را

اس شعر سے ان اچھے دنوں کے متعلق سرسید کے گہرے جذبے اور وابستگی کی ترجمانی ہوتی ہے جب ہندوستان میں مسلم تہذیب اپنے شباب پر تھی۔ اس سے ان کے اس ذہنی رجحان کا بھی پتہ چلتا ہے جس نے انہیں آمادہ کیا کہ خواہ کھنڈرات ہی کے روپ میں، اس گندرے ہوئے قافلے کے آثار ہی محفوظ کر لیں جس سے خود ان کا تعلق تھا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان کا یہ ذہنی رجحان برابر قائم رہا، کیونکہ شبلی المامن کے دیباچے میں بھی انہوں نے کچھ اسی انداز سے لکھا تھا۔ انہوں نے لکھا تھا:

”یہ نہایت سچا مقولہ ہے کہ وہ قوم نہایت بد نصیب ہے جو اپنے

بزرگوں کے کارناموں کو ٹھلا دے یا ان کو نہ جانے!“

لیکن قطع نظر اس کے، یہ کتاب سرسید کی سنت کاوشوں اور اس علمی منصوبہ  
ہندی پر بھی روشنی ڈالتی ہے جس کے تحت تعنیف و تالیف کا کام کیا جاتا ہے اس ایڈیشن  
میں کئی خامیاں تھیں مثال کے طور پر، تاریخی عمارتوں کے نقشے تو مکمل تھے، لیکن ان سے  
متعلقہ کلمات نامکمل رہ گئے تھے اور پورے طور سے نقل نہ کیے گئے تھے۔ اس کتاب کی  
زمان پر تکلف اور جگہ جگہ مبالغہ آمیز تھی۔ سرسید ان خامیوں سے واقف تھے، اور  
دوسرے ایڈیشن میں جو 1854ء میں شائع ہوا تھا آخری باب، جس میں دہلی کے  
شاعروں، عالموں، صوفیوں اور فنکاروں کا ذکر تھا، ایڈیٹر دھماکے کے مشورے سے  
حکال دیا گیا تھا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ رباں اور خالص علمی تحقیق دونوں کے نقطہ نظر سے  
یہ کتاب تاریخ کا ایک معیاری تحقیق کام بن گئی۔ بہر کیف دوسرے ایڈیشن کی بدلی ہوئی  
زبان سے قطع نظر، تاریخ نگاری کے فن کے پیش نظر سرسید کے بارے میں ڈاکٹر حبیب  
اللہ کی رائے بڑی جانزدار لگتی ہے۔ وہ کہتے ہیں: ”عہد وسطیٰ کے مسلمان مورخین کی روایتوں  
نے اردو کی اپنی کتابوں پر بھی ناگزیر طور سے اپنا اثر ڈالا۔ سرسید احمد خاں کی آثار  
الضواہد میں، جو اردو میں تاریخ کی اولین کتابوں میں سے شمار ہوتی ہے، یہ اثر نمایاں  
ہے۔ اس میں ان کے اپنے شہر دہلی کے آثار قدیمہ کا بیان ہے اور ساتھ میں تاریخی  
عمارتوں کے نقشے ہیں نیز ایک باب اس زمانے کے سماج اور طور و طریق پر ہے۔ اگرچہ  
اس میں ماضی کی تاریخ کی سلسلہ وار بیان نہیں ملتا لیکن اس کا تاریخی مقصد واضح  
ہے اور روزِ نیتھال کی تقسیم کے مطابق یہ اسی طرز سے لکھی گئی ہے جسے ”لوکل ہسٹری“  
کہا جاتا ہے۔ یہ ممکن ہے کہ سرسید احمد خاں کے دل میں اس کتاب کے لکھنے کا خیال اس  
وجہ سے پیدا ہوا ہو کہ اس سے چند برس پہلے ایک برطانوی افسر کی دعوت پر فارسی

میں آگرہ (اکبر آباد) کی روتاریں لکھی جا چکی تھیں۔۔۔۔۔ جس قسم کی تفصیلات ان کتابوں میں ملتی ہیں اسی طرح کی تفصیلات تقریباً سبھی فارسی تاریخوں میں درج کی جاتی تھیں، اور طبقات اکبری اس کی کھلی ہوئی مثال ہے۔ سرسید احمد خاں نے ۱۸۳۹ء میں فارسی میں جام جم لکھی تھی، اس میں تیمور سے لیکر بہادر شاہ تک تمام مسلمان بادشاہوں کی مدت حکومت، سال تاج پوشی، سن پیدائش اور موت وغیرہ کا اندراج جدولوں کے ساتھ ملتا ہے۔ یہ دراصل تاریخ نگاری کی وہ شکل ہے جسے ”توقیم“ کے نام سے تفسیر کیا جاتا ہے۔

آثار العناوید سے بھی اس کا بھی اندازہ ہوتا ہے کہ مُعْتَمَد تاریخ نگاری کے سلسلے میں تاریخ کے ماخذوں کی اہمیت سے خوب واقف تھا۔ آثار کی تیاری میں انہوں نے جن اصل ماخذوں سے استعاذہ کیا ان کی فہرست دی ہے۔ اس سے بجا طور پر یہ قیاس کیا جاسکتا ہے کہ جب وہ ضروری کتابوں سے استفادہ کر رہے تھے، انہیں مشکلات کا سامنا کرنا پڑا ہوگا، محفوطوں کی شکل میں کتابیں اس حالت میں ملی ہوں گی کہ ان سے فائدہ اٹھانے میں وقت ہوتی ہوگی اور انہوں نے یہ منصوبہ بنالیا ہوگا کہ اگر زمانے نے کچھ فرصت دی تو ان میں سے کم از کم چند کتابوں کی اتاعت کا انتظام ضرور کریں گے۔ ۱۸۵۵ء میں انہوں نے ابو الفضل کی آئیں اکبری کا پہلا تصویر گراف ایڈیشن چھپوایا جس کا متن ان متنوں کے مقابلے کے بعد حاصل ہوا جو مہیا ہو سکے اور اس میں قابل قدر توضیحات کا اضافہ کیا گیا۔ محض یہی دو کتابیں (آثار اور آئیں) انہیں دنیا کے عالموں میں اونچا مقام دلوا سکتی ہیں۔ ”چند برس بعد ۱۸۶۲ء میں انہوں نے برنی کی تاریخ فیروز شاہی کی تدوین کی، اور ۶۴-۱۸۶۳ء میں تزک جہانگیری کی تدوین کر کے شائع کرایا۔ یہ سب اپنی اپنی نوعیت کے پہلے کام تھے جن سے دوسروں کو یہ احساس ہوا کہ صحیح تاریخ لکھنے میں مغربی طریقہ کار کی کیا اہمیت ہے۔ سرسید کے طریقہ کار اور

اندازِ نظر سے جو اصل دستاویزوں کے مطالعے پر مبنی تھا، مولانا شبلی خاص طور پر بے حد متاثر ہوئے۔

مولانا شبلی، بہر حال، ایک مختلف طبیعت کے شخص تھے۔ سرسید کی طرح انہیں بھی اسلام کے روایتی علوم کی تعلیم و تربیت دی گئی تھی۔ لیکن سرسید کے مقابلے میں ان کا اسلامی علوم و ادب کا مطالعہ زیادہ وسیع اور گہرا تھا۔ لیکن سرسید حقیقت پسند تھے اور نئے زمانے کی جوتیوں کو پوری طور سے جانتے اور مانتے تھے، جبکہ شبلی رفتہ رفتہ عینیت کی طرف جھکتے گئے اور ان کے یہاں ایک طرح کی رومایت بڑھتی گئی جس سے وہ اپنے آپ کو کبھی الگ نہ کر سکے۔ سرسید اور حالی (1837ء تا 1941ء) کے برخلاف انہیں نہ صرف یہ کہ اسلام کی عظمت رفتہ کے ذکر کا شوق تھا، بلکہ انہوں نے اسے بیان کرنے کے واسطے ایک پورا پروگرام سنایا تھا۔ انہوں نے مسلم تاریخ کی عظیم شخصیتوں اور ان کے زمانے کے حالات کی تعریف کی اور انہیں دوبارہ زندہ کر دیا۔ انہوں نے رسول کی ذی اتر سوانحوں، اسلام کی ابتدائی برسوں کی عظیم شخصیتوں اور حوشمال عباسی حکمرانیت جس میں بڑے بڑے علمائے دین اور ایرانی شاعر گزرے ہیں، ان سب کے بارے میں ایک پورا سلسلہ کتب قائم کر کے مسلمانوں کو اس کے عظیم ورثے کی یاد اس طرح دلائی کہ وہ اسے بھول نہ سکیں<sup>4</sup>۔ علاوہ ازیں، انہوں نے اسلام اور اس کی عظیم شخصیتوں کی وفات کی مہم بھی شروع کر دی، جس مہم میں وہ اپنی ماخذی مواد کے ذریعہ استعمال کے باعث خاصے کامیاب رہے جو مواد انہیں دستیاب ہو گیا۔ وہ علمیت کے جدید تقاضوں سے پوری طرح واقف تھے لیکن بعض اوقات اپنی رومایت کے باعث وہ غیر معروضی ہو جاتے تھے اور حد درجہ پیش کرنے لگتے تھے۔ پھر بھی وہ اپنے زمانے کے غالباً اکیلے مورخ ہیں جو فنِ تاریخ کے بارے میں ٹھوس نظریات رکھتے تھے۔ اپنی مشہور و معروف کتاب العاروق کے دیباچے میں وہ مسلم فنِ تاریخ نگاری کے میدان کے ابتدائی کامیاب مورخوں، جیسے ابن قتیبہ (الموتوفی

276ھ) ، واقدی (المتوفی 230ھ) ، البلاذری (المتوفی 279ھ) ، طبری (المتوفی 310ھ) اور مسعودی (المتوفی 386ھ) کی بڑے پرزور انداز میں تعریض کرتے ہیں ، لیکن ان لوگوں کی دہنی تنزلی کا ردنا روتے ہیں جو پانچویں صدی کی ابتدا میں ان کے بعد آئے۔ وہ اس حلدوں (133 تا 1406ء) کے علاوہ اس سب پر بڑی تنقید کرتے ہیں۔ ان کے موجب اس حلدوں ہی وہ شخص تھا جس نے فلسفہ تاریخ کی بنیاد ڈالی۔ وہ کہتے ہیں کہ تاریخ لکھتے وقت دو باتوں پر نظر رکھی جائیے۔

- (۱) " جس عہد کا حال لکھا جائے اس زمانے کے ہر قسم کے واقعات درج کیے جائیں یعنی تمدن ، معاشرت ، اخلاق ، عادات ، مذہب — ہر بات پر پورا در در دینا چاہیے "
- (۲) " کوشش کرنی چاہیے کہ تمام واقعات میں سبب اور سبب کا سلسلہ تلاش کیا جائے "

ان کا کہنا ہے کہ ابتدائی تاریخوں میں یہ طریقہ کار نہیں ملتا۔ اس کا سبب یہ ہے کہ ابتدائی مورخین عام طور پر فلسفہ اور عقلی علوم سے واقف تھے۔ وہ ان مختلف علوم سے بھی ماواق تھے جس کا تعلق تاریخی واقعات سے ہوتا ہے۔ اس لیے تمہ یہ ہوا کہ بیشتر صورتوں میں سیاسی واقعات ، جنگوں ، تہواروں اور حکومتوں کے عروج و زوال کو محض بان کو دینے پر اکتفا کیا گیا اس کے علاوہ ایک اور اہم نکتہ ہے : تاریخ کی کتابوں میں جو واقعات بیان کیے گئے ہیں وہ عام طور پر کس حد تک لائق اعتبار ہیں ؟ واقعات کی درستی کو جانچنے کے دو طریقے ہیں — روایت اور درایت۔ چونکہ مسلمانوں میں حدیث اور رجال کے علوم کی پوری نشو و نما ہو چکی تھی ، اس لیے ابتدائی مسلم تاریخ نویسوں نے روایت کے طریقے کا نورے طور سے اور تنقیدی انداز سے استعمال کیا ، لیکن درایت کا طریقہ کانظر انداز کر دیا گیا۔ درایت سے ان کی مراد مختصراً یہ ہے کہ عقل سلیم اور اصول عقلی کی روشنی میں واقعات کو جانچا اور ماحدوں کو پرکھا جائے۔ وہ اس بات کے بھی حق میں تھے کہ اصول اسباب و علل کی

روشنی میں واقعات کی ترجمانی کرتے وقت قیاس اور احتیاد سے کام لینا چاہیے۔ اور اسی باعث انہیں یورپی مورخوں میں عجیب نظر آتے ہیں۔ زبان اور محاوروں کے بارے میں ان کا خیال یہ ہے کہ سادہ زبان میں بیان کر دیے جائیں اور انداز بیان کی لطافتوں سے پرہیز کرنا چاہیے۔

سہی وہ اصول ہیں جو ان کے بیاں کے مطابق تاریخ لکھتے وقت اپنانے چاہئیں۔ لیکن یہ بہر حال مدلیسی ہی تھی کہ وہ خود یورپ سے اس اصولوں پر کار بند نہ ہوئے۔ اسی روایتی تعلیم خصوصاً وہ تعلیم و تربیت جو انہوں نے ادب اور مکتبی دیبانت میں حاصل کی، اس اسلامی تمدن کی عظمت کے اظہار اور مدافعت کی حوصلہ داری انہوں نے خود اپنے سر لے لی تھی، ان سب باتوں کے باعث ”تاریخ ان کے سر دیک انسانیت سماج کی سیاسی، سماجی اور مادی برقی نہ رہی بلکہ مادی طور پر عقلی اور نہدیسی ارتقا کی تاریخ بن گئی“<sup>5</sup> مزید یہ کہ، الماموں میں وہ عددیں کرتے نظر آتے ہیں اور انفاروف میں عسکر معروضی ہو جاتے ہیں۔

شعلی نے ہندوستانی تاریخ پر بہت کچھ نہیں لکھا، اور اس ضمن میں بھی ایک ’نکتہ لائق توجہ‘ ہے وہ دیپائے اسلام کو ایسا وطن اور اس کی تاریخ کو اپنی قومی تاریخ سمجھتے تھے۔ الماموں کے مقدمے میں وہ کہتے ہیں: ”ہندوستان کی بہت سی تاریکیں لکھی گئیں اور مغلیہ اور تیموریہ کے کارنامے ٹری آب و تاب سے دکھائے گئے، بلکہ ظاہر ہے کہ ہندوستان کی مجموعی تاریخ ہماری قومی تاریخ کا ایک بہت چھوٹا حصہ ہے“<sup>6</sup> یہی وجہ ہے کہ انہوں نے ہندوستان سے ماہر اسلام اور اس کے کارناموں کے بارے میں بہت کچھ لکھا ان کا رسالہ ’اورنگ زیب عالمگیر پر ایک نظر‘ واحد کتاب ہے جو انہوں نے ہندوستان کی تاریخ پر لکھی۔ اس کے علاوہ ان کے چند مصابہاں اور ہیں، مثلاً ’گلشن بیگم کا ہمایوں نامہ‘، جہانگیر کی توڑک، عبدالباقی کی مائتہ رحیمی ریب النساء، مسلمانوں کی علمی بے نصیبتی اور ہمارے

اور ہمارے ہندو بھائیوں کی ناسپاسی اور ہندوستان میں اسلامی حکومت کے تمدن کا اثر۔

(۱) اورنگ زیب عالمگیر پر ایک نظر:

یہ چھوٹی سی کتاب، جو ہندوستانی تاریخ کی ان چند کتابوں میں شمار ہوتی ہے جو اورنگ زیب کی جاسکتی ہیں، اورنگ زیب کے دماغ میں ہے۔ شبلی کا خیال ہے کہ اورنگ زیب کو ہمیشہ غلط رنگ میں پیش کیا گیا ہے، اور انگریز مورخوں نیز ان ہندوستانیوں نے جنھوں نے آنکھ بند کر کے انگریزوں کی پیروی کی ہے، اس کے ساتھ بڑی ناانصافی کی ہے۔ گو ان کی دلیلیں سیاسی نوعیت کی ہیں۔ لیکن ان سے ان کا مدد ہی رحمان بھی ظاہر ہوتا ہے، اور اورنگ زیب کے عہد سے متعلق بعد میں جو دستاویزیں ملتی ہیں اور جو اس وقت انہیں حاصل نہیں تھیں، ان کی بنیاد پر کئی باتوں میں ان کی تردید کی جاسکتی ہے۔ انگریز مصنفین مثلاً الفنسٹن اور لین پول پر ان کی تنقید اہمیت رکھتی ہے، کیونکہ اس سے ان کا انگریز مخالف رویہ ظاہر ہوا ہے۔ جو کچھ نواں کے اتحاد اسلامی (ہیں اسلام ازم) کے خیالات کے باعث تھا اور کچھ علیگڑھ تحریک سے اس کی مخالفت کے باعث تھا۔ اس کتاب میں صرف چند ایک نزاعی پہلوؤں اور واقعوں کو یہ دکھانے کے لیے پرکھا گیا ہے اور ان کی وضاحت کی گئی ہے کہ نارواداری اور عہد شکنی کے جو الزامات اورنگ زیب پر لگائے جاتے ہیں ان کا کوئی جواز نہیں ہے۔ مُصنّف جو خود ایک صوفی سی تھے، اس کو مستحق کے باوجود کہ، معروفیت کا دامن ہاتھ سے چھوٹنے نہ پاتے، عمر جانیدار نہ رہ سکے ہیں۔ کیونکہ اورنگ زیب کی مذہبیت، حکومت کے کاروبار میں مذہبی اصولوں پر اس کے عمل اور کٹر مذہبی لوگوں کی بتائی ہوئی راہِ مستقیم سے دارا شکوہ کا گریہ اور اس پر اورنگ زیب کی ناپسندیدگی، شبلی اس سبب کی تائید کرتے نظر آتے ہیں۔

(۲) ہمایوں نامہ، معاصر رحیمی اور توزک جہانگیری مشبلی کے یہ تینوں مضامین دراصل

ایک طرح کی ادبی تقریظیں ہیں، یہ علی الترتیب ۱۹۵۶ء، ۱۹۵۸ء اور ۱۹۱۵ء میں رسالہ الندوہ لکھنؤ میں شائع ہوتے ہیں۔ ان مصاہرین کے لکھنے اور شائع کرنے کا مقصد، ایسا معلوم ہوتا ہے، یہ تھا کہ اردو پڑھنے والے حلقے میں ان تاریخی ماحذوں کو متعارف کیا جائے اور ہندو سنائی کے مسلم حکمرانوں اور اُمراء کے شاندار کارناموں کو عام کیا جائے۔ تسلی کی عظمت، اس میں ہے کہ ان میں تاریخ کا سطور درجہ اتم بھلا اور اس کے ساتھ انہیں اس کی نگرانی کہ ہندو سنائی مسلمانوں کی تاریخ مستند اور بحال ماحذوں کی معمولی سے لاگ اور ایمانداریہ جانچ اور پرکھ کے بعد از سر نو لکھی جاتے۔ انہوں نے ان کتابوں کو اسی نقطہ نظر سے جایا ہے اور پھر اس لحاظ سے ان کی اہمیت مانی ہے کہ نہ کتابیں بنیادی ماحذ ہیں اور ان سے مغلوں کے ہندوستانی کارناموں سے متعلق مادیات ماحصل ہوتی ہیں۔ جو صحیح ہے کہ کہیں کہیں معذرت اور مدافعت کی تھکیاں ہیں، لیکن مجموعی اعتبار سے یہ تحریریں اس کی شاہد ہیں کہ تسلی دراصل طبعاً مورخ تھے اور اپنی قوم کو تاریخ کا دوسرا دیا جانے لگے۔

(3) ریب النساء — اورنگ زیب کی بیٹی زیب النساء کی زندگی سے متعلق بھٹوٹا سا مضمون ۱۹۵۹ء میں السدودہ میں شائع ہوا تھا۔ اس مضمون کے لکھنے کی تحریک یوں ہوئی کہ اس زمانے میں ایک انگریزی رسالے انڈین میگزین ایڈریو یو میں زیب النساء پر ایک مسستہ قسم کا مضمون بھیا جو سی سنائی ماتوں اور باراری اوجا ہوں پر مبنی تھا۔ اس میں شلی نے اس مات ہراسوس کیا ہے کہ انگریز مصنفین جو غلطیاں کرتے ہیں وہ عام طور پر پھیل ماتی ہیں اور ٹرے جوش و خروش سے انہیں سا اور کہا جاتا ہے۔ وہ نسل در نسل چلتی رہتی رہتی ہیں۔ اور لاعلم لوگوں کے ذہن میں مسلمانوں کی اعلاتی زندگی کے بارے میں برے خیالات پیدا ہو جاتے ہیں۔ ان تمہیدی حملوں کے بعد انہوں نے زیب النساء کی زندگی کے حالات، مستند تذکروں اور معاصرین کی کتابوں سے احاد کو کے لکھے ہیں انہوں نے معاصر الامراء، معاصر عالمگیری، سروآزاد، خزائنہ عامرہ، عالمگیری عامرہ، یہ بیضا اور مغرب العرات سے بہت سے حوالے دیے ہیں

اور مغل شہزادی کے کمالات ظاہری و معنوی تیز اس کے کردار کی ایک صحیح تصویر پیش کرنے کی کوشش کی ہے۔ اس کتاب کی زبان سادہ اور دلیلیں وزنی ہیں۔

(4) ہندوستان میں اسلامی حکومت کے تمدن کا اثر — یہ مضمون ایک مختصر سی تمہید سے شروع ہوتا ہے اور مبرا حیاں ہے کہ تاریخ کے مارے میں شبلی کے اندازِ نظر کی عکاسی کرتا ہے۔ وہ کہتے ہیں:

”کسی غیر قوم کا کسی عمر ملک پر قبضہ کرنا کوئی حرم نہیں، ورنہ دُنیا کے سب سے بُرے فاتح سب سے بُرے مجرم ہوں گے۔ لیکن یہ دیکھنا چاہیے کہ فاتح قوم نے ملک کے تہذیب و تمدن پر کیا اثر پیدا کیا۔ جیگر خاں فتوحات کے لحاظ سے دنیا کا فاتحِ اعظم ہے لیکن اس کی داستان کا ایک ایک حرفِ خوب سے رنگین ہے۔ مرہٹے ایک زمانے میں تمام ہندوستان پر چھائے لیکن اس طرح کہ اُدھی کی طرح اُٹھے۔ نوٹا مارا، چوتھ وصول کی اور کل گئے۔ خلافت اس کے تمدن قوم جب کسی ملک پر قبضہ کرتی ہے تو وہاں کی تہذیب و تمدن دفعتاً بدل جاتے ہیں۔ سفر کے وسائل، رہنے سے کے طور، کھانے پینے کے طریقے، وضع و لباس کا انداز، مکاؤں کی سجاوٹ، گھروں کی صفائی، تجارت کے سامان، صنعت و حرفت کی حالت، ہر چیز پر ایک نیا عالم نظر آتا ہے، اور گو مفتوح قوم صد سے احسان نہ مانے، لیکن درودِ یوار سے شکر گزاری کی صدا میں آتی ہیں“<sup>9</sup>

اس بیان میں اسی رجحان کی جھلک موجود ہے کہ اسلام سے پہلے دُنیا میں ہر طرف اندھیرا تھا۔ ہندوستان میں، جہاں ننگِ زندگی کے تہذیبی اور تمدنی پہلوؤں کا تعلق ہے، ہندوؤں میں کوئی لائقِ ذکر بات نہیں تھی۔ البیرونی نے کتاب الہند میں جو کچھ لکھا ہے یہ رجحان اس سے کس قدر مختلف ہے۔ لیکن یہ ایک خصوصیت ہے اور یہی خصوصیت مالی، ذکا اللہ اور دوسروں میں بھی ملتی ہے۔ مضمون بہر حال، قابلِ مطالعہ ہے اور شبلی نے ثابت کیا ہے کہ مسلمان کتنی ہی جہیر میں اپنے ساتھ ہندوستان لائے۔ اس کتاب میں بھی وہ اپنے

دعوے کی حمایت میں تزکِ بابری، خانی خاں، تزکِ جہانگیری، آئینِ اکبری اور معاصر الامراء جیسے اصل ماحدوں سے بہت سے اقتباسات پیش کرتے ہیں۔

(5) مسلمانوں کی علمی و تعصبی اور ہمارے ہندو بھائیوں کی ناسپاسی۔ اس مضمون سے یہ ثابت کرنا مقصود تھا کہ مسلمان علم و فن کے قدروں تھے اور ان کو تعلیم دی گئی تھی کہ علم مسلمانوں کا کھویا ہوا سرمایہ ہے اور جہاں یہ ملے حاصل کر لیں۔ ہندوستان آنے سے قبل انہیں علم و فن سے لگاؤ رہا تھا اور جب وہ یہاں آئے تو سرروایت اپنے ساتھ لائے۔ سبلی نے یہ مصحح بھی ایک استعمال انگریزی کی بنا پر لکھا تھا۔ بھارت مترکلمتہ کے ایڈیٹر نے ملا مسیح کی رائے پر ریویو لکھا اور صدرِ حر ذیل خیالات کا اظہار کیا :

”مدیوں سے ایک ایسی کتاب گمنامی کے ظلمات میں یٹری ہوئی تھی، وجہ شاید یہ ہو کہ مکالموں نے اسے پسند نہ کیا ہو“

”مسلمانوں نے مدیوں اس ملک پر مسلسل حکومت کی، اور اس کا خاتمہ بھی ہو گیا، مگر اس ملک کے علم و ادب کی طرف انہوں نے بہت کم توجہ کی..... امیر خسرو نے یہاں کی زبان کی طرف توجہ کی تھی مگر محض تفریح کے خیال سے ہندوؤں کی کتابوں کے مطالعے کی طرف کبھی ان کا خیال نہ ہوا، نہ وہ ان کی کچھ خبر رکھتے تھے“

”مگر عہدِ اکبری میں جو کچھ ہوا وہ بہت محدود تھا۔“ ”داراشکوہ نے البتہ ہندوؤں کے اونچے درجے کی کتابوں کی طرف بھی توجہ کی تھی..... لیکن اس کو مشرک کی بدولت جو آپ نے ہندوؤں کی کتابوں کو جاننے کے لیے کی تھی، آپ کو کفرِ تافوتی ملا اور جان دینا پڑی“

مشبلی اسی طرح کے اقتباسات دیتے ہیں اور انہیں یہ دیکھ کر بڑا دکھ ہوتا ہے کہ بھارت مترکلمتہ کے ایڈیٹر جیسے عمدہ ذہن کے بدو بھی بعض اوقات اپنی لاعلمی کی بنا پر ایسے

بے بنیاد الزام لگا دیتے ہیں۔ اہوں نے اس الزام کی سخت تردید کی ہے کہ ملائیس کی زندگی اور کارناموں کی مات ذکر نہیں ملتا ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ فارسی شاعروں کا کوئی ایک تذکرہ بھی ایسا نہیں ہے جس میں مسیح کا نام نہ آیا ہو ایڈیٹر نے لکھا تھا کہ ملائیس پانی پت کا رہنے والا تھا، اور اس کے بارے میں سوائے اس کے کچھ اور نہیں معلوم ہوتا ہے۔ متبلی کا کہنا ہے کہ جہاں گبر کے امرا میں ایک امیر مقرب خاں تھا جو دراصل پانی پت کا رہنے والا تھا لیکن اس نے کرانہ میں سکونت اختیار کر لی تھی۔ مسیح کرانہ کا رہے والا تھا، لیکن چونکہ اسے مقرب خاں کا قرب اور سرپرستی حاصل تھی، اس لیے اس کے بارے میں بھی بہ سمجھا جائے گا کہ پانی پت کا رہنے والا تھا، تقریباً ہر تذکرے میں اس کی راءامن کا ذکر موجود ہے، اور معاصر الامراء کے مصنف نے اس کے بعض منتخب اشعار بھی نقل کیے ہیں۔ عوام ے اسے اس لیے بھلا دیا کہ شاعر کی حیثیت سے اس میں کوئی خوبی نہ تھی۔ فردوسی ے اپنے شاہ نامہ میں غیر مسلم ایرانیوں کی شجاعت اور کارناموں کا ذکر کیا، اور صولت ترکستانی ے صولت فاروقی لکھی جس میں حضرت ابو بکر اور حضرت عمر کے کارناموں کی تعریف کی۔ لیکن کیا ہوا؟ فردوسی کو فارسی شاعری کا ہر طالب علم پڑھتا اور جاسا ہے، حکمہ صولت فاروقی سے کوئی واقف نہیں ہے۔ ملائیس محض ایک معمولی شاعر تھا، اس نے اگر رسول خدا کے بارے میں لکھا ہوتا تب بھی عوام اسے نہ جانتے۔

شعلی نے اپنے اس مضمون میں ان سارے الزامات کی تردید کی ہے، اور ماخذوں ہی کی مباد پر یہ ثابت کیا ہے کہ ترکوں اور معلوں کو اس مارے میں کوئی تعصب نہ تھا لیکن یہ سوال جوں کا توں باقی رہتا ہے کہ عام طور پر ہندوؤں

اور مسلمانوں دونوں ہی نے بالکل عقلی اعتبار سے کیا یہ غلطی ہمیں کی ہے کہ ایک دوسرے کے مذہب کو نہ پڑھا ہے نہ سمجھے کی کوشش کی ہے۔ آج کے مورخوں سے توقع ہے کہ اس سوال کا حوالہ دیں گے۔ ان سے یہ بھی توقع ہے کہ اس لاپرواہی کے اسباب و نتائج کی جھان بن کریں گے۔

# حوالہ جات

- 1۔ شبلی، المامون، قومی پریس، لکھنؤ، این، ڈی، صفحہ ۱۔
- 2۔ Habib ullah A B M Historical writing in Urdu  
A Survey of Tendencies in Historions of India  
Pakistan by C H Philips London 1961 p 482 83
- 3 M Mujeeb Indian Muslims London
- 4۔ W C Smith Modern Inslem in India London, 1946  
p 43
- 5 Habibullah Op Cit p 478
- 6 Shibli Op Cit Parr Part I p 2
- 7 Habibullah, Op cit, p 486
- 8۔ مقالات شبلی، دارالمصنفین، اعظم گڑھ، ۱۹۳۷، صفحہ ۹۴

مغل ہندوستان کے بعض سوویت مورخین

## سُربندر گوپال

ہندوستان اور سوویت یونین میں بڑھتے ہوئے دوستانہ تعلقات کے ساتھ سوویت یونین میں ہندوستانی علوم سے گہری دلچسپی پیدا ہو گئی ہے۔ وہ جدید ہندوستان کی تاریخ کا خاص طور سے مطالعہ کرنا چاہتے ہیں، لیکن برطانوی فتوحات اور ہندوستان کے معاشی استحصال سے تعلق رکھنے والے مسائل کو سمجھنے اور ان کے تجزیہ کرنے کے خیال سے سوویت مورخوں نے مغلوں کے عہد میں ہندوستان کی معاشی زندگی پر خاص طور سے توجہ دی ہے۔

مارکس اور لینن کے مقلد ہونے کی وجہ سے سوویت مورخین اقتصادی امور میں عقیدہ جبر کے حامی ہوتے ہیں اور زیادہ تر اقتصادی تاریخ پر توجہ مرکوز رکھتے ہیں۔ جاگیردارانہ دور کے بارے میں وہ عموماً صنعتی اور زرعی پیداوار کی تکنیکوں اور صورتوں، نظام زرعی محدود انتہا، دیہاتوں کو شہروں میں بدلنے کا عمل، شہروں کی نوعیت، زمین کی ملکیت کی نوعیت وغیرہ کی بابت مطالعہ کرتے ہیں اور اس سوال کا جواب فراہم کرنے کی کوشش کرتے ہیں کہ آیا جاگیردارانہ اقتصادیات میں سرمایہ دارانہ نظام کے عنصر شامل تھے یا نہیں۔ اس مقالے میں عموماً ہماری کوشش یہ رہے گی کہ مغل ہندوستان میں دستکاری پیداوار کی قسموں کی بابت سوویت عالموں کے نظریات کا مطالعہ کیا جائے۔

یہ وہ موضوع ہے جو ان کے درمیان ہونے والے گہرا مگرم مباحثوں کا مرکز رہا ہے۔ اس پر بڑی حد تک اس سوال کے جواب کا دار و مدار رہا ہے کہ مغل دور میں آیا سرمایہ دارانہ نظام کے جراثیم موجود تھے یا نہیں۔

مرحوم یرونیس رائے نے جن کے سر موجودہ سوویت ماہرین ہندوستانیات کے گروہ میں محل عہد کے ہندوستان کی اقتصادی تاریخ میں شوق کی جوت جگانے کا سہرا باندھا جاتا ہے، اپنے رسالے نارودنی ڈویژنیاوی انڈیائی وی XVII تا XVIII وی (ہندوستان میں سترھویں اٹھارویں کی صدیوں کی قبول عام تحریکیں) میں اسی مسئلے کو اٹھایا تھا۔ حالانکہ مرہٹوں، سکھوں اور جاٹوں کی تحریکیں اس کتاب کا اصل موضوع ہیں، مگر برونیس رائے نے پہلے باب میں سترھویں صدی کے دوسرے نصف میں مغل سلطنت کی سماجی و اقتصادی تاریخ کی بعض خصوصیات پر بحث کی ہے۔ ان کے کہنے کے مطابق اقتصادی زندگی کی مشترکہ خصوصیات یہ تھیں: ”ایسی برادری جو کاشتکاروں اور دستکاروں کا مجموعہ تھی، طبقات اور ذاتوں کی تقسیم ہر جگہ خلط ملط تھی، کچی کھجی غلامی اور آبائی املاک ہنر قوم واری ڈھانچے کو محفوظ رکھنے کی کوشش کر رہی تھی۔ ہندوستان میں حرفوں کو کاشتکاری سے پورے طور پر علاحدہ نہیں کیا گیا تھا، اور تجارتی تعلقات کی نشوونما اس حد تک ہو پائی تھی کہ ہندوستانی مشترکہ منڈی تو ایک طرف رہی، ایسے بازار بھی نہیں تھے جو ہندوستانی عوام کے مختلف علاقوں کو چھوتے ہوں۔ ملک کے چھوٹے چھوٹے علاقوں والی جاگیردارانہ تقسیم کا خاتمہ نہ ہو پایا تھا۔<sup>3</sup> مُصنّف مارکس کے اس نظریے کی تائید کرتا ہے کہ ایسے جاگیردارانہ نظام کی خصوصیت یہ ہوتی ہے کہ گھریلو دستکار یاں ہوتی ہیں اور لوگ چھوٹی چھوٹی زمینوں کے مالک ہوتے ہیں۔<sup>4</sup> ہندوستان میں جاگیرداروں کی جائیداد املاک سرکاری زمین کی صورت میں قائم رہی تاکہ ان ذرائع آبپاشی پر سب کا اختیار رہے جو زرعی پیداوار کے لیے نہایت ضروری تھے۔<sup>5</sup> سرکاری زمین جائیداد ایک ایسی علامت تھی جس سے یہ ظاہر ہوتا تھا

زمین اور ذرائع آبپاشی پر پورے جاگیردار طبقے کی اجارہ داری ہے، اور اسی کے باعث بڑے بڑے جاگیردار اپنی برتری جتایا کرتے تھے۔

عظیم مغل کا دعویٰ تھا کہ اس کی سلطنت کی آٹھویں حصہ قابل زراعت زمینیں اس کی نجی زمینیں ہیں۔ جاگیروں والے نظام نے زیادہ تر زمینیں بڑے جاگیرداروں کے ایک گروہ کے سپرد کر دیں۔<sup>6</sup> مغل فرمانرواؤں کی اس پالیسی کے باعث کہ تھوڑی سی مدت کے بعد جاگیرداروں کا تبادلہ کر دیا جاتا تھا، ان میں یہ ہمت پیدا ہو جاتی تھی کہ ہر طرح کا جبر کر کے کسانوں سے روپیہ وصول کر لیں۔ لیکن یہ جاگیردار یہ ایسا کر سکتے تھے نہ انہیں اتنا وقت ملتا تھا کہ زمین کے پہلے مالگوں کی زمین پر قبضہ کر لیں۔ زمین کے پہلے مالک زیادہ تر ہندو تھے جنہوں نے زمینوں پر اس وقت قبضہ کر لیا تھا جب وہ ملک کے حکمران گروہوں میں شامل تھے۔<sup>7</sup> ان جاگیرداروں میں سے اکثر جاگیرداروں کی جائدادیں شہروں میں تھیں۔ لیکن ہندوستان کے شہر کاروبار اور دستکاریوں کے مرکز نہ تھے بلکہ جاگیردارانہ عناصر کے زیر اثر تھے، جن کے باعث شہروں میں سرمایہ دارانہ عناصر کے پھولنے پھلنے میں بڑی سنگین قسم کی رکاوٹیں حاصل تھیں۔<sup>8</sup>

مندرجہ بالا حقائق کے باوجود پروفیسر رائز نے اس بات سے اتفاق کرتے ہیں کہ ہندوستانی سماج میں ایسے ترقی پسند عناصر مختلف شکلوں میں ضرور ابھرے جیسے محنت کش عوام شہروں اور گاؤں میں تقسیم ہو گئے، شہروں اور گاؤں میں تبادلہ اشیا کا عمل تیز ہوتا گیا، علاقائی منڈیاں وجود میں آگئیں جن میں کچھ حد تک زرعی پیداوار کا کاروبار بھی ہونے لگا۔<sup>9</sup> زرعی پیداوار کے سلسلے میں ایسے اشارے ملتے ہیں کہ بعض پیداواریں بعض علاقوں میں خصوصیت سے ہوتی تھیں۔<sup>10</sup> اقتصادی سرگرمیوں کے مرکوزوں کی حیثیت سے شہروں کی اہمیت میں اضافہ بھی ہوا۔ ان باتوں نے ہندوستان کی وہی برادریوں کے کردار کی اس خصوصیت کو کہ وہ دوسری برادریوں سے الگ تھلک رہتی تھیں، کم کیا ہوگا۔

لیکن اس ترقی نے سرمایہ دارانہ نظام کے قیام کی شرط اولین کو ابھی تک پورا نہیں کیا تھا، ہاں اس نے اس طبقاتی کشمکش پر ضرور اثر ڈالتا تھا جو سماج میں جاری تھی۔<sup>13</sup> کسان اور دستکار جاگیرداروں کے خلاف جنگ میں متحد ہو گئے۔ اور اس اتحاد کے باعث کئی مقبول عام تحریکیں پیدا ہوئیں۔<sup>14</sup>

اقتصادی زندگی کی ایک اور اہم خصوصیت گاؤں کے مہاجن کاروں تھا۔ پروفیسر رائزنر کے خیال میں اس کی ابتدا سولہویں صدی کے آخر میں ہوئی جب زمین کا لگان نقد روپے کی شکل میں وصول کیا جانے لگا۔ جب اورنگ زیب نے لگان بڑھا کر کل پیداوار کا پچاس فیصدی سے زیادہ کر دیا تو جاگیردار کسانوں کا اور زیادہ استحکال کرنے لگے اور کسان مہاجنوں کے مستقل شکار بن گئے۔<sup>15</sup> پیداواری قوتوں کو سخت دھکا لگا اور کسان مجبور ہو گئے کہ اپنی زمینوں سے دست بردار ہو جائیں اور کاشتکاری چھوڑ دیں۔ مارکس کی تقلید میں پروفیسر رائزنر کہتے ہیں کہ تجارت اور سود خوری کے بڑھنے سے جو سرمایہ حاصل ہوا اس سے کوئی ترقی نہ ہوتی، کیونکہ اس کے باعث پیداواری حالت اور زیادہ حراب ہو گئی اور پیداوار کی نوعیت میں بھی کوئی تبدیلی نہیں آئی۔<sup>17</sup>

استعمال کے نتیجے میں کسان جاگیرداروں کے خلاف اٹھ کھڑے ہوئے اور طبقاتی جنگ اور زیادہ تیز ہو گئی۔ سترھویں صدی کے آخر میں مغل سلطنت کو جس بحران کا سامنا کرنا پڑا اس کا ایک خاص سبب یہی تھا۔<sup>18</sup>

ایک اور اہم حقیقت جس کے سبب مغل سلطنت کو بحران کا سامنا کرنا پڑا یہ تھی کہ خود طبقہ امراء میں اختلافات بہت بڑھ گئے تھے۔ عیش و عشرت کی زندگی اور فضول خرچی کے عادی ہونے کی وجہ سے وہ مہاجنوں سے اکثر قرض لیتے، اور کسانوں کی طرح مہاجن انہیں بھی اپنے پنہوں میں جکڑ پیتے تھے۔ اس سے بالآخر کسانوں ہی پر بُرا اثر پڑتا تھا۔ اپنی آمدنی میں اضافہ کرنے کے لیے جاگیرداروں نے تجارت اور مہاجنی شروعات

کردی۔ جاگیردار یہ نہیں چاہتے تھے کہ کسانوں کے استحصال سے جو آمدنی ہو اس میں مرکزی حکومت کا بھی حصہ ہو۔ چھوٹے اور درمیانی درجے کے جاگیردار اور خصوصاً ہندو جاگیردار یہ چاہتے تھے کہ ”اپنے کسانوں کا استحصال صرف انہیں کا حق رہے، اس استحصال میں کوئی دوسرا شریک نہ ہو“ ملک کے اقتصادی تسرل میں جب یہ نئی صورت سامل ہوگئی تو اٹھارویں صدی کے وسط میں مغلیہ سلطنت کے آخری انتشار کے لیے زمین ہموار ہوگئی۔<sup>20</sup>

پروفیسر رائزنر نے سترھویں صدی کے ہندوستان میں یورپی تجارتی کمپنیوں کے رول پر بھی غور کرنے ہیں، اور یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ یورپی لوگوں نے ہندوستان کو استحصال اور سرمایہ اکٹھا کرنے کے لیے اپنا ہدف بنالیا۔ انہوں نے بحر ہند کی گودی میں ہوئے والی بحری تجارت سے ہندوستانیوں کو باہر نکال دیا۔ اس اُمید ہوتے ہوئے یورپ کے واسطے جو نیا تجارتی راستہ کھلا تھا اس کے باعث بحر روم کے اُس پاس کے علاقوں میں ہوئے والی ہندوستان کی ساری تجارت روال پذیر ہوگئی، اور بہت سے شہر (خصوصاً شمالی مغربی ہندوستان کے) تباہ ہو گئے۔<sup>21</sup> یورپین کمپنیوں نے ادھر اقتصادیات پر قصہ چمانا شروع کیا اور ادھر ہندوستانی جہازوں، بحری ڈاکے ڈالے شروع کر دیے۔<sup>22</sup>

پروفیسر رائزنر کا کہنا ہے کہ اورنگ زیب کی اقتصادی پالیسیوں نے مغلیہ سلطنت کے بحران کو نہ صرف شدید کیا بلکہ آخری باہی کم پہنچا دیا۔<sup>23</sup>

پروفیسر رائزنر نے محل سلطنت کے خلاف ہوئے والی نغول عام تحریکوں کو بھی موضوع بنایا ہے، اور سلسلے وار بہت سے معمولوں میں ان پر بحث و مباحثہ کیا ہے انہوں نے خاص طور سے مرہٹوں، سکھوں اور ماٹوں کی تحریکوں کا ذکر کیا ہے۔

دیہی برادری کا انتشار، گاوؤں میں وسائل زر کا دخول، جاگیرداروں کی معاشی اور فوجی قوت میں امٹانہ، ان سب باتوں نے مرہٹوں میں جاگیردارانہ نظام کی نشوونما کے واسطے

زمین ہوار کردی اب مرہٹہ جاگیردار اس بات کے لیے تیار ہو چکے تھے کہ نہ صرف بستیوں کی زمین پر قبضہ کر کے اپنی زمینوں کو وسعت دیں بلکہ باہر کے لوگوں نے جو زمین ہتھیار کھی ہے ان سے جنگ کر کے زمین چھین لیں۔ مرہٹہ بغاوتوں کے اسباب میں ایک سبب یہ بھی تھا۔<sup>24</sup> کسانوں نے ان جاگیرداروں کا ساخہ دیا کیونکہ ان کا استعمال نہ صرف ان کے جاگیردار کرنے تھے بلکہ احمد نگر اور بیجاپور کے جاگیردار بھی کرتے تھے۔ سترھویں صدی کے دوسرے نصف میں مغلوں کے حملے کسانوں کو مکمل تباہی کا خطرہ پیدا ہو گیا تھا۔<sup>25</sup>

پروفیسر رائزنر سکھوں کی شورش کو ایک کسان تحریک کہتے ہیں کہ یہ تحریک شہروں کے خوشحال تاجروں اور دستکاروں نے ان جاگیرداروں کے استعمال کے خلاف شروع کی جو جان و مال حفاظت کی صمات بھی نہ دے سکے تھے۔ دارالسلطنت کے قرب کے باعث انہیں بہت سے غیر معمولی ٹیکس دینا پڑتے تھے۔<sup>26</sup> سترھویں صدی کے وسط میں جب مغل سلطنت کا بحران شدید ہو چکا تھا اور ملک کی اقتصادی حالت بہت زیادہ پگڑ چکی تھی تو عوام — یعنی وہ ہزاروں کسان جن کی زمینیں چھین چکی تھیں اور وہ دستکار جن کی روزی ختم ہو چکی تھی تحریک میں شامل ہو گئے۔<sup>27</sup>

جاٹ، جنھوں نے مغل سلطنت کے خلاف دوسری سب سے زیادہ طاقتور تحریک شروع کی، وہ بھی دارالسلطنت کے اُس پاس علاقوں میں رہتے تھے۔ رائزنر اس طرف اشارہ کرتے ہیں کہ نہ صرف جاگیرداروں نے بلکہ تاجروں نے بھی ان کا سنت استعمال کیا۔ یہ تاجر دور افتادہ مقاموں سے میل اور کپڑا خریدنے کے لیے بڑی تعداد میں جمع ہوتے تھے۔<sup>28</sup> ان کے مصائب بڑھ گئے تھے کیونکہ دارالسلطنت کے نزدیک رہنے کی وجہ سے ان سے زبردستی بیگار لی جاتی تھی اور تباہی منسوبوں جیسے قلعوں، محلوں، مسجدوں اور سڑکوں کی تعمیر میں لگا دیا جاتا تھا۔<sup>29</sup> مغل فوجیں اپنی جنگی مہموں کا آغاز اگرہ سے کرتی تھیں اور ایسے موقعوں پر بے خوف نظر اطراف کے کسانوں میں خوب لوٹ مار کرتی تھیں۔ اس باعث کسان اور

زیادہ مفلس ہو گئے تھے۔

اس طرح پروفیسر رائزنبرگ نے اُس سٹرن کو وضاحت سے بیان کیا ہے جو سترھویں صدی کے دوسرے نصف میں مغل سلطنت کی اقتصادی حالت میں پیدا ہو چکی تھی، اور یہ دکھایا ہے کہ مرہٹوں، سکھوں اور جاٹوں تینوں کی مقبول عام بغاوتوں کو اقتصادی بے اطمینانی سے قوت حاصل ہوئی۔

دوسرے سوویت محققین مغل ہندوستان کی اقتصادی حالت کے بارے میں کمیتیت مجموعی پروفیسر رائزنبرگ کے نظریات سے اتفاق کرتے ہیں۔ ان کے اس بیان سے، کہ سترھویں صدی میں ہندوستان کی اقتصادیات میں وہ عنام موجود نہیں تھے جن کے باعث جاگیردارانہ اقتصادیات سرمایہ دارانہ اقتصادیات میں بدل سکتی، بعض سوویت محققین اتفاق کرتے ہیں، لیکن دوسرے محققین اس کی تردید کرتے ہیں۔

پروفیسر رائزنبرگ کی تائید کرنے والوں میں سب سے ممتاز شخصیت ڈاکٹر (میڈم) انتونووا کی ہے ڈاکٹر پاولوف، ڈاکٹر علائف، ڈاکٹر چیچکوف، ڈاکٹر (میڈم) اشرفیاں پروفیسر رائزنبرگ سے اتفاق نہیں کرتے۔

اکبری ہندوستان ہر اپنے رسالے میں ڈاکٹر (میڈم) انتونووا لکھتی ہیں کہ اٹھارویں صدی تک ہندوستان کی اقتصادیات قدرتی اقتصادیات پر مبنی تھی۔<sup>30</sup> پیداوار کے طریقے جاگیردارانہ تھے اور اقتصادیات پر جاگیرداروں کا غلبہ تھا۔ جاگیردار تجارت میں سرگرمی سے حصہ لیتے تھے۔ ملک میں درآمد کی جانے والی سب کی سب، اشیاء عیش و عشرت کا سامان ہوتی تھیں جنہیں جاگیردار استعمال کرتے تھے۔<sup>31</sup> تاجروں اور مہاجنوں کی خوشحالی کا دارومدار جاگیرداروں کی خوشنودی پر تھا۔ تاجروں اور مہاجنوں کے سرمائے کی وصولی پر منحصر ہوتی تھی اور اسی لیے کسانوں کے استحصال میں وہ بالواسطہ شریک رہتے تھے۔<sup>32</sup> لہذا، انہوں نے جاگیرداروں کی مخالفت نہیں کی اور اس طرح ہندوستان

میں ایک نئے معاشرتی نظام کے عناصر کی تخلیق کرنے سے قاصر رہے۔ ڈاکٹر (میڈم) انتونووا کی رائے میں منتهائی ترقی یافتہ تجارت اور مہاجنی نظام سرمایہ دارانہ نظام کو بڑھنے سے روکتے رہے۔<sup>33</sup>

مصنف کو اس بات سے بہر حال اتفاق ہے کہ ہندوستان میں اندرونی تجارت بڑی ترقی کر گئی تھی اور خصوصاً اناج ایک جگہ سے دوسری جگہ بھیجا جاتا تھا۔ ملک کے دوسرے حصوں میں جو اناج درآمد کیا جاتا تھا اس میں بنگال کا بہت بڑا حصہ ہوتا تھا۔ سیلون اور منڈیوں کی بڑی تعداد جو عموماً تیرتھ استھانوں کے آس پاس ملتی تھیں، اس بات کا ثبوت ہے کہ اندرونی تجارت بڑے زور و شور سے ہوتی تھی۔ مصنف اندرونی تجارت کے عروج کو خود تہہ نشاہ کی بڑھی ہوئی دلچسپی سے منسوب کرتی ہیں۔ جس نے شرکوں کا ایک جال بچھا کر ملک کے مختلف حصوں کو ایک دوسرے سے ملا دیا تھا۔<sup>34</sup> ایک اہم بات یہ تھی کہ جاگیردار باہری تجارت کے برعکس ملک کی اندرونی تجارت میں شریک نہیں ہوتے تھے، غالباً اس وجہ سے کہ اس تجارت میں کم فائدہ تھا۔ مصنف کہتی ہیں کہ ان تبدیلیوں نے بھی ملک کے اقتصادی نظام کو سرمایہ دارانہ اقتصادی نظام میں بدلنے کے لیے راہ ہموار نہ کی۔

سود خوری کا دائرہ بہت وسیع ہوا، لیکن مصنف اپنی تائید میں مارکس کو نقل کرتے ہوئے لکھتی ہیں کہ اس کا مطلب ہرگز یہ نہیں کہ پیداوار کے طریقے میں کوئی تبدیلی آگئی تھی۔ یہ نظام آخر کار مغل سلطنت کے زوال کے اسباب میں شامل ہو گیا۔<sup>35</sup>

تسہروں کا ذکر کرتے وقت مصنف بتاتی ہیں کہ یہ چار قسموں کے تھے یعنی:

- (۱) فوجی چھاونیوں کے آس پاس والے شہر
- (۲) تیرتھ استھانوں کے آس پاس والے شہر
- (۳) بندرگاہیں

(4) اندرونی تجارت اور دستکاریوں کے مرکزوں کے آس پاس والے شہر بعض شہروں میں بلاشبہ یہ چاروں ہی خصوصیات تھیں۔ سارے شہروں میں ایک قدر مشترک تھی — ان سب پر جاگیرداروں کا غلبہ تھا۔ جاگیرداروں کی برتری کے باعث درمیانی طبقے کی نشوونما کے امکانات ختم ہو گئے تھے۔ تاجروں کو اس بات کا موقع نہ ملتا تھا کہ ملک کی سیاسی زندگی میں آزادی کے ساتھ حصہ لے سکیں۔<sup>41</sup> دستکار بھی جاگیرداروں کے دست نگر تھے، جو استیاء کی پیداوار اور فروخت میں مداخلت کرتے رہتے تھے۔<sup>42</sup> حرفوں کی تنظیم بڑے پیمانے پر انداز کی تھی، اور پیداوار کے اوزار بہت سادہ تھے۔<sup>43</sup> ایسی کوئی علامت نہیں ملتی جس سے پتہ لگے کہ ہندوستان میں ”صنعتی دور“ کی سحر ہو چکی تھی، یعنی بہت سے کاریگر اور دستکار ایک مالک کے تحت اور ایک چھت کے نتیجے میں کام کرنے لگے تھے۔ ڈاکٹر (میڈم) انتونوا کہتی ہیں کہ ہندوستان میں یہ ”صنعتی دور“ کبھی وجود میں نہیں آیا۔<sup>44</sup> تاہی کاریخانوں میں کاریگر کبھی صبح معنوں میں ملازم نہیں رکھے گئے۔ یہ دستکار وہ لوگ ہوتے تھے جنہیں سزا کا خوف دلا کر کام کرنے پر مجبور کیا جاتا تھا۔ محنت کی کوئی اندرونی تقسیم نہیں ہوتی تھی، اور کاریخانے کسی کی ذاتی تحریک میں نہیں آتے تھے۔<sup>45</sup> لہذا ہندوستان کے اقتصادی نظام میں سرمایہ دارانہ نظام کے عناصر موجود نہیں تھے۔

ڈاکٹر (میڈم) انتونوا وضاحت کرتے ہوئے کہتی ہیں کہ سرمایہ دارانہ عناصر کی کمی کا سبب جان و مال کا غیر محفوظ ہونا تھا، جس کی وجہ سے لوگ ایسی جہموں میں سرمایہ نہیں لگاتے تھے، جن سے صنعتی پیداوار ہو سکتی تھی۔ مندرجہ بالا دلیلوں کی بنیاد پر ڈاکٹر (میڈم) انتونوا پروفیسر رائزنر کے اس بیان سے اتفاق کرتی ہیں کہ ہندوستان کے اقتصادی نظام میں سرمایہ دارانہ نظام کے عناصر موجود نہیں تھے۔

ڈاکٹر (میڈم) انتونووانے ایسے دعوے کی ابت مضمون، اوجننیہی سے کمپیل  
 ازماوی اندائی (ہندوستان میں سرمایہ دارانہ نظام کی ابتدا) میں اور زیادہ  
 وضاحت کی ہے۔ ان کے بموجب گوسائل زر بڑی تعداد میں موجود تھے لیکن  
 جاگیرداری کا اثر اتنا زیادہ بڑھا ہوا تھا کہ امیر تاجر اپنی دولت چھبانے کی کوشش  
 کرتے تھے تاکہ جاگیرداروں کی لالچی نظریں اس پر نہ پڑنے پائیں<sup>47</sup>۔ ہوسکتا تھا کہ ڈھونڈنے  
 پر کوئی امیر تاجر نظر آجاتا۔ لیکن کسی امیر کارگر کا ملنا ابک نہایت ہی غیر معمولی بات  
 تھی۔<sup>48</sup> دوسائل زر کی یہ ترقی بھی خود کفیل گاؤں کی علاحدگی کو ختم نہ کرسکی پیداوار  
 کے طریقے میں تبدیلی کا تو کہنا ہی کیا اوزران اور پیمائستوں میں بھی کوئی یکساہیت نہ  
 تھی۔<sup>49</sup> پیداوار کے معاملے میں محنت کی تقسیم، جو ”صنعتی نظام“ کا ایک بہایت ضروری  
 جز ہونی ہے، حرفوں کے علاوہ کہیں نظر بسبب آتی حرفوں، جیسے جہاز رانی یا کالیں کھودنے  
 میں، میں یہ بے حد ضروری تھی۔<sup>50</sup> مغلوں کے اقتصادی نظام میں ذیل کے یہ تینوں  
 بنیادی عناصر موجود نہیں تھے، جن کے باعث سرمایہ داریت کو فروغ حاصل ہوتا ہے:  
 (۱) محنت کشوں کی بہت بڑی تعداد جو ذاتی طور سے کسی کے دست نگر ہوں اور  
 جن کے پاس پیداوار کے واسطے اپنے اوزار نہ ہوں۔

(۲) بیشتر سرمائے کا چند ہانھوں میں ہونا۔

(۳) پیداوار کی صلاحیت کا ایک معیار تک پہنچ جانا۔<sup>51</sup>

ہندوستان میں سرمایہ دارانہ انداز کی پہلی فیکٹری اُسویں صدی میں انگریزی  
 سرمائے سے قائم کی گئی تھی۔<sup>52</sup>

ڈاکٹر (میڈم) انتونووانے دعوے کو ڈاکٹر پاوون، ڈاکٹر علائف، ڈاکٹر چیروف  
 اور ڈاکٹر (میڈم) اتر فیاں جیسے بہت سے محققوں نے چیلنج کیا ہے۔ ڈاکٹر پاوون نے  
 اپنے رسالے فوری رودانی اندائی چکوئی نوتوازی (ہندوستانی بورژوازی کی تشکیل)

سترھویں صدی میں ہندوستان کے اقتصادی نظام پر بحث کرنے کے بعد یہ نتیجہ نکالا ہے کہ ہندوستان کے اقتصادی نظام میں سرمایہ داریت کے عناصر موجود تھے، لیکن وہ اس قدر قوی نہ ہو پاتے تھے کہ کسی مستقل تحریک کا آغاز کر سکیں۔<sup>53</sup> ڈاکٹر پاوٹون کا کہنا ہے کہ گجرات کے بندرگاہوں میں بہت سے مزدور ملازم تھے، جو ایک مالک کے تحت کام کرتے تھے اور لہذا اس وقت ”صنعتی دور“ کا آغاز ہو گیا تھا۔<sup>54</sup> پیداوار کے معاملے میں محنت کش پورے طور سے تقسیم ہو چکے تھے۔<sup>55</sup> اور دیہی برادری کا یہ کردار کے کہ وہ دوسروں سے بالکل الگ تھلک رہتی تھی تیزی کے ساتھ ختم ہو رہا تھا۔<sup>56</sup>

ڈاکٹر علاء نے ڈاکٹر پاوٹون کی تائید کی ہے۔ انہوں نے اپنے رسالے از ہانے انڈیا (جنوبی ہندوستان) اور ایک مضمون رزرویتی انڈس کو گجستوارڈ پر ونک نودی نیادی انڈیو اور وپی سو (یورپی لوگوں کے رخوں تک ہندوستان میں پکڑا سازی کی نشو و نما) میں ڈاکٹر (میڈم) انٹونووا کے دعوے کو رد کر دیا ہے۔ ان کے بموجب تاجروں یا ان کے نمائندوں نے کاریگروں کو پیشگی رقم دینے کا جو نظام بنا رکھا تھا، اس کے نتیجے میں کاریگر صحیح معنوں میں ان کے غلام بن کر رہ گئے تھے، اور کاریگر واقعتاً کرائے کے مزدور بن کر رہ گئے تھے۔<sup>57</sup> تاجروں کی گرفت اتنی سخت تھی کہ بہت سے کاریگر پیداوار کے واسطے استعمال کیے جانے والے اپنے اوزاروں سے محروم ہو گئے تھے۔<sup>58</sup> ہندوستانی تاجروں اور دلاؤں کی جڑیں اتنی گہری جا چکی تھیں کہ یورپی لوگ اپنی انتہائی کوشش کے باوجود ان سے پیچھا نہ پھرا سکے اور کاریگروں سے براہ راست تعلقات قائم نہ کر سکے۔<sup>59</sup>

صنعتی دور کی یہ خصوصیت، یعنی کسی خاص شے کی تیاری میں محنت کشوں کی پورے طور سے تقسیم، ہندوستان میں سترھویں صدی میں موجود تھی۔ گجرات اور کارومنڈل کے ساحلی علاقے میں کپڑے کی رنگائی اور چھپائی کے ماہر پھل پھول رہے

تھے۔ گجرات میں جہازوں کی بار برداری ایک آزاد پیشہ تھی۔ کٹرے بڑے پیمانے پر ایک شہر میں تیار کیے جاتے تھے اور دوسرے شہروں میں ان کی دھلائی اور رنگائی ہوتی تھی۔<sup>60</sup> الافین کے بموجب سترھویں صدی میں بنجور شہر کے نزدیک کٹروں کی چھپائی کی تین بڑی فیکٹریاں تھیں۔<sup>61</sup> تاجروں نے سرمائے کے ذریعے جب کاریگروں کو مطیع بنایا تھا تو بعض ایسے حالات پیدا ہو گئے تھے جن کے باعث سرمایہ دارانہ تعلقات کی نشوونما ہو سکتی تھی۔<sup>62</sup>

ڈاکٹر پیچروف اپنی کتاب کنوے چیسکوے رازو وائی انڈائی پیروانگی اسکم زودو وانیم (برطانوی فتح سے پہلے ہندوستان کی اقتصادی نشوونما) اور مصباحین کوٹورائی میٹر بالائی اور ریزلمنوم پرونزبور استولے دی سیورو۔ ووستوچنخ رائونف انڈائی وی تا **xv** تا **xvii** دی وی (سولہویں اور سترہویں صدی میں ہندوستان کے شمال مشرقی علاقوں میں دستکاری پیداوار کی بابت بعض اشیائے مانعہ) اور پوڈوینینی ریزلاٹور گوم کیپٹیلوم سیورو۔ ووستوچنخ آئی اوگو۔ ووستوچنخ رابونخ انڈائی وی وی (اٹھارویں صدی میں ہندوستان کے جنوبی مشرقی اور شمالی مشرقی علاقوں میں تاجروں کے سرمائے کے ذریعے دستکاریوں کا مطیع کیا جانا) میں ڈاکٹر پاووف اور ڈاکٹر علائف کی تائید کرتے ہیں۔ وہ یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ ”سولہویں سے اٹھارویں صدی تک ہندوستان کے جاگیردارانہ اقتصادی نظام میں اسی کے ساتھ ساتھ کچھ ایسے عمل سرگرم کار تھے جن کے باعث اس دور کے خاتمے کے نزدیک پیداوار سے تعلق رکھنے والے جو رشتے تھے ان میں بعض اشد ضروری تبدیلیاں تو ہو گئیں لیکن وہ پوری طرح سے بد نہیں“

جہاں تک معیار کا تعلق ہے اس دور میں جاگیردارانہ ہندوستان کے حرفہ میں محنت کی اقتصادی تنظیم کی پرانی روایتی شکلوں کے ساتھ نئی شکلیں بھی ابھر رہی

محنت کی زیادہ گہری سماجی تقسیم، حرفوں کا رراعت سے اور شہروں کا گاؤں سے علاحدہ ہونا، اور زرواشیا کے مابین تعلقات کی نشوونما، ان سب باتوں نے سرمایہ دارانہ انداز کی چھوٹی صنعتوں اور بڑے پیمانے پر مال تیار کرنے والی صنعتوں کی شکلوں میں ایسے بنیادی عناصر مہیا کر دیئے جو سرمایہ دارانہ انداز کے تعلقات کے لیے نہایت مہروری ہوتے ہیں۔<sup>63</sup>

بیشیت مجموعی یہ کہا جاسکتا ہے کہ سوویت مورخ رخ بدل بدل کر ڈاکٹر پاولوف، ڈاکٹر علائف اور ڈاکٹر جیمروف کے نظریات کے ارد گرد گھومتے رہے ہیں۔ اس بات کی تصدیق ان خیالات سے ہوتی ہے جن کا اظہار نوولے اسٹوریا انڈائی (ہندوستان کی نئی تاریخ) میں کیا گیا ہے۔ (بر کتاب اٹھارویں صدی کے وسط سے پہلی جنگ عظیم تک کے واقعات کا احاطہ کرتی ہے۔ یہ سوویت محققین کے ایک مشترکہ منصوبے کے تحت وجود میں آئی ہے اور اسے ادارہ عوام ایتیا، ماسکو نے تیار کروایا ہے، اور اسی لیے کہا جاسکتا ہے کہ اس کے ذریعے سوویت محققین کی ملی جلی رائے کا اظہار ہوتا ہے) سترھویں اور اٹھارویں صدیوں کے پہلے نصف میں ہندوستان کے سماجی اور اقتصادی حالات پر حو باب دیا گیا ہے، اس میں مصنف یہ لکھتے ہیں کہ ”حرفوں کی مختلف شاخوں میں سرمایہ دارانہ نظام کے عناصر کبھی کبھی اور بالکل ابتدائی صورت میں نظر آئے“<sup>64</sup>

نوولے اسٹوریا انڈائی کے مصنف جس نتیجے پر پہنچے ہیں وہ موجودہ تاریخی بتوتوں اور شہادتوں پر مبنی ہے اور لگتا ہے کہ درست ہے۔

اس نظریے کو تسلیم کرنا غلط ہوگا کہ سترھویں صدی میں ہندوستان کی اقتصادیات جاگیردارانہ انداز سے بدل کر سرمایہ دارانہ انداز پر آگئی تھی، کیونکہ ایسا کوئی ثبوت نہیں ملتا جس سے یہ ظاہر ہو کہ پیداوار کی تنظیم اور طریقے میں کوئی تبدیلی آگئی تھی۔

اُس وقت بھی پیداوار پرانے اوزاروں کے ذریعے کی جاتی تھی۔ اشیاء کی بڑھی ہوئی مانگ پیداوار کی تنظیم اور طریقے میں انقلاب لا کر نہیں بلکہ زیادہ توجہ اور مہارت کے ذریعے پوری کی گئی تھی۔ زیادہ توجہ اور مہارت سے مراد یہ ہے کہ پہلے جو بہت سے کسان کچھ وقت کاشتکاری کرتے اور کچھ وقت دستکاری کرتے تھے، انہوں نے زراعت تھک سارا وقت حروف پر صرف کرنا شروع کر دیا۔ اس بات کی تصدیق اُس زمانے کے ماخذوں سے ہوتی ہے اور سوویت محققین بھی اسے مانتے ہیں۔ لیکن یہ کہنا بھی آسان ہی غلط ہوگا کہ ہندوستان کی اقتصادی حالت ہر جمود طاری تھا، اور وہ اس لائق نہ تھی کہ نئی چنوتیوں کو قبول کر سکے۔

اس بارے میں ناقابل تردید ثبوت موجود ہے کہ ہندوستان کا اقتصادی نظام، جو خود کفیل گاؤں پر مبنی تھا، اس کی حرشیں کھوکھلی کی جا رہی تھیں۔ زمین کا لگان نقد کی صورت میں ادا کرنے کا جو رواج سولہویں صدی میں رائج کیا گیا، اس نے اقتصادی نظام زر کی حوصلہ افزائی کی اور مٹدیوں کے لیے مال پیدا کیا جانے لگا۔ اقتصادی نظام زر سترھویں صدی کے ہندوستان میں چاروں طرف رائج تھا۔ ایسٹ انڈیا کمپنی کے دستاویزات اور ملک میں آنے والے یورپین سیاحوں کے بیانات اس طرف اشارہ کرتے ہیں کہ مراٹوں اور مہاراجوں کی اہمیت میں اضافہ ہو رہا تھا۔ یہ اس بات کی صریحی علامتیں ہیں کہ اقتصادی نظام زر بڑھ رہا تھا۔ سوویت محققین، خصوصاً ڈاکٹر پاوٹوف، ڈاکٹر علاء الدین، اور ڈاکٹر چیچکروف، بھی یورپین کمپیوں کے فراہم کردہ ثبوتوں اور شہادتوں کی بنیاد پر اس بات کو تسلیم کرتے ہیں۔ ایک اور بات جو اقتصادی نظام زر کی ترقی کی نشاندہی کرتی ہے یہ ہے کہ ملک میں سکے ڈھالنے والی بہت سی کمپنیاں قائم ہو گئی تھیں۔

شروں کے اس جال نے، جو تیر شاہ اور اکبر نے بنوایا تھا، مرکز اقتدار کو مستحکم کرنے کے علاوہ، گاؤں کی علاحدگی ختم کرنے میں بھی لے آیا۔ آمدورفت کے ذرائع بہتر ہو جانے

کی وجہ سے دور افتادہ مقاموں میں اشیاء و شامان کا تبادلہ ہونے لگا۔ مثال کے طور پر کشمیر، گجرات اور بنگال کے درمیان سڑکوں کے راستے نہ صرف بڑے پیمانے پر تیار کیے جانے والے مال کا بلکہ خام اشیاء کا بھی تبادلہ ہونے لگا۔<sup>67</sup> لہذا ڈاکٹر پاووف، ڈاکٹر علائف اور ڈاکٹر چیچروف کا یہ کہنا درست لگتا ہے کہ پورے ہندوستان کی ایک منڈلی بنانے کا رجحان موجود تھا۔ اگر یہ بات ہو جاتی تو ہندوستانی گاؤں کی خود کفیل اقتصادی حالت پر ضرور اثر پڑتا اور پھر ایک نیادی تبدیلی آ جاتی۔<sup>68</sup>

یہ نیادی تبدیلی سترھویں صدی میں نہیں آئی، لیکن اس تبدیلی کی علامتیں نظر آنے لگی تھیں۔ ریاست کی بڑھی ہوئی مانگ اور امرانیز تاجروں کے جبر کے باعث کسان اور کاریگر دونوں مفلسی کا شکار ہو گئے تھے۔ کسانوں نے اپنی زمینیں چھوڑ دیں تھیں اور مزدوروں کی ایک پوری ایسی فوج تیار ہو گئی تھی جو اجرت پر اپنی محنت بیچنے کے لیے تیار تھے۔<sup>69</sup> اہل حرفہ کی حیثیت میں ایک زیادہ اہم تبدیلی آ گئی تھی۔

کاریگروں کی آزادی سلب ہوتی جا رہی تھی عملی طور پر ان کی یہ آزادی ختم ہو چکی تھی کہ اپنا مال خود بازار میں لے جائیں، کیونکہ اب وہ جو کام کرتے تھے تاجرانہ تاجروں کے نمائندے اس کی پیشگی اجرت انہیں دے چکے ہوتے تھے۔ یہ پیشگی اجرت محض زر نقد یا خام سال ہی کی شکل میں نہ ہوتی تھی، بلکہ پریشانی کی صورت میں، اناج کی شکل میں بھی دیدی جاتی تھی تاجروں کے سرمائے کے ذریعے جب کاریگروں کو مطیع بنایا گیا تو نظام پیداوار کی تنظیم میں غیر واضح لیکن اہم تبدیلیاں آ گئیں۔

آزاد کاریگر، جو اب دشواریوں میں پھنس چکا تھا، کمرائے کے کاریگر کی حیثیت سے کام کرنے کے لیے تیار تھا۔ یورپی لوگوں نے اس صورت حال سے فائدہ اٹھایا۔ ان کی فیکٹریوں اور کارخانوں میں ہندوستان کا کاریگر اجرتوں کی خاطر اپنی مہارت کا سودا کرنے لگے۔ بہت سی مثالیں موجود ہیں کہ ہندوستانی جو لاپے یورپی لوگوں کے

کارخانوں میں کام کرتے تھے۔ انگریزوں نے احمد آباد میں ایک رنگائی کا کارخانہ قائم کیا تھا جس میں ہندوستان کا رگیر کام کرتے تھے۔ اسی طرح انگریزوں نے شورہ صاف کرنے کے لیے اپنی فیکٹریاں کھولنی چاہیں۔<sup>75</sup> چنانچہ ایک نیا رشتہ، مالک اور ملازم کا۔ جو سرمایہ دارانہ نظام ایک لازمی جز ہوتا ہے۔ فروغ پا رہا تھا۔ یہاں صنعتی نظام کا بھی ایک جراثیم موجود تھا (جب بہت سے کاریگران اوزاروں وغیرہ کی مدد سے ایک چھت کے نیچے کام کر رہے ہوں جو اوزار وغیرہ مالک نے فراہم کیے ہوں) جو پیداوار سرمایہ دارانہ نظام کا پیش رو ہوتا ہے۔ ڈاکٹر (میڈم) انتوہوا کے اس دعوے کی ترویج میں کہ سترھویں صدی میں ہندوستان کے اقتصادی نظام میں سرمایہ دارانہ نظام کا کوئی عنصر موجود نہ تھا اور صنعتی نظام کو کبھی فسروغ حاصل نہ ہوا، ڈاکٹر پاوٹوف، ڈاکٹر علائف اور ڈاکٹر چیخیروف نے درست کیا ہے کہ اسی نکتے پر زور دیا ہے۔<sup>76</sup>

یہ اہم نکتہ تشریح طلب ہے کہ سرمایہ دارانہ اقتصادی نظام کی یہ کلیاں سترھویں صدی میں کھل کر پھول نہ بن سکیں۔ اس کا سبب یہ تھا کہ سارے ہندوستان کا پورا اقتصادی نظام جاگیرداروں کے تیجہ غصب میں تھا۔ جان و مال غیر محفوظ ہونے کے سبب ہندوستانی تاجروں کی ہمت نہ پڑتی تھی کہ ایسی تجارتی مہموں میں سرمایہ لگائیں۔ یورپ کے ملکوں سے مقابلے کے ڈرنے بھی ان پر روک لگائی۔ یورپی لوگوں نے جاگیرداروں کو مجبور کر کے مختلف سہولتیں حاصل کرنی تھیں اور اس لیے ہندوستانی معشیت میں دیسی تاجروں کے مقابلے میں ان کی حیثیت کہیں اچھی تھی۔ ہندوستانی مہم جو کو پیچھے ڈھکیلنے کے لیے تجارت کے علاوہ کچھ اور طریقے بھی استعمال کرتے تھے جیسے قوت کا استعمال۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ہندوستانی سرمایہ سود پر رقم دینے کے لیے صرف کیا جانے لگا۔ اس میں خطرات کم تھے اور منافع بھی بہت معمولی نہ تھا۔ یورپی

لوگوں نے اس کی ہمت افزائی کی کیونکہ ان کے پاس سرمائے کی کمی تھی۔ ڈاکٹر پادوون اور ڈاکٹر علائف نے صحیح کہا ہے کہ اس بات کی وجہ سے سترھویں صدی کی ہندوستانی معیشت میں سرمایہ دارانہ عناصر کی ترقی رک گئی۔

لہذا، سد رجبہ بالا شہادت کی روشنی میں یہی نتیجہ نکالا جاسکتا، اور ہمیں نووے اسٹوریا انڈیائی کے محققوں سے اس نتیجے پر اتفاق کر لینا چاہیے کہ مغلوں کے عہد میں جاگیردارانہ معیشت تبدیل ہو رہی تھی۔ سرمایہ دارانہ نظام کے عناصر جو کمزور تھے اور کبھی کبھی نظر آنے لگتے تھے، خود اس لائق نہ تھے کہ جاگیردارانہ معیشت کو مکمل طور سے بدل سکیں۔

مغل ہندوستان کے بعض سوویت مورخوں نے جن ماحذوں سے استفادہ کیا ہے ان پر ایک نوٹ :  
ہندوستانی قاریوں کو شاید یہ جاننے کا شوق ہو کہ سوویت محققوں نے نتائج اخذ کرتے وقت کس ماحذوں کو لائق اعتبار سمجھا۔

سوویت محققوں نے اپنے مطالعے کی نوعیت کے اعتبار سے ہی کسی مخصوص ماحذ کی اہمیت کا تعین کیا ہے چونکہ سوویت مورخوں کی توجہ زیادہ تر سماجی اور اقتصادی پہلوؤں پر مرکوز تھی اس لیے وہ آئیں اکبری میسے کتابوں اور پبلزائرٹ، ٹورنیر، برنیر اور تھیو میوٹ جیسے یورپی سیاحوں کے سفرناموں کو بہت زیادہ اہمیت دیتے ہیں۔

مغل ہندوستان کے مطالعے کے واسطے بہت زیادہ ماحذ موجود ہیں اور یہ بات کسی فرد واحد کے لیے ممکن نہیں کہ وہ ان سب سے استفادہ کرے اس لیے ضرورت اس کی مقتضی ہے کہ ان میں سے کچھ کا انتخاب کر لیا جائے اور مختلف سوویت مورخوں نے اپنی تحقیقوں کی نوعیت کے اعتبار سے کچھ مخصوص ماحذوں پر زور

دیا ہے۔

پروفیسر رائزنر نے اپنی کتاب *نروڈنی ڈوینز نیاوی انڈیائی وی XVII تا وی XVIII* میں سترھویں اور اٹھارویں صدی کے دوسرے نصف میں مقبول عام تحریکوں اور ان کے اقتصادی بنیادوں کی جانچ پر تال کو اپنا موضوع بنایا ہے، اور چنانچہ انہوں نے خاص طور سے سترھویں صدی کے یورپی لوگوں کے سفرناموں پر نگہ کیا ہے۔ انہوں نے پیلز آرٹ اور منوچی پر خاص طور سے نگہ کیا ہے اور نگہ زیب کے دور کی معلومات کے واسطے آخر الذکر بلاشبہ ایک ذخیرے کی حیثیت رکھتا ہے۔ سکھوں کی تحریک کا حال لکھتے وقت پروفیسر رائزنر نے منتخب اللباب جیسے زور ناچوں پر بھی نظر رکھی ہے، اور اس کے فارسی متن سے استفادہ کیا ہے۔ مزید برآں پروفیسر رائزنر نے مرہٹہ اور سکھ تاریخوں پر انیسویں اور بیسویں صدی میں کی جانے والی برطانوی اور ہندوستانی تحقیقوں کی تحقیقوں سے بہت زیادہ استفادہ کیا ہے۔ مثال کے طور پر انہوں نے گرانٹ ڈف، کنکینڈ نند پر سینس، میکلف، الفسٹن، گنگھم، ولیم ارون، مورلینڈ، جارج وناٹھ سرکار، ایس، این، سین اور چکس وغیرہ کی کتابوں سے استفادہ کیا ہے۔ انہوں نے ایل، آر، کرشن کی فرانسیسی میں لکھی ہوئی کتاب *لاسکھس اور یکنے ایٹ ریویلمینٹ دی لاکھو نانتے سے بھی رجوع کیا ہے۔*

سترھویں اور اٹھارویں صدی میں ہندوستانی برادریوں یعنی مرہٹوں، سکھوں اور جاٹوں کی زرعی تاریخ از سر نو لکھتے وقت، پروفیسر رائزنر نے ان ہندوستانی گزٹیئروں سے بہت استفادہ کیا ہے جو انیسویں صدی کے اواخر میں شائع کیے گئے تھے۔ اس کے باعث سترھویں اور اٹھارویں صدی پر بعد کے واقعات کا کسی مددگار محسوس نہیں ہوتا۔ یہاں یہ بتادینا چاہیے کہ پروفیسر رائزنر کے کام میں

ایک سخت رکاوٹ تھی۔ ان کی رسانی مقامی ماخذوں تک نہ تھی۔ پھر بھی یہ کہہ سکتا ہے کہ سترھویں صدی کے ہندوستان کی زرعی تاریخ لکھنے کے واسطے ضلع گزٹیئروں پر بھروسہ کرنا سوویت فن تاریخ نگاری کی ایک نمایاں خصوصیات ہے۔

اکبر کے عہد میں ہندوستان کی سماجی اور اقتصادی حالت پر ڈاکٹر (میڈم) انتونووا کا جو رسالہ ۱۹5۵ء میں شائع ہوا تھا، اس میں انگریزی، فارسی، فرانسیسی، جرمن اور روسی بہت سی زبانوں کے اولین اور ثانویں اہمیت کے ماخذوں کا استعمال کیا گیا ہے۔ انہوں نے اولین اہمیت کے جو فارسی ماخذ استعمال کیے ہیں ان میں ابوالفضل کی آئین اکبری اور اکبر نامہ، بدایونی کی منتخب التواریخ اور نظام الدین احمد کی طبقات اکبری شامل ہیں۔ اکبر کے عہد کا درست ادراگ حاصل کرنے کے خیال سے انہوں نے اس عہد سے پہلے اور بعد کے بعض دوسرے فارسی روزناموں سے بھی رجوع کیا ہے۔ ان میں سے چند ایک یہ ہیں — برنی کی تاریخ فیروز شاہی شاہ نوازہاں کی معاصر رحیمی، نہاوندی کی معاصر الامراء، امین احمد رازی کی ہفت اقلیم، اور اور علی محمد خاں کی مرآت احمدی۔ (یہاں یہ بتا دینا چاہیے کہ تذکرہ بالا روزناموں میں سے بعض روزناموں سے انہوں نے مسودوں کی شکل میں استفادہ کیا ہے، جو تاشقند میں ادارہ تحقیقات شرقیہ کے کتب خانے میں محفوظ ہیں۔ اس کتب خانے میں ہندوستان سے تعلق رکھنے والے پرانے مسودوں کا بڑا عمدہ ذخیرہ موجود ہے۔ یہ ذخیرہ منتظر ہے کہ ہندوستانی تحقیقین ابھی طرح اس کا مطالعہ کریں۔)

ڈاکٹر (میڈم) انتونووا نے ایسٹ انڈیا کمپنی کے معاملات پر پارلیمانی کمیٹیوں کی ان رپورٹوں سے بھی استفادہ کیا ہے جو اکبر کے عہد کے زرعی مسائل پر بحث کرنے کے واسطے انیسویں صدی میں شائع کی گئی تھیں۔

انہوں نے جن دوسرے اولین اہمیت کے ماخذوں سے استفادہ کیا ان میں تلسی داس کی رامائن (روسی زبان کا ترجمہ)، اوی گرنٹھ (ای، ٹرمپ کا ترجمہ)، ایلیٹ اور ڈاؤسن، اور یورپی عصری سیاحوں کے سفر نامے شامل ہیں۔ پروفیسر رائز نرکی طرح وہ بھی پیلز انرٹ کی کتاب جہانگیرس انڈیا پر بے حد تک تکیہ کرتی ہیں تاکہ ہندوستانی کسانوں، کاریگروں اور عوام کی اقتصادی حالت کے بارے میں اپنے اخذ شدہ نتائج پر زور دے سکیں۔

ڈاکٹر (میڈم) انتونووانے ثانوی اہمیت کے ایسے ماخذوں سے استفادہ کیا ہے جو جرمن، فرانسیسی اور انگریزی زبانوں میں ہیں۔ انہوں نے جرمن زبان میں سہلر، گلیسینپ، ہورن اور وان نومرٹ کی کتابوں سے رجوع کیا ہے۔ فرانسیسی زبان میں انہوں نے تاسی اور منیانٹ کی کتابوں کے حوالے دیئے ہیں۔ اکبر پر انگریزی میں جو کتابیں دستیاب ہو سکی ہیں ان کا انہوں نے ہر پہلو سے استعمال کیا ہے۔ ان میں ونسینٹ اسمتھ، مورلینڈ، ابن حسن، جے، جے، مودی، کرشنا مورتی اور ورما وغیرہ کی کتابیں شامل ہیں۔ لہذا یہ کہا جاسکتا ہے کہ ڈاکٹر (میڈم) انتونووانے طرح طرح کے بہت سے ماخذوں سے استفادہ کیا ہے۔

ڈاکٹر پاؤلوف نے اپنی کتاب عوامی رودانی انداتی اسکوتی برزو ہوا زائی میں سترھویں صدی کے ہندوستان کی اقتصادی حالت کا احوال لکھتے وقت محض یورپی سیاحوں کے سفر ناموں پر تکیہ کیا ہے۔ انہوں نے یورپی تجارتی کمپنیوں کی دستاویزوں کو نظر انداز کر دیا ہے اور ایسے اہم سیاحوں کے سفر ناموں کو بھی انداز کر دیا ہے جیسے اطالوی سیاح پیٹرو ڈیلا والے اور فرانسیسی سیاح کارے نیز کچھ اور سیاحوں کو بھی۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا ہے کہ مصنف نے اقتصادی رجحانات کے بارے میں کچھ عاجلانہ نتائج اخذ کر لیے ہیں، جو ان کے پیش کیے ہوئے ثبوتوں

سے میل نہیں کھاتے ہیں۔ فریڈ برائن، مُصنّف سترھویں صدی کے بارے میں جو بیانات دیتا ہے ان کی تائید میں بڑی آزادی کے ساتھ سترھویں صدی کے آخر اور اٹھارویں صدی کے وسط تک کے ثبوت و شہادت پیش کرتا ہے۔

ڈاکٹر پاوٹوف کے برعکس ڈاکٹر علائف اپنی کتاب ازہان انڈیا میں ماخذوں کے بارے میں تفصیلات کا بے حد خیال رکھتے ہیں۔ انہوں نے جو دور منتخب کیا ہے یعنی چودھویں سے اٹھارویں صدی تک کا دور، وہ نہایت طویل ہے۔ اور اس کے بارے میں بہت سے اور مختلف قسم کے ماخذ موجود ہیں۔ ڈاکٹر علائف نے اولین اہمیت والے طرح طرح کے ماخذوں سے استفادہ کرنے کی کوشش کی ہے جیسے کتبے، سفر نامے، یورپی کمپنیوں (خصوصاً انگریزی ایسٹ انڈیا کمپنی کی) کی چھپی ہوئی دستاویزیں اور عصری روزنامے (انگریزی ترجمے)۔ انہوں نے ضلع گزنیٹروں، رسالوں، اور دوسری اطاعتی تحریروں سے بھی استفادہ کیا ہے جو ان کے احاطہ تحقیق میں آتی ہیں اور جنہیں ملکی سرکار کے شعبے موجودہ اور پھلی صدیوں میں وقتاً فوقتاً شائع کراتے رہے ہیں۔

ڈاکٹر علائف نے عملاً ان ساری طبع شدہ تحقیقوں سے استفادہ کیا ہے جو جنوبی ہند کے بارے میں کی گئی ہیں۔ اور ان کے دور تحقیق سے تعلق رکھتی ہیں۔ یہ سب تحقیقیں انگریزی میں ہیں اور ہندوستانیوں یا یورپی لوگوں کی ہیں۔ وہ اپنے نتائج کے بارے میں احتیاط برتتے ہیں اور جہاں تک ممکن ہوتا ہے عصری ثبوتوں اور شہادتوں کی بنیاد پر نتائج اخذ کرتے ہیں۔ ڈاکٹر علائف کا رسالہ درحقیقت ایک بڑا تفصیلی تحقیقی کام ہے۔

ڈاکٹر چیمبروف نے اپنا رسالہ اکونومی ہسٹوری زوئیائی انڈیا پیر پٹرنگٹائی اسکم زودووانیم لکھتے وقت اولین اور ثانوی اہمیت کے سارے ماخذوں (یورپی تجارتی

کپنیوں کے طبع شدہ دستاویزات اور اس زمانے کے یورپی سیاحوں کے طبع شدہ سفر نامے کے علاوہ انہوں نے فارسی کے ان عمری روزناموں (فارسی میں) کا بھی مطالعہ کیا ہے جن کا ان کے موضوع سے کوئی تعلق ہے۔ انہوں نے بنگالی زبان کے کچھ ماخذوں سے بھی استفادہ کیا ہے تاکہ سماجی و اقتصادی حالت کے بارے میں ان کے نتائج کو تقویت حاصل ہو سکے۔ موضوع سے تعلق رکھنے والے عمری کتبائے کا بھی استعمال کیا گیا ہے۔ دوسرے سوویت مورخوں کی طرح انہوں نے حکومت ہندوستان کے مختلف محکموں کی شائع کی ہوئی رپورٹوں کا بھی مطالعہ کیا ہے تاکہ زرعی نظام کے بارے میں صحیح تناظر حاصل ہو سکے۔ ڈاکٹر چیمبروف نے تنقیدی طور سے عملاً ان ساری مطبوعات سے استفادہ کیا ہے جو اس مضمون پر یورپی اور ہندوستانی محققوں نے انگریزی زبان میں طبع کرائی ہیں۔

لہذا اس مختصر بیان سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ مغل ہندوستان پر سوویت محققوں کی تحقیق اولین اہمیت والے طرح طرح کے ماخذوں پر مبنی ہیں۔ ان کی تعریف کرنا چاہیے کہ انہوں نے اتنی زبانوں اولین اہمیت والے اتنے بہت سے ماخذوں سے استفادہ کیا۔ بد قسمتی یہ ہے کہ طبعی وجوہات کی بنا پر وہ مقامی اشیاء سے استفادہ نہ کر سکے۔

# حوالہ جات

- ۱۔ *Contributions of Indian Economic Hist-*  
*-ory (Calcutta, 1960), p 98*
- ۲۔ آئی، ایم، رائزنر، نارڈونی ڈوینز نیادی انڈیائی وی xvii تا xviii وی۔ وی۔ بی۔ بوسکودا، ۱۹۶۱ء۔
- ۳۔ ایضاً، صفحات ۵ تا ۶۔
- ۴۔ ایضاً، صفحہ ۷۔
- ۵۔ ایضاً، صفحہ ۱۱۔
- ۶۔ ایضاً، صفحہ ۱۴۔
- ۷۔ ایضاً، صفحہ ۱۵۔
- ۸۔ ایضاً، صفحہ ۱۶۔
- ۹۔ ایضاً، صفحہ ۱۷۔
- ۱۰۔ ایضاً، صفحہ ۱۸۔
- ۱۱۔ ایضاً
- ۱۲۔ ایضاً
- ۱۳۔ ایضاً، صفحہ ۱۹۔
- ۱۴۔ ایضاً

15۔ ایضاً، صفحہ 21۔

16۔ ایضاً

17۔ ایضاً، صفحہ 22۔

18۔ ایضاً، صفحہ 24۔

19۔ ایضاً، صفحہ 25۔

20۔ ایضاً، صفحات 26 تا 27۔

21۔ ایضاً، صفحہ 27۔

22۔ ایضاً

23۔ ایضاً، صفحہ 29۔

24۔ ایضاً، صفحات 112 تا 113۔

25۔ ایضاً، صفحہ 113۔

26۔ ایضاً، صفحہ 178۔

27۔ ایضاً، صفحہ 193۔

28۔ ایضاً، صفحہ 223۔

29۔ ایضاً

30۔ کے، اے، انتونووا، اوچرکی اوپشستوینخ اوتوشینی، ای، پولیٹی چسکوگو

اسٹوری منگولسکائے اندائی وریمین اکبارا (1556 تا 1605)، مرسکووا،

1952 صفحہ 111۔

31۔ ایضاً، صفحہ 113۔

32۔ ایضاً

33۔ ایضاً، صفحہ 114۔

34. ایضاً، صفحہ 118 ۔
35. ایضاً، صفحات 118 تا 119 ۔
36. ایضاً، صفحہ 120 ۔
37. ایضاً، صفحہ 123 ۔
38. ایضاً
39. ایضاً، صفحہ 125 ۔
40. ایضاً، صفحہ 128 ۔
41. ایضاً، صفحہ 134 ۔
42. ایضاً، صفحہ 135 ۔
43. ایضاً، صفحہ 136 ۔
44. ایضاً، صفحہ 138 ۔
45. ایضاً، صفحہ 139 ۔
46. ایضاً، صفحہ 140 ۔
47. اوجی جینیز یہ کیپٹل از ماوی الٹرانیکس ووسٹکا، موسکوا، 1962 ، صفحہ 181 ۔
48. ایضاً
49. ایضاً، صفحہ 182 ۔
50. ایضاً، صفحہ 184 ۔
51. ایضاً، صفحہ 187 ۔
52. ایضاً، صفحہ 194 ۔
53. پاووف، فورمیر دونی اتدائی اسکونی برژوازی، موسکوا، 1958 ،

صفحات 35 تا 36 ۔

54۔ ایضاً، صفحہ 35 ۔

55۔ ایضاً، صفحہ 32 ۔

56۔ ایضاً، صفحہ 16 ۔

57۔ علائف، از بان انڈیا، موسکوا، 1960، صفحہ 59 ۔

58۔ اوچینیزیہ، صفحہ 176 ۔

59۔ از بان، صفحہ 61 ۔

60۔ ایضاً، صفحات 65 تا 66 ۔

61۔ جینیزیہ، صفحہ 177 ۔

62۔ ایضاً، صفحہ 176 ۔

63۔ چیمپرون، اکنوے جسیکوئے زرویتی انڈائی پیریڈ انگلانی اسکم زودوانیم،

ماسکوا، 1965 صفحہ 280 ۔

64۔ نووے اسٹوریا انڈائی، موسکوا، 1961، صفحہ 55 ۔

65۔ ڈاکٹر عرفان جیب نے اپنے مقالے "Banking in Mughal India"

میں خاص تفصیل سے بحث کی ہے۔ یہ مقالہ کتاب "Contribution Indian

Economic History میں چھپا ہے۔ جلد اول، صفحات 1 تا 21 ۔

The Cambridge History of India (Cambridge, 1937)  
Vol IV, P 57 K A Antova, Ocherki p 120

66

Pant, D., The Commercial policy the Mughal,  
(Bombay 1930), P 95, Ed Dauvers FC Letters  
received by the East India Co from its servants in the East  
1602-13 (London 1896) Vol I p.32 Palsert, Jahangir s  
India, (Cambridge, 1925) p 19

67

68۔ ہم اس کا حوالہ بھی دے سکتے ہیں کہ اناج ہندوستان کے ایک حصے سے دوسرے حصوں میں بھیجا جاتا تھا۔ ان دنوں یہ ایک عام بات تھی۔

Irfan Habib the Agrarian System of Moghul India  
London 1983

69۔ اس بیان کی تائید میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ شہروں میں ملازموں کی بہت سی تھی اور غلاموں کی تجارت زوروں پر تھی۔

70۔

The English Factories in India 1622-23 (Oxford 1908)  
P 116 The English Factories in India 1661-64  
(Oxford 1923) p 209 The Diaries of Streynsham  
Master London 1911) Vol I p 113

Fryer A New Account of East India and Persia  
(London 1909) Vol I p 122 Master Vol I p 135

71۔

The English Factories in India 1630-33 Oxford 1910 33 - 72۔

Master Vol I pp 113 138 141 - 73۔

The English Factories in India 1646 (Oxford - 74۔  
1914) pp 27

The English Factories in India 1942-45 (Oxford 1913) - 75۔  
pp 164-205

76۔ یہاں یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ جہاز سازی اور کان کنی میں صنعتی نظام کے جراثیم پہلے ہی موجود تھے۔ یورپی سیاحوں کے بیانات سے اس کی تصدیق ہوتی ہے۔

## آئند گمار سوامی راجپوت مصوری کے مورخ کی حیثیت سے

### بی۔ این۔ گو سوامی

راجپوت مصوری کے مورخ کی حیثیت سے آئند گمار سوامی کے بارے میں لکھنا ایک وقت مشکل بھی ہے اور آسان بھی۔ آسان یوں ہے کہ اس کی ذات یا اس کی تحریکوں کے بارے میں شاید ہی کچھ ایسی باتیں ہوں جو معلوم نہ ہوں۔ وقت کے اعتبار سے وہ ہم سے اتنے نزدیک ہیں کہ ان کی زندگی کے بارے میں بہت کچھ اور ان کی تحریروں کے بارے میں شاید سب کچھ معلوم ہے، اور مزید یہ کہ، جس ماضی اشیاء کو انہوں نے اپنے موضوعات کی بنیاد بنایا ہے وہ ایسی نہیں ہیں جن تک صرف انہی کی رسائی ہوتی ہے۔ اور پھر بھی ان کے کام کے بارے میں کچھ لکھنا نہ صرف اس لیے مشکل ہے کہ راجپوت مصوری پر حرف آخر ابھی لکھا نہیں گیا ہے — ہر گزرتا ہوا سال نئے دستاویزوں پر روشنی ڈالتا ہے — بلکہ اس لیے بھی مشکل ہے کہ اس کی نخریر کی روشنی دل بس گھر کر جاتی ہے اور وہ اتنے سلیقے سے لکھتے ہیں کہ جہاں انتہائی زور دے رہے ہوں وہاں بھی عمدگی کے ساتھ کسی نہ کسی طرح احلافا کی گنجائش چھوڑ دینے میں تاکہ ان کے دعوے بھی اتنی حاکم رہیں اور احلافا تھی ماتی رہے۔ وہ اتنے یقین کامل کے ساتھ لکھتے تھے اور ان میں قارئین

کو متاثر کرنے کی اتنی صلاحیت موجود تھی کہ آج بھی کوئی شخص ان کی کتاب پڑھتا ہے تو اس پر بے جانے بوجھے ان کا جادو چل جاتا ہے، اور ان کے بارے میں اس کا فیصلہ معطل سا ہو کر رہ جاتا ہے۔

آر او فیصلوں کو اپنے حق میں بدل لینے کی اس لیاقت کا مظاہرہ انہوں نے اپنی اسدائی تحریروں سے اس زمانے میں ہی کر دیا تھا جب انہوں نے علمِ معدنیات کو چھوڑ کر ہندوستان کے فن اور تہذیب کی ترجمانی شروع کر دی تھی، اور جب انہوں نے اپنی کتاب راجپوت پینٹنگ لکھی، جس سے پہلے اسی موضوع پر ۱۹۱۵ء میں وہ ایک مختصر مضمون لکھ چکے تھے۔ تو مغربی دنیا میں جیسے طوفان آگیا۔

ان کی راجپوت پینٹنگ کی پہلی طباعت کو پچاس سال کا عرصہ گزر چکا ہے۔ اس وقت سے اس موضوع پر بہت کچھ لکھا جا چکا ہے۔ اور ابتدائی زمانے کی ان تحریروں میں ہندوستانی مصوری پر کی جانے والی تحقیقوں کے باعث بڑی اہم تبدیلیاں ہو گئی ہیں۔ اس لیے اب وقت آگیا ہے کہ ڈاکٹر کمار سوامی کے کام پر اور خصوصاً اس کام پر جو راجپوت مصوری سے تعلق رکھتا ہے سے سرے سے نظر ڈالی جائے۔ یہ نظر محض اس حیاں سے ہی نہ ڈالی جائے کہ وقت کے ساتھ ساتھ ہمارے فیصلے بدلتے ہو گئے ہیں، بلکہ اس لیے بھی ڈالی جائے کہ گو یہ ایک رسم سی بن گئی ہے کہ کمار سوامی کے افکار کردہ سائنس سے اسلوب کیا جاتے، پھر بھی اس موضوع پر لکھنے والے تقریباً سارے ہی غلط ہیں۔ جی حب۔ حیوت مصوری کی روح تک پہنچنا چاہتے ہیں تو انہی کی تحریر سے مدد لیں۔ ۱۹۰۷ء کذب جس نے مصنفوں کی ایک پوری نسل کو متاثر کیا تھا اس بھی بامعنی و دلکش نئی ہوئی ہے۔

ڈاکٹر کمار سوامی کی کتاب کی خوبیوں پر اگر تسلیل سے گفتگو کی جائے تو ایسا لگے گا کہ جانی بوجھی مانوں کو مار مار کر کہا جا رہا ہے۔ صحیح معنوں میں انہوں نے ہی راجپوت

فن کی دریافت کی، اور اگر یہ کہا جائے کہ راجپوت مصوری کے نمونے موجود تھے اور ان سے پہلے شائع بھی کیے گئے تھے<sup>3</sup>۔ تو یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ ان سے پہلے نہ ان نمونوں پر مجموعی طور سے نظر ڈالی گئی تھی اور نہ انہیں صیح طور سے سمجھنے کی کوشش کی گئی تھی وہ ایک انبار کی شکل میں بڑے ہوتے تھے جنہیں دور وسطیٰ کی ہندوستانی مصوری کا نام دیا جاتا تھا، اور اس بات کا سہرا ڈاکٹر کمار سوامی کے سر ہے کہ انہوں نے ان نمونوں کو ڈھونڈا، جھاڑا، پونچھا اور پھر اپنے لطیف محارروں کے چوکھٹے میں جبر دیا۔ اس کے بعد انہوں نے ہمارے واسطے راجپوت مصوری کے جوہر کو چھان کر نکالا، اور اس ہم میں ان کے فکر و خیال کی وہ تانبا کی اور اظہار خیال کی وہ روانی اور صحن کام آیا جو ان میں بدرجہ اتم موجود تھا۔ ہندوستانی فن کے معاملے میں انہیں بلاشبہ آج تک کے سارے فصیح ترین مصنفوں میں شمار کیا جانا چاہیے۔ اس کے علاوہ انہوں نے بیہم کوششوں کے ذریعے نئی تحقیقات کے لیے ایک ماحول بنا دیا اور اس ماحول کو میڈن پولی اور جیمس فرگوسن جیسے ماہرین، کی لغویت اور تعصب، نیز ہندوستانی فن کو ”دوبارہ زندہ کرنے والے“ متعدد مصنفوں کی بے جا محبت اور بے جا جوش و خروش سے پاک کر دیا۔

ہمارا خاص مقصد بہر حال یہ ہے کہ آئندہ کمار سوامی نے مورخ فن کی حیثیت سے جو کام کیا ہے اس پر نظر ڈالیں، اور جب اس نظر سے دیکھا جاتا ہے تو ان سے بہت سے اختلافات بھی پیدا ہونے لگتے ہیں۔ چنانچہ اس مختصر مقالے کا ایک ضروری مقصد یہ بھی ہے کہ ان اختلافات کو ضابطہ تحریر میں لایا جائے۔ ایسا کرتے وقت غلطیاں بھی سرزد ہو سکتی ہیں، لیکن ذیل کے نکات اس لیے سامنے لائے گئے ہیں کہ مختلف نقطہ نظر کا پیش کرنا بھی ضروری ہوتا ہے۔

ابتدا ہی میں ہر شخص مجبور ہو کر یہ سوال پوچھ لیتا ہے کہ ڈاکٹر کمار سوامی کی

رائے میں وہ حدود کیا ہوتیں ہیں جن کا ایک مورخ فن کو احترام کرنا چاہیے۔ انہوں نے اپنی کتاب راجپوت پیٹنگ میں لکھا ہے کہ ”کسی کو مورخ فن ثابت کرنا ہو تو اس میں لیاقت ہونا چاہیے کہ وہ اپنے موضوع اور اپنے قاری کے درمیان ایک تعلق قائم کر دے“ اور اپنا جملہ جاری رکھتے ہوئے وہ کہتے ہیں کہ ”میں نے بس یہی کوشش کی ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ یہ جملہ اس معمولی بیان کا کوئی معمولی حصہ نہ تھا جس بیان کے ذریعے انہوں نے اپنا ابتدائی کتاب کے ”مستقل کے طلباء سے“ ارادی اور غیر ارادی غلطیوں کو نظر انداز کرنے کی درخواست کی تھی۔ یہ جملہ مورخ فن کی مقصد کی سوچی سمجھی تعریف تھا۔ کم و بیش اسی تعریف سے وہ آخری ایام تک وابستہ رہے۔ اس ابتدائی زمانے کے سیاق میں دیکھا جائے تو یہ باب سمجھ میں آنے لگتی ہے کہ انہوں نے اپنی کتاب راجپوت پیٹنگ میں اس منظرِ حس کی سماجی اور نفسیاتی سرگرمیات پر اتنا وقت کیوں صرف کیا۔ لیکن برسوں بعد بھی وہ یہی سمجھتے تھے کہ حیثیتِ مورخ فن ہی تشریحات اُن کا موضوع تھیں۔ مدرسہ ہاتے میں امتیاز، مختلف طرزِ نفس کا ارتقاء، ان کا تجزیہ اور اس کے میں ایسی حقائق۔ ان سے مانوں کی اہمیت جیسا کہ ان کی کتاب میں ہے۔ بس معمولی رجب۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ انہوں نے ان باتوں کو نظر انداز کیا۔ باب اور نصرت کی بہرہ نیک کے ساتھ انہوں نے اسے اشارے دیئے اور اسے طے نام ہے جھوں نے بعد کی تحقیقوں پر ڈاکٹر انر ڈالا، لیکن ان باتوں پر انہوں نے خاص طور سے سوچا ہو ایسا تاہم ہی کبھی ہوا ہو۔ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ ان کا بیشتر وقت راجپوت مصوری کی تاریخ لکھنے پر رہا بلکہ اس کی ترجمانی پر صرف ہوا۔

آئیے اس کی ایک مثال لیں۔ اُنند کمار سوامی نے راجپوت مصوری کو راجستھانی اور پہاڑی دو بڑے خانوں میں تقسیم کیا ہے۔ اپنی کتاب راجپوت پیٹنگ میں انہوں

نے اول الذکر کو بے یور، رتسا، اور چھا اور "خالسا اودے یور اور آجس" وغیرہ جیسے مقامی مید، سہ نف میں تقسیم کیا ہے، اور یہ تقسیم کرتے وقت انہوں نے مقامات کے درمیان محض فاصلے کا ذکر کیا ہے۔ اس کے بارے میں کوئی طویل بحث ہمیں کی ہے کہ وہ کیا چیزیں ہیں جو ایک سے دوسرے کو جدا کرتی ہیں۔ بہاری گروہ میں انہوں نے دو خاص مدرسوں جموں اور کانگرہ کے درمیان لکیر کھینچی ہے، اور اس پورے علاقے کی مصوری کے سارے نمونوں کو انہی دو مرکزوں سے وابستہ کر دیا ہے، لیکن ساتھ ساتھ اس بات کی طرف بھی اشارہ کیا ہے کہ کچھ اور مرکز بھی ہو سکتے ہیں جیسے چمبا، کوٹو، منڈی، سوکیت، رامپور، گوئیر جہاں زیادہ سرگرمی تھی<sup>۹</sup>۔

راجپوت پیشنگ کی اشاعت کے تقریباً دس سال بعد انہوں نے مقامی مدرسوں میں راجپوت مصوری کی جو تقسیم کی تھی اس میں اور زیادہ مواد کا اضافہ کرنا چاہا، اور راحتھاں گروہ میں بندیل کھنڈ، میواڑ، مغربی مالوہ اور گجرات میں مرکزی راجپوتانہ (جس میں انہوں نے "جودہ یور، میکانیر اور سب سے زیادہ یہ کہ جے پور" کو رکھا) کے مرکز شامل کر دیے<sup>۹</sup>۔ ہر چند کہ یہ تقسیم بڑی تفصیلی اور موثر معلوم ہوتی ہے، پھر بھی ان بنیادوں پر گفتگو کرنا خارج از دلچسپی نہ ہوگا جن کی بنیاد پر ڈاکٹر کمار سوامی نے ان میں تمیز کی اور فن کے نمونوں کو بعض مدرسوں سے منسوب کیا۔ ابتدائی راگ-مالا مجموعے بندیل کھنڈ کے حصے میں آئے۔ جس کے بارے میں ان کی رائے یہ تھی کہ "نمونوں میں دی ہوئی عمارتوں کا انداز عموماً ایک جیسا ہے، اور ان پر جو اشعار لکھے ہوئے ہیں ان کی زبان ایک جیسی ہے"۔ لیکن ایسا لکھتے وقت انہوں نے ایمانداری سے اس ڈر کا بھی اظہار کیا کہ "یہ بنیاد کمزور بھی ہو سکتی ہے"۔

میواڑ مصوری کے واسطے ان کے نزدیک خاص ثبوت یہ تھا کہ مصوری کے نمونوں

میں شری کستن کو شری ناتھ جی کے روپ میں دکھایا گیا ہے، اور چونکہ یہی چیز ناتھوارہ کے سندھ میں ملتی ہے اس لیے ”فطری طور پر یہ فرض کیا جاسکتا ہے کہ مصوری کے یہ نمونے میواڑ میں تیار کیے گئے تھے۔ اودے پور کے جھیل عملوں میں دیواری تصویریں بھی موجود تھیں، اور اودے پور کے حاص محل کی دیواروں ”زیادہ سی تئیسہیں اور مصوری کے دوسرے نمونے موجود ہیں۔

ڈاکٹر کمار سوامی نے مزید کہا کہ جودہ پور کی مصوری ”ایک خاص قسم کے بڑے صاف“ کی وجہ سے پہچانی جاسکتی تھی، اور جہاں تک اجیر اور کھیواہوں کے درالحکومت امیر کا تعلق ہے، نرے معقول طور پر یہ فرض کیا جاسکتا ہے..... پہلے ہی سولہویں اور سترہویں صدی میں راجپوت مصوری کا خاص مرکز تھا۔ اس مقصد سے کابک سبب تو یہ ہے کہ جے پور اور محل دربار کے درمیان سیاسی تعلقات کے باعث اس مصوری نے ابتدائی مغل مصوری کو متاثر کیا تھا، اور دوسرا سبب یہ ہے کہ بیسویں صدی کے جے پور میں کاندھ اور دیوار دونوں بر مصوری کی ایک قومی روایت موجود ہے۔<sup>13</sup>

ڈاکٹر کمار سوامی نے مصوری کے تقریباً ان سارے مدرسوں کی بابت جو کچھ لکھا ہے اس میں خاص معقول باتیں بھی ہوں گی، لیکن ہر شخص کی توجہ اس طرف مندرجہ ہو جاتی ہے کہ جن باتوں کی بنیاد پر وہ مختلف مدرسوں میں تمیز کرتے ہیں ان کا تعلق طرز مصوری کی اندرونی خوبوں سے الگ ہوتی ہیں۔ کوئی بھی شخص یہ سوچ سکتا ہے کہ ڈاکٹر کمار سوامی نے جس باتوں کو ثبوت بنایا ہے وہ باتیں دراصل ہر مدرسہ فن کے مزید تجزیے کا آغاز بن سکتی ہیں، ایک ایسی ناقابل اعتراض بنیاد جس کی بنا پر کسی مخصوص مدرسہ فن کی مصوری کے نمونوں کو یکجا کہا جاسکتا ہے۔ یہ بڑی فطری بات ہوتی ہے کہ کسی مدرسہ فن کے طرز مصوری کے اجزائے ترکیبی کا بیان

اور تجزیہ کر کے اس مرکز فن کے انداز پر بنائے ہوئے مصوری کے زیادہ سے زیادہ نمونے شناخت کیے جاتے اور پھر اس مدرسہ فن کی نشوونما بیان کی جاتی لیکن کام کا یہی زیادہ اہم حصہ تشہیل عمل رہ گیا ہے۔

پہاڑی مصوری کی بابت ڈاکٹر گمار سوامی کے بیان میں یہی بات نظر آتی ہے کہ وہ پنجاب کے پہاڑی علاقوں کی مصوری کے نمونوں کو طرہ مصوری کی بنیادوں پر شناخت کرنے سے ہیکڑتاتے ہیں، حور نے ۱۹۱۶ء میں پہاڑی مصوری کے نمونوں کی جڑوں اور کانگڑہ دو گروہوں میں جو تقسیم کی تھی اس تقسیم کو انھوں نے اسے کیپٹلانگ میں قائم رکھا لیکن اس کے ساتھ یہ لکھ دیا کہ "سکناہت کر" زیادہ صحیح علم حاصل ہونے پر پہاڑی مصوری کے زیادہ ہیں تو کچھ نہ کچھ نمونوں کی سی اور منسوبے کے تحت تقسیم کرنا ٹرے۔" لیکن اس "منسوبے" میں اس سے زیادہ کچھ اور اس کہ روایتی بیانات کے مطابق پہاڑی ریاستوں کو سیاسی اعتبار سے مشرق یا ماندر کے قرب و جوار کی ریاستوں کے گروہ اور مغربی یا ڈوگر ریاستوں کے گروہ میں تقسیم کیا گیا ہے، جس میں سے سرگروہ بن گیا رہ ریاستوں کے نام اور ان پر حکومت کرنے والے خاندانوں کے نام دے گئے ہیں جیسے گٹوج، گلیریا، جاموال، جسر وٹیا وغیرہ۔ اس بات کا یا تو معمولی سا ذکر ہے یا بھر کوئی ذکر نہیں ہے کہ کیا سرنودو مختار سیاسی اکائی سے لازمی طور پر یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ وہاں مصوری کا اپنا ایک آزاد طرز موجود تھا، اور حالانکہ ڈاکٹر گمار سوامی کے خیال میں نور پور، گولڑہ، کانگڑہ، منڈی، ساہیبت جٹوں اور بندھرائٹا کے علاوہ دوسری ساری ریاستوں میں اپنے اپنے مدرسہ فن تھے، لیکن اس وقت تک جو علم حاصل ہوا تھا اس کی روشنی میں ان کے لیے یہ بتانا مشکل تھا کہ کون سا نمونہ کس مدرسہ فن سے تعلق رکھتا تھا۔<sup>۱۵</sup>

یہ نتیجہ اخذ کرنا ہی پڑتا ہے کہ ڈاکٹر کمار سوامی نے مصوری کے مقامی مدرسہ ہائے فن کا موجود قائم کرنے کے لیے سیاسی حدود اور سیاسی اثر کو مرکزی اہمیت دی۔ کیونکہ اگر ایسا نہ سمجھا جائے تو پنجاب کے پہاڑی علاقوں کی ساری ریاستوں، اور جوں نیز کانگرہ سے تعلق رکھنے والے فن کے دونوں مدرسوں کی وضاحت کرنا بڑا مشکل ہو جائے گا۔ آخر الذکر کے معاملے میں وہ بڑے معنی خیز انداز میں یہ تحریر کرتے ہیں کہ اگر اس مظہر حسن کی وضاحت انہیں کرنا پڑے تو وہ اس طرح کریں گے کہ ”یہ بنا دیا جائے کہ اٹھارویں صدی میں جوں اور کانگرہ پہاڑی ریاستوں میں سب سے زیادہ طاقت ور اور دولت مند ریاستیں تھیں۔“

ڈاکٹر کمار سوامی نے جو ٹرے ٹرے فرق بتائے ہیں وہ اب بظاہر معقول نہیں لگتے، اور خوش قسمتی سے اب ہمیں مقامی مدرسہ ہائے فن کے بارے میں بہت زیادہ علم حاصل ہو چکا ہے، لیکن اس سے میرا یہ مطلب نہیں ہے کہ بسوہلی، مانکوٹ، کوٹو اور بلاس پور جیسے مرکزوں میں فن کی نشوونما کی جواہریت ہے، اس زمانے میں اندازہ نہ لگایا جائے کہ وجہ سے میں انہیں مور و التزام ٹھہرا ہوں میرا مطلب صرف یہ ہے کہ ڈاکٹر کمار سوامی نے جو تقسیم کی اس میں جلد بازی سے کام لیا، اور ثبوت و شہادت کے لیے جس اشیاء کو بنیاد بنایا انہیں اور زیادہ بہتر طریقے سے بنیاد بنایا جاسکتا تھا۔

یہ بات ہمیں ان ماحذوں میں سے ایک ماحذ کی طرف رہنمائی جیسے ڈاکٹر کمار سوامی نے معلومات حاصل کرنے کے لیے لائق اعتبار سمجھا۔ یہ بات یقین کے ساتھ نہیں کہی جاسکتی کہ پہاڑی مدرسہ ہائے فن کے تجزیے کے واسطے انھوں نے خود پہاڑوں میں جا کر تحقیق کی یا شاہی ذخیروں کو دیکھا۔ انہوں نے اس علاقے میں صرف ایک دفعہ جاکر ذکر کیا ہے اور وہ بھی پرانے کانگرہ کے شہر میں۔ اس

یہ نتیجہ اخذ کرنے کے علاوہ کوئی چارہ نظر نہیں آتا کہ انہوں نے یہ موٹی تقسیم کچھ اس بنا پر کی کہ مجبوں اور کانگڑہ دولت اور قوت کے اعتبار سے اہم ریاستیں تھیں، اور کچھ اس معلومات کی بنا پر کی جو لوہو اور ات کے سوداگروں اور خصوصاً اترسر کے اس سوداگر<sup>17</sup> نے فراہم کی تھی۔ جس کا ذکر وہ اپنی تحریروں میں بڑے نمایاں طور سے کرتے ہیں۔ یہی وہ سوداگر تھے جن سے انہیں مصوری کے وہ بہت سے نمونے اور تصویری خاکے دستیاب ہوئے، جس کی مدد سے ان کا عظیم الشان ذخیرہ وجود میں آیا۔ یہ وہ دن تھے جب سوداگر اپنے ساتھ مینا توروں کے انبار لیے پھرتے تھے۔ اور خوبیوں کا خیال کیے بغیر سارے نمونوں کے نہایت ہی کم رام مانگا کرتے تھے<sup>18</sup>۔ اگر کوئی گاہک دلچسپی دکھاتا تو یہ سوداگر ان نمونوں کی بابت ”صحیح معلومات“ فراہم کر دیتا، اور یہ نتیجہ اخذ کیے بنا نہیں رہا ماسکتا کہ ڈاکٹر کمار سوامی کے ثبوت و شہادت کا خاصہ بڑا حصہ انہی سوداگروں کی فراہم کردہ معلومات پر مبنی ہے۔

بظاہر یہ بات قابل اعتراض نہیں لگتی؛ اور یہ دلیل دی جاسکتی ہے کہ یہ سوداگر اپنی جمع کی ہوئی چیزوں کے بارے میں بہت کچھ جانتے ہوں گے۔ مصوری کے نمونوں کی سخت تلاش میں وہ پہاڑوں کی آخری حدوں تک پہنچ گئے ہوں گے، اور ذخیروں کی بابت، جو نمونے حاصل کیے ہوں گے ان کے ساکھوں کی بابت، مصوروں کی بابت، اور مصوروں کی خاندانی روایتوں کی بابت انہیں معلوم ہوا ہوگا۔ لیکن اسی کے ساتھ یہ بات بھی ذہن میں رکھنی چاہیے کہ ساری معلومات وہ ہوگی جو انہوں نے مختلف اسباب کی بنا پر اپنے ہی تک محدود رکھی ہوگی۔ جو انہوں نے فراہم کی ہوگی وہ یا تو یہ سمجھ کر دی ہوگی کہ دوسروں کے لیے بات دلچسپی ہوگی یا پھر سوچ سمجھ کر اسے بدل کر پیش کیا ہوگا، کیونکہ جن لوگوں سے انہیں یہ نمونے ملتے تھے ان کا صحیح پتہ اس دُور سے نہ دیتے ہوں گے کہ کہیں حریت سوداگروں کو نہ معلوم ہو جائے یا پھر سر خود

گا ہک براہ راست خریدنے پہنچ جائیں اور بعض صورتوں میں قاموں کا خوف بھی رہتا ہوگا، کیونکہ ہمیں خوب اچھی طرح معلوم ہے کہ کم از کم فن سنگتراشی کے سہت سے نمونے ان قانونوں کو توڑ کر حاصل کیے گئے ہیں جن کا مقصد یہ ہے کہ اہم یادگاروں کو محفوظ رکھا جائے۔ اس کاروبار میں ایسی بہت سی کہانیاں سننے کو ملتی ہیں کہ سوداگروں نے جو نمونے فراہم کیے ان کے بارے میں کس کس طرح محققوں کو دھوکے دیے، تاہم محققوں نے بڑی ہمت کے ساتھ اس ”معلومات“ کی تصدیق کی اور پھر اس کی بابت ایک نظریہ بنایا۔!

صرف ایک معاملہ ایسا پتہ لگا ہے جب ڈاکٹر کمار سوامی کو سوداگر کی معلومات پر کچھ شک گزرا، اور وہ بھی اس وقت جب اس سوداگر نے کچھ ایسی تصویروں کی تفصیلات بنائیں، جن کو وہ خود جھوں طرز فن کا نمونہ سمجھ رہے تھے۔ امرتسر کے سوداگر نے انہیں ”تبتی“ کہا، اور ڈاکٹر کمار سوامی مصوری کے ان نمونوں کی بابت دی جانے والی تفصیلات پر ہلکا سا مشبہ کرتے ہوئے صرف یہ لکھتے ہیں کہ ”یہ نام نہار تبتی“ تصویریں۔“ مجھے ڈر ہے کہ باقی سارے معاملات میں انہوں نے اس راوی کی ہر بات کو بڑی سنجیدگی سے مان لیا، اور اس تیز فہمی کے ساتھ ثبوت و شہادت کی چھان بین نہ کی جو ان کے بیشتر کام کی خصوصیت سمجھی جاتی ہے۔

مصوری کے نمونوں پر جو تحریریں دی ہوئی ہیں، ان کو اہمیت دینے کے لیے کوئی بھی شخص اس لیے مجبور ہو جاتا ہے کہ کوئی دوسرا ریکارڈ موجود نہیں ہے۔ لگتا ہے ان تحریروں کو پڑھتے وقت انہوں نے قدرے جلد بازی سے کام لیا۔ ٹکری تحریروں کو پڑھتے وقت غلطی ہو جائے تو کوئی الزام نہیں دے سکتا، کیونکہ یہ ایک ایسی لپی ہے جو ایک نہایت مستقل مزاج محقق کے لیے چنوتی بن سکتی ہے، لیکن مصوری کے بیشتر راستحافی نمونوں پر جو ناگری تحریریں ہیں ڈاکٹر کمار سوامی نے انہیں بھی پڑھنے میں

غلطیاں کی ہیں۔ اگر ذرا بھی صبر و تحمل سے کام لیا جاتا جو اس کام کے لیے ضروری ہوتا ہے تو یہ غلطیاں سبز نہ ہوتی ہوتیں۔ ان میں سے بعض تحریروں کو کہیں اور پڑھنے کا مجھے موقع ملا ہے۔<sup>۲۱</sup> اور گو ایسے مختصر اور پر مغز عنوانات کے پڑھنے میں ہر شخص غلطی کر سکتا ہے جیسے عنوانات راجپوت مصوری کے نمونوں پر اکثر لکھے نظر آتے ہیں، پھر بھی یہ بات نہایت ضروری ہے کہ جب تک تحریر کے بارے میں ہر شک و شبہ رفع نہ ہو جائے اس کی بابت کوئی نظریہ نہ قائم کیا جائے۔

ممکن ہے کہ ڈاکٹر کمار سوامی نے راجپوت مصوری کو فن کے چند مخصوص مدرسوں میں بانٹنے کا جو سادہ سا منصوبہ بنایا تھا، اور انہیں ایسی ریاستوں یا مقاموں سے منسوب کیا تھا جو آسانی سے پہچانے جاسکیں، اس کا سبب یہ رہا ہو کہ وہ اپنے قاریوں کو ایک درجہ انتشار سے بچانا چاہتے تھے، کیونکہ یہ بات تقریباً یقینی ہے کہ لکھتے وقت ان کے ذہن میں ایک خاص قسم کے قاری تھے۔ یہ بات صاف ہے کہ انہوں نے مغربی عوام کے لیے لکھا کہ — ہمیں یہ بات یاد رکھنی چاہیے کہ راجپوت مصوری کے بارے میں تشریحات اور بلاشبہ ان کے بہت سے دوسرے نظریات ان کتابوں میں ملتے ہیں جو زیادہ تر انگلستان اور ریاست ہائے متحدہ امریکہ میں شائع ہوئی ہیں — اور غالباً وہاں کے لوگوں کے خیال سے اس تقسیم کو ضرورت سے زیادہ آسان بنایا۔ اور جانے بوجھے ناموں اور مظاہر حسن کی متوازی اصطلاحوں کا استعمال کیا۔ راجپوت پیشنگ میں ہمیں جگہ جگہ اس بات کا ثبوت ملتا ہے کہ وہ ایسے موضوعات اور ایسے رویوں کے توصل سے مغربی دنیا کے سامنے راجپوت مصوری کی وضاحت کر رہے ہیں جو ان کے جانے بوجھے موضوعات اور رویے ہیں۔ چنانچہ ہندوستان میں ویسی شاعری کے کلاسیکی دور کو اس کے داننے اور چوسر کا زمانہ<sup>۲۲</sup> کہا گیا ہے۔ راجپوت مصوری کا وہ نمونہ جس میں رادھا کرشنن کا کا پیغام سن رہی ہے، ان کو<sup>۲۳</sup> ایک اعلان کی یاد دلاتا ہے۔ کانگرہ مصوروں کی دیہاتی

تصویری انہیں ویو اور ملٹ کے بڑی مناظر کی تصویروں سے مختلف لگتی ہیں۔<sup>23</sup> حالانکہ اپنی تحریروں میں مغربی قاریوں کو خطاب کر کے انہوں نے ایک قابل تعریف مقصد حاصل کر لیا۔ مغربی عوام کا خاصہ بڑا حصہ ہندوستانی فن کے حسن و جمال سے متاثر ہو گیا۔ اور مخصوص قسم کے قاریوں کے لیے لکھنا بھی کوئی بری بات نہیں، لیکن بد قسمتی یہ ہوئی کہ جوں جوں وقت گزرتا گیا ان کا یہ رویہ اور ہمتہ ہو گیا۔ ڈاکٹر کمار سوامی نے جس منصوبے کے تحت راجپوت مصوری کی تاریخ کی قدرے سارہ انداز میں ترجمانی شروع کی تھی وہ منصوبہ بعد کے برسوں میں ایک ایسا سانچہ بن گیا جس سے تاریخ فن کے اصل جوہر کا کم از کم کچھ حصہ منور باہر رہ گیا۔ جب کوئی شخص ہندوستانی مصوری جیسے متعدد رخ والے مظہر حسن کی بات کر رہا ہو تو سیدھے خطوط کھینچنے کا امکان کم رہ جاتا ہے اور نہ اختلاف پر زور انداز میں اور واضح طور پر بیان کیے جاسکتے ہیں، لیکن ڈاکٹر کمار سوامی نے اسے اس نظر سے دیکھا جیسے یہ محض خالص اور واضح رنگوں کا معاملہ ہو۔

مثال کے طور پر مغل اور راجپوت مصوری کے درمیان امتیاز کی بات لیجیے جس پر وہ بعد تھے۔ وہ سمجھتے تھے کہ یہ ایک ایسا فرق تھا ”جس پر مزید کسی دلیل کی ضرورت نہ رہ گئی تھی .... کیونکہ ہماری معلومات میں جو بھی اصناف ہوتا ہے اس سے یہ بات اور زیادہ واضح ہو جاتی ہے کہ فن کے شاید ہی کوئی دوسرے ہم عصر دوسرے ایسے ہوں جو مزاج کے اعتبار سے ایک دوسرے سے اتنے مختلف ہوں“<sup>24</sup> مغل مصوری کو وہ مینا توری مصوری کا فن خیال کرتے تھے، جبکہ ہندو مصوری ایک ایسا فن تھی جو مندروں، محلوں اور عام عمارتوں کی دیواروں سے نیچے اتر آئی تھی۔ پہلی شاہانہ شوق کی چیز تھی، دوسری عالمگیر چیز تھی۔ پہلی شکل کے اعتبار سے ”امیرانہ اور پیشہ ورانہ“ تھی جبکہ دوسری بہاریوں والی اور مقبول عام چیز

اور اس اعتبار سے اکثر اوقات بنیادی طور پر بڑی تصوفانہ ہوتی تھی کہ اس  
دریے بیشتر گھریلو واقعات کی لامحدود اہمیت کا اظہار ہوتا تھا۔ ڈاکٹر کمار  
می اس موضوع پر اپنا بیان جاری رکھتے ہوئے کہتے ہیں کہ ”مغل درباری ایک  
فن میں دلچسپی نہیں لے سکتے تھے جو گوانوں اور گوانوں سے تعلق رکھتا ہو،  
یشنوں کو ایسی تصویروں سے دلچسپی ہو سکتی تھی جس میں ہاتھیوں کی لڑائی  
ہائی گئی ہو۔“<sup>25</sup>

ان بیانات میں گولہبج کی شدت نظر آتی ہے، لیکن حقیقت یہ ہے کہ یہ باتیں  
ت کچھ صحیح بھی ہیں۔ اور اس موضوع پر کہ فن مصوری کے مغل اور راجپوت  
رسوں میں کوئی فرق نہ تھا، ایک پل بھی سنجیدگی سے بحث کرنے کا امکان نہیں  
ہے۔ دونوں مدرسہ ہائے فن کے مثالی نمونے ایک نظر میں شناخت کیے جاسکتے ہیں  
ن دونوں مدرسہ ہائے فن میں جن باتوں پر زور دیا جاتا ہے، وہ اور ان کے  
زاجوں کا اختلاف بھی شناخت میں آ جاتا ہے۔ لیکن یہ دیکھ کر حیرت ہوتی ہے  
ہ اس بات پر بھی بحث کی جاسکتی ہے کہ یہ دو عالم ہیں جن کے رہنے والے  
یک دوسرے کو پہچانے کی اتنی سمجھ کو شش کریں گے؟ اگر یہ درست ہے کہ  
ابتدا کے مثالی نمونوں کا فرق بہت واضح ہے تو کیا یہ بات بھی اتنی ہی درست  
نہیں ہے کہ جیسے جیسے طرز فن ترقی کرتے گئے نشوونما کے خطوط متواتر سے  
جاتے ایک دوسرے کی طرف قدرے ہلکتے گئے؟ اس بات سے کیا میجر اند کا حاسنا  
ہے کہ مصوری کے جو بہت سے نمونے ملے ہیں ان کو جب فن کے کسی مدرسے میں  
دینا مشکل ہو گیا تو محققین نے اس مسئلے کا حل یہ ڈھونڈا کہ انہیں ”راجپوت مغل“  
کہنے لگے؟ اور پھر کوئی شخص ان حقائق سے کیسے منہ موڑ سکتا ہے جن کو دوسروں  
نے بڑے غور سے دیکھا ہے۔ لیکن ڈاکٹر کمار سوامی نے محض حاشیے میں جگہ دی ہے

کہ جن مغل مصوروں کے نام ہمیں معلوم ہیں ان میں سے بیشتر ہندو تھے، اور یہ کہ مسلمان مصوروں کی ایک بہت بڑی تعداد بیکار اور میواڑ جیسے راجپوت درباروں میں مصروف کار تھی،<sup>27</sup> اور یہ کہ اگر مغل مصوری کا حوالہ نہ دیا جائے تو اٹھارویں صدی میں مصوری کے تقریباً ہر پہاڑی نمونے میں جو تبدیلی آئی اس کی وضاحت محض طرز فن کی بات کر کے ہرگز نہیں کی جاسکتی۔

یہ خطیبانہ باتیں نہیں ہیں جن کی تکرار کر کے محض ایک خاص نکتے پر زور دیا جا رہا ہے۔ جس بات کی طرف اشارہ کیا جا رہا ہے وہ یہ ہے کہ ڈاکٹر کمار سوامی کا تجربہ اس صورت میں جائز لگ سکتا ہے جب فن کے دو مدرسوں کے نکات اختلاف پورے عزم کے ساتھ ابھار کر دکھائے جائیں، اور نکات اتفاق و یکسانیت یا تو نظر انداز کر دیے جائیں یا ان کی اہمیت گھٹا کر دکھائی جاتے۔ فن کے ان دونوں مدرسوں کی بات یہ کہنا کسی طرح جائز نہ ہوگا کہ چند صدیوں تک ان کے درمیان فاصلہ بنا رہا اور یہ ایک دوسرے کی کارروائیوں کو خفیہ طور سے دیکھتے رہے، اور یہ ایک ایسی حقیقت ہے جس کو اب عام طور پر مان لیا گیا ہے۔

مغل اور راجپوت فن کے مدرسوں کے درمیان مزاج اور احساس فرق اس وقت تیری سے کم ہونے لگتا ہے جب ہم دونوں مدرسوں کے نمونوں کے علاقے میں مراجعت کرنے لگتے ہیں۔ اس بات میں سچائی ہو سکتی ہے کہ گو مغل فن تشبیہ سازی میں برتر تھا، لیکن راجپوت مصوری نے ”جی تشبیہیں بائیں“ حالانکہ یہ اس کے فن کا ایک اتفاقی پہلو تھا یا یہ کہ راجپوت مصوروں کے مقابلے میں مغل مصوروں نے اپنے ارد گرد کے ماحول میں بڑی دلچسپی کا اظہار کیا جسکہ راجپوت مصوروں کو یا تو سر سے ایسی کوئی دلچسپی تھی ہی نہیں یا بہت معمولی سی تھی۔ لیکن ایک حد کے بعد ان خطوط پر محنت کرنا ناممکن ہوتا۔ حتیٰ کہ تعداد کے اعتبار سے ہم،

کوئی شخص یہ ثابت کر سکتا ہے کہ راجپوت ریاستوں کی ایسی تصویروں جو غمیسر مندرہ ہی کہی جاسکتی ہیں یا جو بالکل دنیاوی موضوعات پر بنائی گئی ہیں وہ ان کے فن کا اتنا بڑا حصہ ہیں جیسے کسی طرح نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ صاف معلوم ہوتا ہے کہ ویسٹمنوگ ہاتھیوں کی لڑائی میں دلچسپی لیتے تھے، اور منغل ہمیشہ نہ سہی۔ لیکن کبھی کبھی ضرور رومانیت سے متعلق موضوعات پر کام کرتے تھے۔ شبیہوں اور درباری منظروں، موسیقی کی محفلوں اور گھوڑ سواروں کی ٹکڑیوں پر جو لاتعداد تصویریں ملتی ہیں اور جن کا تعلق راجستھانی اور پہاڑی دونوں مرکزوں سے ہے، ایسے موضوعات فراہم کرتی ہیں جن میں مصوّر اور ان کے سرپرست دونوں کو ہی بڑی خوشی حاصل ہوتی تھی، اور یہ موضوعات اس فن کا محض اتفاقی پہلو ہرگز نہیں لگتے۔ ان منظروں میں کوئی خود شناسی نہیں ہے نہ کوئی جھجکا ہے، بالکل اس طرح جیسے راجپوت مصوّر کی خاصی بڑی تعداد کے ان نمونوں میں کوئی خود شناسی اور جھجکا نہیں ملتی جو علانیہ طور پر عاشقانہ ہیں اور جن میں رقی رہ سہیہ جیسی کتابوں کے مناظر بڑے شوق سے شوخ رنگوں میں بنائے گئے ہیں<sup>2</sup>۔

ڈاکٹر کمار سوامی پوری راجپوت مصوّر کے فلسفیانہ رجحان سے ۱۹۱۱ء اس بات سے کہ وہ برابر تصوف کی طرف مائل رہی، اس درجہ متاثر ہیں کہ میرے خیال میں وہ اس نکتے پر بعض اوقات حد سے زیادہ زور دیتے ہیں۔ ہر کوئی دیکھ سکتا ہے کہ راجپوت مصوّر میں جو عاشق نظر آتے ہیں وہ سب کے سب کرشن اور رادھا نہیں ہوتے۔ اکثر اوقات یہ عام لوگ ہوتے ہیں، فانی قسم کے نانک اور نانکہ جن کے جہرے بعض اوقات مصوّر کے سرپرست کی اصل تصویر ہوتے ہیں۔ اکثر یہ ہوتا ہے کہ تصویر میں کسی جانے بوجھے راجہ کا چہرہ نظر آتا ہے جو بانس کی چق کی پیچھے سے جھانک رہا ہوتا ہے یا کسی پویشیدہ مقام پر محبوب

سے ملاقات کر کے برآمدے سے نکل رہا ہوتا ہے، اور پھر ایسی صورتوں میں یہ بہانہ بھی کہ شاید یہ عاشق کرشن ہو ختم ہو جاتا ہے۔

اپنی کتاب راجپوت پیشنگ میں ڈاکٹر کمار سوامی نے انیسویں صدی کی سنگی طباعت والی پتھوں کی ایک کتاب دل بہلاوا کا سرورق چھاپا ہے۔ اس میں ایک منظر دکھایا گیا ہے جس میں عورتیں کنویں سے پانی کھینچ رہی ہیں یا پانی لیبارہی اور ایسی عام بات چیت کر رہی ہیں جس سے اس منظر پر دیے ہوئے عنوان کا کوئی تعلق نظر نہیں آتا ڈاکٹر کمار سوامی اس تصویر کو ”چاندِ محبت“ کہتے ہیں اور پھر کبیر اور ودیا پتی کے اشعار اس انداز میں لکھتے ہیں جیسے تصویر میں اس کنویں کو تصوف کی کسی علامت کی طرح دکھایا گیا ہو<sup>30</sup>۔ میرے خیال سے یہ غلط ہے۔ یہ ایک سیدھا سادہ سا منظر ہے جس کی کوئی اہمیت نہیں ہے، اور اگر کوئی شخص یہ بتانا ہی چاہتا ہے کہ مصوری کی راجپوت روایت میں اس کا اصل منبع کیا ہے، تو اس منظر کو اسی طرح کے ان سیدھے سادے منظروں سے وابستہ کر دے جن میں پیادیا کوئی عمارتی سرگرمی دکھائی گئی ہو، یا کسی پڑاؤ میں یا جلتی ہوئی آگ کے گرد مسافروں کا مجمع دکھایا گیا ہو۔

اس معاملے میں اور دوسرے معاملات میں جو چیز اہمیت رکھتی ہے وہ یہ ہے کہ ہر منظر یا ہر صورت حال سے ڈاکٹر کمار سوامی جو معنی اخذ کرنے ہیں ان سب کو جوڑ کر ایک ایسی مکمل تصویر بنا دیتے ہیں جس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ہندوستانی فن کی روایت ایک نہ ٹوٹنے والا تسلسل ہے، اور راجپوت مصوری اس کا ایک نہایت اعلیٰ اظہار ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ وہ سارے وقت بہت سی دلیلیں اسی بات کا ثبوت فراہم کرنے کے لیے دیتے رہتے ہیں۔ رفتہ رفتہ ہر شخص اُس بات سے واقف ہونے لگتا ہے کہ وہ بڑے لطیف انداز میں مستقل

مزا جی کے ساتھ ایک خاص نمونے کا تانا بانا بن رہے ہیں۔ چنانچہ اس بات کا سبب بھی ظاہر ہونے لگتا ہے کہ وہ مغل مصوری اور راجپوت مصوری کے درمیان اتنا فرق کیوں کر رہے ہیں، اور آخر الذکر کو دیسی فن اور عوام کا فن کیوں کہتے ہیں، وہ جو نمونہ بناتے ہیں اس میں مغل مصوری کا کوئی حصہ نہیں ہوتا۔ مغل فن ہندوستانی مصوری کی طویل تاریخ میں محض ایک واقعہ کی حیثیت رکھتا ہے، جس واقعے سے ہندوستانی مصوری نے کوئی اثر نہیں لیا۔ مغل مصوری نے زندگی اور مذہب دونوں کو ایک ساتھ گلے سے نہیں لگایا اور لہذا وہ کور پر ہی رہی۔ انہوں نے ۱۹۱۵ء میں سرولیم دوٹھنستان کو لکھا تھا۔ ”ہندو یا راجپوت فن اجنتا کی نسل سے ہے، اس نے عروج و انتہا اور زوال میں کم از کم ۱۵۰۰ برس بیٹے ہیں۔ ۳۱ کے مقابلے میں غیر مذہبی مغل فن کے ۲۰۰ برس ہوا کے ایک بھونکے کی حیثیت رکھتے ہیں“ ڈاکٹر کمار سوامی کو ہوا کے اس بھونکے سے کوئی گہری دلچسپی نہ تھی۔

اس بات پر زور دینا کہ راجپوت فن عوام سے وابستہ تھا اس انداز فکر کا ایک حصہ تھا۔ عوام کے مذہب یا مقبول عام ڈرامے یعنی شمال ہندوستان کی یا تریا رسا، سے اس فن کا تعلق قدرے تفصیل سے بیان کیا گیا ہے تاکہ یہ پتہ لگ سکے کہ اس فن کی جڑیں اس سرزمین میں کتنی گہری ہیں۔ آیا راجپوت مصوری عوام کا فن تھی یا ”امیر لوگوں کا فن“ جی، اس کا فیصلہ کرنے کے لیے تو تفصیلی مطالعے کی ضرورت ہے، لیکن اس کا محققاً ذکر کرتے ہوئے یہ بات ضرور بحث طلب ہے کہ راجپوت مصوری، کم از کم سولہویں سے انیسویں صدی تک کی وہ مصوری جس نے ہم واقف ہیں، کیا اسی انداز میں عوام سے متعلق ہے جس انداز میں ڈاکٹر کمار سوامی سمجھتے ہیں، گو کوئی بھی شخص یہ کہہ سکتا ہے کہ فن مصوری اور راجستھان

کے درباروں کے درمیان عام طور پر تعلقات تھے، لیکن بحال پہاڑیوں سے تو اس بہتہ تعلق کے ایسے ثبوت ملتے ہیں جن کو جھٹلایا نہیں جاسکتا۔ مجھے پچھلے صد برسوں میں پہاڑی وکاروں کے متعدد دُعا دہانوں کی نقل و حرکت دیکھنے کا موقع ملا ہے اور میں نے بڑی دلچسپی سے یہ عمل دیکھا ہے کہ جو بھی کہیں سیاسی طاقت کا روال شروع ہوا ایک لحاظ وہاں کا فن مصوری بھی منضم ہونے لگا اور اس دریاے حو مصور والستہ تھے وہ شاہی سرپرستی کی تلاش میں کسی اور جگہ منتقل ہو گئے۔<sup>33</sup> اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ راجپوت مصوری کا عوام سے کوئی تعلق نہ تھا، لیکن کیا یہ سمجھنا غلط ہو گا کہ مصوری کے ان نمونوں کے غیر رسمی پن، یا ان کے دیہاتی موضوعات کو جو اس بات کا ثبوت سمجھ لیا جاتا ہے کہ فن سرپرستی سے آزاد تھا، بعض اوقات غلط ہوتا ہے۔

لیکن اگر یہ مان لیا جائے کہ راجپوت مصوری کبھی پورے طور سے نہ تو خاصی حد تک ہی ایک ایسا فن تھا جو راستھان اور پہاڑوں کے شاہی گھرانوں سے وابستہ لوگوں کے ہاتھوں وجود میں آیا تھا، تو پھر اس فن اور محل فن مصوری کے درمیان جو فرق ہے وہ دھندلا پڑ جائے گا، اور دونوں فن اس طرح متوازی ہو جائیں گے کہ فرق کی بابت دی جانے والی دلیلیں متاثر ہو جائیں گی، اور اس طرح ڈاکٹر کمار سوامی کا وہ مقصد بھی متاثر ہو جائے گا جو انھوں نے اپنا رکھا تھا۔ وہ مقصد یہ ثابت کرنا تھا ہندوستان کے یاس فنی جذبات کے اظہار کے لیے ہیئتہ سے ایک ایسا ذریعہ موجود تھا، اور ایسی چیزیں جو اس فن کی روح سے میل نہیں کھاتی تھیں، انھیں کچھ عرصے تک تو برداشت کیا، لیکن بالآخر نکال باہر کر دیا۔

یہ بات جسے ہم نے ان کا ”مقصد“ کہا ہے ان کی کتاب راجپوت پیٹنگ سے آخری اس باب میں کھل کر سامنے آ جاتا ہے، جسے بڑی معنی جیز اور قدرے غیر تاریخی انداز میں انھوں نے ”آج اور کل“ کا عنوان دیا ہے۔ یہاں انھوں نے تکتفی سے مورخ فن کاروں ختم کر کے بڑی عمدہ اور فصیح زبان میں یہ کہا ہے کہ ہندوستان میں پھر سے زندگی اور مذہب کا اتحاد ہو مایا جیے

کیونکہ اسی اتحاد سے گلِ فن پیدا ہوتا ہے، اور اسی کے ساتھ اپنے اس یقین کا مل کا پُر روبرو اظہار کیا ہے کہ ہندوستان خواہ کتنی ہی مصیبتوں سے دوچار رہے لیکن وہ اپنی آواز پھر حاصل کر لے گا۔ ان تھے نزدیک راجپوت فن متھوفا، غنائی، مسلسل منظر حسن تھا، جس کی بابت انھوں نے ثابت کر کے دکھایا تھا کہ ایک پوری قوم کا فن تھا، ایک وقت ان ساری قدروں کی علامت تھا جن قدروں کو ان کے زمانے میں بڑی زور دار اور تباہ کن قوتوں سے خطرہ لاحق تھا، اور ان ساری چیزوں کی علامت تھا جن چیزوں کو صنعتی نظام، دفتر تباہی اور مغربی اصولوں سے بڑھتے ہوئے سالیوں سے میلانے کی ضرورت تھی۔

ان دنوں اس انداز سے مات کہنے کے لیے بڑی ہمت کی ضرورت تھی جس انداز سے آسکر کمار سوامی نے اپنی بات کہی، کیونکہ انھوں نے برطانوی حکومت کے رویوں پر کڑی تنقید کی، لیکن کیا یہ سمجھنا غلط ہو گا کہ ایسا کرتے وقت انھوں نے اپنے خیالات کی مستہری کی خاطر اپنے اندر کے مورخ کو دبا دیا۔ کیونکہ جب ہم رواروی میں کوئی تصویر بناتے ہیں اور ماضی کے بارے میں کوئی فیصلہ کرتے وقت ان باتوں اور شہادتوں پر نظر نہیں رکھتے جو موجود ہوتے ہیں تو شاید مورخ کی حیثیت سے ہم اپنے فرض منصبی میں کچھ کوتاہی کرتے ہیں۔

# حوالہ جات

*Ananda K Coomaraswamy, Rajput Painting. 2 Vols, Oxford, 1916*

اس تحقیق کے لیے کتاب کا مکمل عنوان ماعدنہ دلچسپ ہوگا۔ عنوان یہ ہے: 'راجپوت' مصوری، 'راستھان اور پنجاب ہمالیہ کی ہندو مصوری کا احوال'، سولہویں صدی تک کا بیان جو اس زمانے کی فکر کی روشنی میں دیا گیا ہے۔ ساتھ میں متن اور ترجمے دیے گئے ہیں۔ بعد میں اس کا نام مختصر کر کے صرف آر۔ پی۔ لکھا جائے گا۔

*Coomaraswamy, "Rajput Painting", Burlington Magazine, Vol XX No 108, March 1912*

*Vincent Smith's History of Fine Arts in India and Ceylon. (Oxford 1911) and E B Havells Indian Sculpture and Painting. (London, 1908)*

صدر مجہ بالا کتابیں 1912ء سے پہلے ہی تیار ہو چکی تھیں۔ ان میں مصوری کے بعض ایسے نمونے شامل تھے جو ملک سے باہر تھے، یا کم از کم ان کے بارے میں یہ کہا گیا تھا۔ ڈاکٹر کمار سوامی نے مصوری کے راجپوت نمونوں پر ذیل کے اپنے مقالوں میں توجہ دی تھی۔

*Selected Examples of Indian Art (Broad Com-*

-pden, 1910, *Indian Drawings 2 Vols* (London, 1910-12)

*Arts and Crafts of India and Ceylon* (Edinburgh, 1913)

لیکن برنگٹن میگزین کا مضمون اور آکسفورڈ والی تحقیق کی دو جلدوں راجپوت  
مصورى کوئے معنی پہنارے۔

ڈاکٹر کمار سوامی نے ان 'اینگلو انڈین' مصمتین کے بارے میں بڑے طعن آمیز انداز میں  
لکھا ہے وہ انھیں اس نام سے نکارتے تھے۔ انھوں نے لکھا ہے:

4. "یہ بات کہ مصوری کے راجپوت کوئے ان 'اینگلو انڈین' مصمتین کے بالکل نظر  
انداز کر دیے غلامانی۔ ایچ۔ بیڈل پاؤل کے اس فقرے سے واضح ہو جائے گی: اس  
طرح کے ملک میں سمس توقع نہیں رکھنی چاہیے کہ کوئی ایسی چیز نظر آجائے گی جو دہن  
اور راجپوت کوئے لائی تک متاثر کر سکے گی۔ 'اینگلو انڈین' مصمت کا عام طور پر  
یہی نقطہ نظر ہوتا ہے۔ مثال کے طور پر فرگوسن یہ لکھتا ہے کہ "یہ بات حقیقتاً  
ایک لمحے کے لیے بھی نہیں مانی جاسکتی کہ ہندوستان اس اعلامیہ راجہ کی پرستش  
کیا تھا جس پر یونان پہنچ گیا تھا یا اخلاق کی اس بلندی پر پہنچ گیا تھا جس  
پر روم پہنچا تھا۔" یہ فیصلے صحیح ہیں یا غلط ان کا فیصلہ تو خود وقت کرے گا،  
میں اس سلسلے میں کم سے کم یہ ضرور کہہ سکتا ہوں کہ ان لفظوں سے کہ "ہمیں توقع  
نہیں رکھی جاسیے" اور "یہ بات حقیقتاً ایک لمحے کے لیے بھی نہیں مانی جاسکتی"  
غیر سائنسی رویہ کا اظہار ہوتا ہے۔ اگر یہ اصول برتا جائے تو تحقیق کا پس ایک  
ہی مقصد رہ جائے گا کہ ہم نے جو فیصلے سلسلے سے کر رکھے ہیں ان کی تصدیق کر دیں۔

*Ibid.*, Vol. I, p. 6

5.

*Ibid.*, Vol. I, p. 6

6.

*Ibid*, vol I, p 9 .7

*Ibid*, vol I, p 9 .8

Ananda K Coomarswamy Catalogue of Indian  
collection in the Museum of Fine Arts Boston pt V  
Rajput Painting (Cambridge Mass 1926) .9

اس کے بعد اسے محض (Catalogue) p 3 لکھا جائے گا۔

*Ibid*, Pt V, p 3 .10

*Ibid*, Pt V, p 4 .11

*Ibid*, Pt V, p 4 .12

*Ibid*, Pt V, pp 5-6 .13

*Ibid*, Pt V, p 6 .14

*Ibid*, Pt V, pp 6-7 .15

*Ibid*, Pt V, p 3 .16

*Ibid*, Pt V, p 7 .17

18- رائے کرشن جی ان دلوں کی بہت سی یادوں اور بڑی پُرکشش معلومات کے حامل ہیں جب محققوں کی نظر پہلی بار مصوری کے پہاڑی نمونوں پر پڑی تھی۔ انہیں غیر معمولی وضاحت کے ساتھ یہ یاد ہے کہ اس صدی کی پہلی دو دہائیوں میں لوگوں کو ان نمونوں سے کوئی گہری دلچسپی نہ تھی، نمونوں کے سوداگر انہیں حاصل کرنے کے لیے کس طرح چکر کاٹتے بھرتے تھے، اور ان سوداگروں میں مشہور شہور سوداگر کون تھے۔ میں رائے جی کا بڑا ممنون ہوں کہ انہوں نے مجھے بہت کچھ معلومات دی اور بڑی گرم جوشی سے بھرتی کیں۔

B N Goswami On some Rajasthani Portraits in the  
Museum of Fine Arts Boston Bulletin of the School of  
Orient and African Studies

20

R P Vol 1 pp 2 3

21

*Ibid*, Vol I, p 8

22

*Ibid*, Vol I, p 24

23

*Ibid*, Vol I, p 5

24

ایسا لگتا ہے کہ یہ موضوع ڈاکٹر کمار سوامی کا پسندیدہ موضوع تھا، کیونکہ ان کی  
اس کتاب میں 'اوران کی ایک اور کتاب *History of Indian & Gandheseen Art*  
میں اس مضمون پر بہت کچھ لکھا گیا ہے اور یہ دکھایا  
گیا ہے کہ دونوں مدرسہ فن ایک دوسرے کے پہلو پر پہلو رکھے جاسکتے ہیں۔

R P , Vol I, p 6 25

26 پورا نوٹ دلچسپ ہے اور اس طرح ہے:

”یہاں اس بات پر تفصیل سے بحث کرنا فضول ہے کہ اصل مغل مصوری  
میں کون کون سے راجپوت عناصر موجود تھے۔ ہندوستانی عناصر مختلف ہوتوں  
میں ملتے ہیں۔

- (1) سترہویں صدی کے پہلے پتلی برسوں میں ہندو موضوعات کی تصویریں ہیں۔
- (2) ”راجپوت دور“ میں اکبر اور جہانگیر کے درباروں کے ہندو پہناؤں میں۔
- (3) اٹھارہویں صدی میں طرز فن اور موضوعات کی آمیزش میں، خصوصاً اوہ  
میں جب آمیزش کی بنا پر طے طے طرز فن سامنے آئے۔

(4) اس حقیقت میں کہ نصرت سے زیادہ مغل مصور دیسی ہندو تھے۔

ان تمام حالات کی بنا پر مغل اور راجپوت مصوری میں یکسانیت پیدا ہوگئی، نمبر اور نمبر معاملات میں یہ یکسانیت بالکل سطحی تھی۔ نمبر اور نمبر معاملات میں یہ زیادہ بنیادی تھی۔

*History of Indian and Indonesian Art, pp. 127-28, n 2*

27۔ مسلمانوں مصوروں کا ایک پورا خاندان بیکانیر دربار میں کام کرتا تھا اور میواڑ میں مصور صاحب دین کا نام مشہور ہے۔ بیکانیر کے مصوروں کے تصویری خاکوں کا ایک پورا سلسلہ موتی چند خرابھی مجموعے میں موجود ہے اور زیادہ عرصہ سے گندرا جب یہ سلسلہ کارل کھنڈال والا، موتی چندر اور پرود چندر کی ذیل کی کتاب میں شائع ہوا تھا:

A Catalogue of the Exhibition of the Shri Moti Chand  
Khajuraho Collection & Co ( New Delhi 1960

میواڑ کے مصور کے لیے دیکھیے :

Douglass Barrett and Basil Gray painting of India  
[ Loussonne 1963 ] pp 139 - 140

28۔ مغل اور راجپوت مدرسہ ہائے فن کے درمیان تعلقات کے موضوع پر آرنالڈ اور وکلسن نے ”ہیگل کے انداز کے اس نتیجے پر“ آٹون اسٹیمکین سے اتفاق کیا ہے کہ ان دونوں مدرسوں کے درمیان بظاہر جو وسیع اختلافات نظر آتے ہیں ان کو ایک گہرا بنیادی اتحاد ختم کر دیتے ہیں۔  
دیکھیے :

The Library of A Chester Beatty : A Catalogue and C.  
[ Oxford 1936 ] Vol I p ix

نے اس موضوع پر مندرجہ ذیل مضمون میں لکھا ہے:

Basil Gray

Intermingling of Mughal and Rajput Art Marg Vol 1 1953 P 37

مغل مصوری کے نمائشی برآمدوں میں یہ (ہندوستانی قوتِ تخلیقی) باہر نظر آئے  
لگتی اور سیر بھی اپنی روح کے اندرونی نظارے کو کھولتی نہیں، راجپوت مصوری کے  
نمائشی برآمدوں میں اندر چلی جاتی ہے، لیکن قدرتی دنیا سے گہرے طور پر واقف  
رہتی ہے۔

میں میر ضروری سمجھتا ہوں کہ اپنے ان بیانات کی تائید میں جو اس مقالے میں اس  
ضمن میں دیے ہیں، اس موضوع پر جو کل کام ہوا ہے اس سے حوالے دوں پیکھلے  
کئی برسوں میں جو بڑے بڑے ذخیرے جاچے گئے ہیں اور شائع کیے گئے ہیں اور  
اس موضوع پر جواب تیار ہوا ہے اس سے ہندوستانی مصوری کے طلحہ خوب  
اچھی طرح واقف ہیں۔

فن کے ان سب ذخیروں میں جو اب تک پہاڑوں میں موجود ہیں کوئی بھی شخص  
یہ دیکھ سکتا ہے مصوری کے نمونوں کے مجموعے کے مجموعے عاشقانہ جذبات کے  
حاصل ہیں اور صلح کا نگارہ میں راجول کے چند و لال اور سلوٹی کے پورن ہندو  
مصور جو اسی حیات ہیں اپنی خاندانی روایتوں کے بارے میں واضح طور سے یہ  
بتاتے ہیں کہ یہ نمونے سرپرستوں کے کہنے پر خاص طور سے بنائے گئے تھے۔

R P Vol 1 p. 78

- 30

K N Town drew Sir William Rathenstin Art and  
Letters xxv 1 1961, p 18 R P Vol 1 p 2

31- دیکھیے :

R P. Vol 1 p. 2 -

- 32

”آج کل کا سوانی من ایک ایسی روایت ہے جو براہ راست ماضی سے حاصل  
 ہوئی ہے۔ ہندوستان کی دیسی شاعری کی طرح راجسوت مصوری میں یہی عوامی فن  
 ابھر کر سامنے آتا ہے۔ یہی وہ تہذیب ہے جو شاہوں اور کسانوں کی مشترکہ  
 تہذیب تھی۔“

مباحثے کے لیے میرے یہ مضمون دیکھیے :

A study of New Documents Asian Review Vol 2  
 No 2 August 1985 1965 Sikh Painting  
 An analysis of Patronage oriental arts

ہنری مارچ کین

## کے۔ کے۔ شرما

ایچ۔ جی۔ کین نے رگبی، آکسفورڈ اور سیلہ ہری میں تعلیم ماہل کی تھی۔ ۱۸۴۷ء میں وہ انڈین سول سروس میں آئے اور ۱۸۵۵ء میں ریٹائر ہو گئے۔ سلطنت برطانیہ کے لیے جو خدمات انجام دیں تھیں ان سے باعث ۱۸۶۹ء کے قریب ان کا احترام کیا جانے لگا تھا۔ انھیں ٹی۔ ایچ۔ ایس۔ ایسکوٹ کی کتاب ”سلطنت کے ستون“ میں جگہ دی گئی تھی۔ ریٹائر ہونے کے بعد کین نے بہت لکھا، لیکن ”دورِ وسطیٰ کی ہندوستانی تاریخ کے مطالعے کے واسطے ان کا بڑا حصہ دی مغل امپائر (۱۸۵۶ء)“ دی فال آف دی مغل امپائر (۱۸۷۵ء) اور دی ٹرکس ان انڈیا (۱۸۷۹ء) کی شکل میں پہلے ہی دیا جا چکا تھا۔ انھوں نے ”دورِ وسطیٰ کے ہندوستان کو کیوں فوقیت دی اس کی وضاحت ان کے اس فقرے سے ہو جاتی ہے جو کافی بعد میں تحریر کیا گیا تھا: ”لفظ تاریخ کو اگر بالکل صحیح معنی میں استعمال کیا جائے تو یہ کہا جاسکتا ہے کہ ہندوستان کی تاریخ کا آغاز مسلم قوت کے قیام سے پہلے شاید ہی ہوا ہو“ (ہنری آف انڈیا ۱۸۹۳ء ۱۷۱)۔ یہاں بہر حال یہ بتا دینا چاہیے کہ کین ہندوستان سے پہلے برطانوی مؤرخ نہیں تھے جنہوں نے اس رائے کا اظہار کیا ہے۔

کین اپنے آپ کو اسٹوارٹ الفسٹن کا شاگرد سمجھتے تھے۔ لیکن اس بنا پر

انہوں نے یہ نہیں کیا کہ اپنے سابق موڑخوں کے خیالات قبول کرنے سے یا انہیں دہرانے سے باز رہتے۔ یہ جانتے ہوئے کہ ہندوستان میں بڑھے والے موجود ہیں، انہوں نے مناسب یہی سمجھا کہ اپنے وطن اور ہندوستان کے انگریز قاریوں کے لیے ایک عام موڑخ کے انداز میں لکھیں۔ ان کا مقصد یہ تھا کہ برطانوی طلبہ کے سامنے ہندوستانی تاریخ معقول انداز میں پیش کریں۔ ایسا اسی صورت میں ممکن تھا جب ”واقعی عملی حقائق کا ذکر کیا جائے،“ اور اونچی حیثیت والے افراد کی جنگوں، محاصروں، یا سازشوں اور جرموں کی درازدراستی تفصیلات بیان نہ کی جائیں“ (ہسٹری آف انڈیا ۱۸)۔ الفسٹن اور حقیقتاً اپنے بیشتر سابق موڑخوں اور ہم عصروں کی طرح، لیکن ترقی کے عمل میں یقین کرتے تھے اور ان کے نزدیک اہم ترین تاریخی مسائل میں سے ایک اہم مسئلہ یہ تھا کہ قبل برطانوی ہندوستان میں ترقی نہ ہونے کی وجوہات بیان کریں۔

”یہ بات بڑی قابلِ توجہ ہے کہ مسترقی آریوں نے جس جریرہ منہ پر قبضہ کیا تھا اس کا مقدار اس قدر مختلف کیوں رہا، اور یہ بات بھی کہ اس جزیرہ منہ نے فرقوں اور خیالوں کو مخلوط کرنے اور ترقی کرنے کے رجحانات کا اظہار کیوں نہیں کیا۔ اور یہ بات جانچ پڑتال کے لائق ہے کہ وہ مخصوص اسباب کیا تھے جن کے باعث یہ اختلاف رونما ہوا، اور یہ بات بھی تصدیق طلب ہے کہ ہندوستان کے لوگوں نے اوپر اٹھ کر سماجی اور سیاسی ارتقاء کے اس تصور کو کیوں نہیں اپنایا جو یورپ کی قوموں میں اب بھی ایک مفید عمل کی صورت میں بڑھ رہا ہے۔“

(میڈیول انڈیا“ کلکتہ ریلویو ۷۷x۷) الفسٹن کے برعکس اور کسی قدر کم بل کی طرح، لیکن ہندوستانی تاریخ کے دورِ وسطیٰ کو دورِ قدیم سے بہتر سمجھتے تھے ہندو کا اپنا ایک تمدن تھا لیکن ”یہ ایک فروغ دہم تمدن“ تھا جو لگتا ہے کہ ”ایک معین شکل اختیار کر چکا تھا اور اپنی ساری قوت کھو چکا تھا۔“ (دی مغل امپائر)۔ ہندوؤں پر

حوساجی جمودطاری ہو گیا تھا کہیں اسے ذات پات اور پٹے محلے ماندان سے منسوب کرتے ہیں۔ ان کے نزدیک ان دونوں نظاموں نے ”انفرادیت کو آہستہ کر دیا تھا۔“ اس نزاعی مسئلے پر کہ آیا ہندوؤں کی حالت میں گمراہ مسلمانوں کی فتح ہند سے آیا تھا، کہیں نے ذیل کا یہ دلچسپ تبصرہ کیا تھا:

”ان یوروشوں سے جو بھی مصائب پیدا ہوئے ہوں، اور ان کے حل میں جو بھی تباہیاں آئی ہوں، اور حکومت کے اقدامات کتنے ہی جاہل، مَن مَنے یا جارحانہ رہے ہوں، اگر اس ملک کی ہندو آبادی کو اس کے حال پر چھوڑ دیا جاتا تھا تو ملک کی حالت اور زیادہ حراب ہو جاتی۔ اگر مسلمانوں کا غلبہ مذاق خود ایک خرابی تھا تو ہمیں ماننا پڑے گا کہ یہ خرابی ضروری تھی۔“

یہاں کہیں کارویہ میس مل کے رویے کی یاد دلاتا ہے۔ کہیں نے ہندوستانی دورِ وسطیٰ کے بارے میں زیادہ تر اپنے سابق موڑعوں کے خیالات محض معمولی سی ترمیم کے ساتھ منظور کر لیے تھے اور انھیں آگے بڑھایا تھا۔ مثال کے طور پر، الفسٹن نے اس زمانے کے ملک ہندوستان کے بارے میں خیال ظاہر کیا تھا کہ وہ محض ایک صحرائی اظہار ہے۔ اور انھوں نے ہندوستانی چیزوں کے بارے میں باہرے رویے اور ”آج کل کے انتہائی نازک مزاج انگریز غریب الوطن“ (یہ الفاظ کہن کے ہیں) کے رویے میں بھی یکسانیت مانی تھی۔ پھر الفسٹن ہی کی طرح کہیں نے اس بات پر بھی زور دیا ہے کہ پورے دورِ وسطیٰ میں ہندو ادارے قائم رہے، اور ہندو اور مسلمانوں کے درمیان دوستی اور ہلقائے باہمی کے جذبات کو سراہا ہے۔

”ترکمان اور پٹھان حکومتوں کے تحت ہندو پنجاب میں، ہندوستان میں اور بعض دور دراز صوبوں میں اپنے ضابطوں اور رواجوں پر عمل پیرا

رہے۔ جنوبی علاقوں میں انھیں اور بھی کم چھیڑا گیا۔ ان ممالک کے  
بڑے حصے میں بڑے عرصے تک ان کی خود مختار ریاستیں قائم رہیں اور  
ان صوبوں میں بھی جو مسلم حکومت کے تحت تھے ہندوؤں نے اعتماد  
اور قوت کے عہدے حاصل کیے اور دونوں سلسلوں میں اکثر اچھے  
تعلقات رہے۔“

(ہسٹری آف انڈیا، 352)۔

السنٹن ہی کی طرح کہیں بھی یہ پسند کرتے تھے کہ ہندوستان میں برطانوی  
حکومت کے تحت قدیم رواجوں کا تحفظ کیا جائے۔ (”مڈیول انڈیا“ کلکتہ ریویو Lxxv)۔  
اپنے سابق مصوبوں کی طرح اور ہندوستان پر لکھے والے تقریباً سارے ہی  
برطانوی مصنفوں کی طرح کہیں یورپ کو ایشیاء اور برطانوی حکومت کو مسلم حکومت  
سے ہر طرح برتر سمجھتے تھے۔ حالانکہ ہندوؤں کے مقابلے میں مسلم حکومت بہتر تھی، لیکن  
وہ ہندوستان میں برطانوی حکومت کا مقابلہ نہیں کر سکتی تھی: ”یہی وہ مُلک  
ہے جو مالانکہ لمبے عرصے تک مسلم حکومت کے تحت رہا ہے (اور اب بھی مسلمانوں کے  
زیر اثر ہے) لیکن اب ترقی کی راہ پر گامزن ہوا ہے۔“  
(”اسلام ان انڈیا“ کلکتہ ریویو Lxxi)۔

گو بعض اوقات انھیں ہندوستان میں برطانوی حکومت کی فائیسوں کا احساس  
ہوتا تھا، پھر بھی وہ سلطنتِ برطانیہ کے سخت طرفدار رہتے تھے: ”اس کے نزدیک ان  
بہت سے آقاؤں میں جن کی ہندوستان نے اب تک تالاع داری کی ہے سب سے زیادہ  
ایماندار، بہادر اور لائقِ آقا بیتک و شبہ برطانوی تھے۔“

(”انڈیا ان 1880“ کلکتہ ریویو، Lxxiii)۔

یہ بات بڑی اہمیت دلچسپی ہوگی کہ ہندوستانی لوگوں کے بارے میں کہیں کے

حیالات سابق کے سخت ترین مصنف جیسے بھی نہیں تھے۔ ان کے نزدیک تاریخ میں جتنی قومیں گذری ہیں ہندوستانی ان کے مقابلے میں سب سے زیادہ دھوکے باز اور فتنہ انگیز تھے: ”مجھے ابھی تک ایک بھی ہمدرد ایسا نہیں ملا ہے جس میں کوئی ہو، اور ایماندار مسلمان یہاں نہیں بستے۔“ ایسا لکنا ہے کہ کین ۱۸۵۶ء کے واقعات نہ بٹھلا سکے نہ معاف کر سکے۔ اور غالباً یہی وہ اہم ترین بات ہے جس کی مدرسے ہندوستانی دورِ وسطیٰ کی بابت ہم ان کے اندازِ فکر کو سمجھ سکتے ہیں۔

## مغلوں کے محصول زمین کے انتظام کی بابت سرکار اور مورلینڈ کے خیالات

### بی۔ آر۔ گروور

اٹھارہویں صدی سے اواٹرا اور آیسویں صدی کے دوران ہندوستانی منشیوں اور انگریز مستظم محققوں نے مغلوں کے محصول زمین کے انتظام پر مبصرین کے انداز میں نظر ڈالی تھی۔ لیکن اس مضمون پر کبھی کسی عیشہ ور مورخ نے جامع انداز میں کچھ نہیں لکھا۔ بیسویں صدی کے پہلے نصف میں دو معروف محققوں، سر جے۔ این۔ سرکار اور ڈیوڈ ایچ۔ مولینڈ نے مغل ہندوستان پر کام کیا۔ یہ دونوں ہم عصر تھے۔ ایک ہندوستانی پیشہ ور مورخ تھا اور دوسرا پہلے پہل ایک انگریز سول ملازم تھا جس کا تقرر ہندوستان میں کیا گیا تھا اور جو بالآخر ایک مورخ بن گیا۔

بیسویں صدی کی ابتدا میں سر جے۔ این۔ سرکار نے بڑی مستقل مزاجی کے ساتھ مغل زمانے پر کام کیا اور اس دور کی سیاسی تاریخ پر بڑی عظیم الشان کتابیں لکھیں۔ سرکار نے مغل سلطنت کے انتظامی ڈھانچے میں اپنی دلچسپی کا اظہار کیا، لیکن اس سلسلے میں انھوں نے کوئی خاص کار نمایاں نہیں کیا۔ محصول کے سلسلے میں انھوں نے آئین اکبری، مرآت احمدی، چند ایک دستور العمل اور سترہویں نیز اٹھارہویں صدی کے روزناموں پر تکیہ کیا۔ ان ماخذوں کے استعمال کے باوجود وہ مغلوں کے محصول زمین کی ان اصطلاحات کا صحیح طور سے تجزیہ نہ کر سکے جو ان ماخذوں کے فارسی متن میں

دی گئی تھی۔ مغل انتظام پر ان کی کتاب میں محصولِ ریش کے انتظام پر سرسری انداز میں لکھ ہوئے ابواب میں کوئی ربط نہیں ہے۔ اس میں عصری مسودوں سے لیے واقعات زیادہ ہیں، اور زرعی نظام کی مربوط تصویر پیش کرنے کی کوئی ایسی کوشش نظر نہیں آتی جسے سراہا جاسکے۔ اورنگ زیب کے دور کے وہ دو فرمان جو سرکار کو برلن کی رائل لائبریری میں ملے تھے، اور جنہیں رائل ایشیائک سوسائٹی کے رسالے میں چھپوایا تھا اور بعد میں اپنی کتاب مغل ایڈمنسٹریشن<sup>2</sup> میں شامل کر لیا تھا، ان میں سے وہ فرمان جو محمد باہم کے نام تھا کرنل گیلو وے نے پہلے ہی صحیح طور سے استعمال کر لیا تھا۔ سرکار کو اس بات کا علم نہیں تھا۔ اس فرمانوں کے فارسی متن پر اور خصوصاً ان کی شرحوں پر کچھ زیادہ اعتبار نہیں کیا جاسکتا۔ محصول کی بابت اٹھارہویں صدی کے اواخر کا جواب برلن لائبریری میں موجود ہے وہ حالانکہ اٹھارہویں صدی کے بہار اور بنگال کی تاریخ کے واسطے نہایت ہے، لیکن مزید چھان بین کیے بغیر اسے سولہویں اور سترہویں صدیوں کے لیے منظور نہیں کیا جاسکتا۔ مزید برآں، بنگال اور شمالی ہندوستان کے دوسرے علاقوں میں محصول کے طریقوں میں جو اختلافات تھے ان کو صاف طور سے سمجھنے کی ضرورت ہے۔ حالانکہ اٹھارہویں صدی کے اواخر میں بنگال کے ہندوستانی ماہرین محصول کی رسائی مغل زمانے کے بعض فرمانوں اور دستور العمل تک ضرور پہنچی تھی، لیکن ان کی لکھی ہوئی شرحوں میں اس عہد کے محصول کے طریقوں کے جو تجزیے کیے گئے ہیں وہ سارے کے سارے درست نہیں ہیں۔ ان میں سے بعض شرحیں اس عظیم نزاعی مسئلے پر برطانوی منتظمین محصول کے خیالات اور تصورات کو تقویت پہنچانے کے لیے لکھی گئی تھیں جو مسئلہ مستقل بندوبست کے نفاذ سے پہلے بنگال میں زمینداروں اور حکومت کے درمیان حکومت کے اراضیاتی حقوق کی بابت اٹھ کھڑا ہوا تھا۔ اورنگ زیب کے دور کے یہ دو مشہور دستاویز ہاتھ آجانے کے

بعد اور محصول کی بابت اس تمام ادب سے لاعلم ہونے کے باعث جو برلن لائبریری میں موجود تھا، سرکار ان شرحوں کا پس منظر نہ دیکھ سکتے تھے جو اٹھارہویں صدی کے آخر میں بنگال میں لکھی گئی تھیں، اور نہ اس حیثیت میں تھے کہ کسی نتیجہ جیز حقیقت تک پہنچ سکتے۔ اس سب سے باوجود سرکار کا ترجمہ اور فرانوں پر ان کی وہ شرحیں جو طبع ہو گئی تھیں بعد کے محققوں نے مسئلے کی مزید چھان بین کے بغیر تسلیم کر لیں۔ اٹھارہویں صدی کے آخر میں بعض ہندوستانی مشیوں نے مغلوں کے محصول زمین کے انتظام کے خاص پہلوؤں پر اچھی طرح روشنی ڈالی تھی، لیکن محصول کی بابت جو ادب موجود تھا اس سے ان محققوں کا احاطہ نہ کیا گیا۔ آئین اکبری کا ترجمہ ایچ۔ ایس۔ جیرٹ نے کیا تھا اور بلوخ مین نے اس کی شرح کی تھی۔ سرکار نے اس شرح پر بھی نظر ثانی کی اور اس کی شرح لکھی۔ لیکن اس میں بھی بڑی بڑی غلطیاں ہیں۔ ابوالفضل کی آئین اکبری کے تیسرے دفتر میں محصول کی بابت اصطلاحات پر مشتمل جو عبارتیں دی ہوئی تھیں ان کا ترجمہ زیادہ تر غلط کیا گیا ہے۔ سرکار نے تاریخی نوعیت کے جو نوٹ دیے ہیں اور محصول کی بابت اصطلاحات کی جو تعریضیں دی ہیں وہ مغل محصول سے متعلق دستاویزوں پر نہیں بلکہ زیادہ تر غیر ملکی اسلامی رواجوں اور پہلے کی لکھی ہوئی فرہنگ پر مبنی ہیں۔ لہذا مختلف قسم کے مباحثے شروع ہو گئے ہیں اور مغلوں کے محصول زمین کے نظام پر جدید تاریخی تحریروں میں فرضی نتائج نظر آنے لگے ہیں۔ ڈبلو۔ ایچ۔ مورلینڈ پہلے مورخ تھے جنہوں نے مغلوں کے زراعتی نظام کا گہرائی سے مطالعہ کیا، اور ان کی ابتدائی کتابوں کے باعث ہندوستان کی اقتصادی تاریخ کے طلبہ اس بنا پر ان کے بعد احسان مند ہیں کہ انہوں نے مغل عہد کی مکمل تصویق پیش کرنے میں خاصے جوش و خروش کا مظاہرہ کیا۔ مورلینڈ معاشیات کے ایک ذہین طالب علم اور تربیب یافتہ انگریز مول لازم تھے جن کا تقرر ہندوستان کے صوبہ

ہائے متحدہ (یو۔ پی) میں ہوا تھا۔ اسی ابتدائی کتاب دی ریونیو ایڈیٹسٹریشن آف دی یونائیٹڈ  
 پروونسز (۱۹۱۱ء میں شائع ہوئی) میں انھوں نے دل سے یہ کوشش کی تھی کہ ہندوستان کے  
 محصول زمین کے ورتے کا سراغ بالکل ابتدائی زمانے سے لگایا جائے، اور اسی صدی نیز  
 بیسویں صدی کی ابتدا میں برطانوی حکومت کے تحت اس نظام کا ارتقا معلوم کیا جائے مولینڈ  
 کا انداز نظر بنیادی طور پر نامحاذ تھا۔ اس عمومی تاریخی خاکے کا مقصد یہ دکھانا تھا کہ زرعی  
 مسائل بالکل ابتدائی زمانے کا ورثہ تھے اور ان میں آج تک ایک تسلسل تھا۔ اس بات  
 سے قطع نظر، زور وسطی کے محصول زمین کے نظام کا ہندوستان کے اسیویں، بیسویں  
 صدیوں کے محصول زمین کے نظام سے مقابلہ کرنا، اور تاریخی مثالوں کے ذریعے اس  
 بات پر زور دینا کہ پہلے کے انتظام میں برطانوی انتظام نے بہت سی اصطلاحات  
 کیں، اس گہری خواہش کا اظہار تھا کہ سابقہ ہندوستانی انتظام محصول پر برطانوی  
 انتظام محصول کی برتری دکھائی جائے۔ اس کتاب کا مقصد یہ بھی تھا کہ انگریز افسران مال  
 کو ایک ایسا دستی ہدایت نامہ مل جائے جس کی مدد سے وہ زمینداروں اور کاشتکاروں  
 سے تعلق رکھنے والے بیسویں صدی کے ان زرعی مسائل سے نمٹ سکیں جن مسائل کو  
 خصوصیت کے ساتھ تاریخی پس منظر میں سمجھنے کی کوشش کی جا رہی تھی۔ یہ بات ہر حال  
 مشتبہ ہے کہ کیا مولینڈ اس نثر پر ان نمایاں تبدیلیوں کو صاف طور سے سمجھ گئے تھے  
 حوالہ دیا ہو یا نہ ہو، صدی کے دوران روسنا ہوئی تھیں، اور کیا انھوں نے مغلوں کے محصول  
 زمین کے انتظام کی خصوصیات کے نقش کو خاصی حد تک دھندلا دیا تھا۔ سولہویں،  
 سترہویں صدی کے مغل انتظام محصول کا صحیح تجزیہ کرتے وقت انھوں نے جو بھی غلطیاں  
 کی ہوں، مولینڈ نے سیاسی اور فوجی واقعات کی اہمیت کم کر کے اس پیچیدہ مسئلے  
 کو کہ کیا ہندوستانی تاریخ محض ان واقعات کا بیان ہے، خوب حل کیا۔ انھوں نے  
 ہندوستانی تاریخ میں اقتصادی قوتوں کے رول پر زور دیا۔ انھوں نے اس

حقیقت پر زور دیا کہ کسی دیہی سماج میں لوگوں کا خاص پیشہ زراعت ہوتا ہے، اور ہر ہندوستانی حکومت کی آمدنی کا یہی حاص ذریعہ تھا۔ گدے ہوئے ہندوستانی سماج میں یہی اقتصادی عصر فیصلہ کن تھا۔ ان کی بعد کی ہر تحریر میں اسی پہلو پر زور دیا گیا ہے۔

مورلینڈ نے منتظم کی حیثیت سے اقتصادی مورخ کی حیثیت تک جو ترقی کی وہ تندرہ ہوئی۔ جب مورلینڈ اور یوسف علی اپنا مشترکہ مقالہ اکبرس لینڈ ریونیو سسٹم آن دی ہند آف دی آئین اکبری شائع کرایا تو مورلینڈ کو مغلوں کے محصول زمین کے انتظام سے حقیقی دلچسپی پیدا ہو چکی تھی۔ اسی موضوع کو تقویت پہنچانے کے انھوں نے 'انڈیا ایٹڈ ڈیٹھ آف اکبر' انڈیا فردم اکبر ٹو اورنگ زیب، اور اگریرین سسٹم آف مسلم انڈیا' جیسے کتابیں لکھیں جو بنیادی طور سے تاریخی تحقیق پر مبنی کتابیں تھیں، اور اب مورلینڈ ایک اعلامیہ کے اقتصادی مورخ بن چکے تھے۔ انھوں نے رفتہ رفتہ اخلاقی لہجہ ترک کر دیا اور برطانوی حکومت اور مغل عہد میں کاشتکاروں کی حالت کا مقابلہ کرکے بھی ترک کر دیا۔ ایک ہر چند کہ انھوں نے تاریخی تحقیق کا طریقہ اپنا لیا تھا، پھر بھی انھیں ہمیشہ اس بار کا اشتیاق رہتا تھا کہ ایسی مآخذی اشیاء ہاتھ لگ جائیں جو ان کے رجحانات اور نوآبادیاتی نظریے سے میل کھا سکیں۔ ایک ماہر افسر مال ہونے کے باعث مورلینڈ اس قدر تحریر اور علم حاصل ہو چکا تھا کہ مالی مسائل کے دشوار پہلوؤں پر خوب اچھے طرح لکھ سکتے تھے۔ اس کے علاوہ وہ آئین اکبری کے مختلف متنوں، عصری روزناموں، غیر ملکی سیاحوں کے سفرناموں، اور چند ایک فرمائوں نیز دستور العملوں کا تعابا مطالعہ کرنے لگے تھے۔ لیکن ان سب کے باوجود، ترجمانی کے بارے میں مورلینڈ کی تنگ خیالی نے ان کے تاریخی تحقیق کے طریقے کو محدود کر دیا تھا۔ آئین اکبری کی تفسیکی عبارتوں کا پڑھنا کوئی آسان بات نہیں ہے۔ اس حقیقت سے کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ جب

مورلینڈ نے لکھنا شروع کیا تو مالیات سے تعلق رکھنے والی سترہویں صدی کی پُرانی اشیائے  
 آفندی دستیاب نہیں ہو پائی تھیں، اور مالیات کی اصطلاحات کے درست معنی سمجھے بغیر  
 نظریات قائم کر لینا دشوار بھی تھا اور پُرخطر بھی تھا۔ ایسی صورت میں جب کسی دور کی دستاویزیں  
 موجود نہ ہوں تو کٹنگی مورخ کو تاریخ کی ترجمانی کرتے وقت سخت رویہ اپنانے سے گریز  
 کرنا پڑتا ہے۔ یہ بات کہ مورلینڈ کو اپنے زمانے کی مالیات کا بڑا وسیع تجربہ تھا ایک لحاظ سے  
 ان کا عیب بھی ہے، کیونکہ ہم عبارتوں کی ترجمانی کرتے وقت ان کے دل بھی اپنے خیال سے  
 اُٹھنے کی بڑی خواہش پیدا ہوئی۔ یہ بات چند ایک مثالوں سے خوب اچھی طرح واضح  
 ہو سکتی ہے۔ مورلینڈ جمع دہ سالہ (دس سالہ بندوبست) کا مفہوم بیان کرتے وقت  
 کہتے ہیں کہ عبارت میں لفظ جمع اس مطالبے کے لیے استعمال نہیں کیا گیا ہے جس کا تعین  
 یا گیا ہو بلکہ یہ لفظ محض اس مسئلے کی طرف اشارہ کرتا ہے کہ نئی قیمت کیا مقرر کی جائے؟  
 عیس ابوالفضل سے نفرت ہو جاتی ہے اور طیس میں اُکروہ یہ کہتے ہیں کہ آئین اکبری ایک  
 نئے کتاب ہے اور اس کے متن میں یقیناً کچھ خرابی ہے۔ یہاں ہمیں ایک ماہر مالیات  
 ، حد سے بڑھے ہوئے اعتماد کی مثال ملتی ہے جو تاریخی تحقیق کے طریقے کو اپنی خواہش  
 ، مطابق بدل دیتا ہے۔ جہاں تک اورنگ زیب کے دور میں حکومت کے مطالبے کا  
 تعلق ہے، رسک داس کرورمی (بہار والے) کے نام شاہی فرمان میں صاف طور سے  
 لکھا ہے کہ مطالبے کا تعین صورت حال کے مطابق (زمین کی قسموں کے اعتبار سے)  
 ۱/۳ اور ۲/۳ (کل پیداوار کا) میں سے کسی دو کے لحاظ سے کیا جائے۔ مورلینڈ کہتے  
 ہیں کہ مذکورہ بالا فرمان مختلف متعینہ دروں کی بابت محض ایک نظریاتی بیان ہے، کیونکہ  
 ان مطالبہ کم سے کم رقم کے نزدیک نہیں بلکہ زیادہ سے زیادہ رقم کے نزدیک تھا۔ حالانکہ  
 رلینڈ کے پاس کوئی ایسا معری دستاویزی ثبوت موجود نہ تھا جس کی بنا پر فرمان  
 ، بیان کو رد کیا جاسکے، اور ایسا انھوں نے محض اپنے شعبہ مالیات کے اس تجربے

کی بنا پر کیا تھا کہ سرکاری نقطہ نظر سے حکومت کی آمدنی میں کس طرح اضافہ کیا جاتا ہے پرنٹوں کے اصل دستاویزات جو اب محافظ خانہ راجستان، میناگیر میں موجود ہیں، اور جن میں مطالبہ حکومت کے متذکرہ بالا اختلاف کا ذکر ہے، یہ ظاہر کرتے ہیں کہ مورلیڈ کے مفروضہ بالکل غلط تھا۔ مورلیڈ یہ سمجھ رہے تھے کہ محصول کا مطالبہ جو زمین اور فصلوں کی مختلف قسموں پر مبنی تھا مغل ضوابط کے تحت کس طرح نافذ کیا گیا۔ آئین اکبری اور اورنگ زیب کے فرمانوں میں ایک خاص قسم کا بیان ہے کہ ان دونوں بادشاہوں کے عہدوں میں کل پیداوار کا بالترتیب  $\frac{1}{3}$  اور  $\frac{1}{2}$  محصول مقرر کیا گیا تھا۔ مورلیڈ نے محصول کے اس مطالبے کو ہر قسم کی زمین اور فصل کے لیے جو یکساں تصور کر لیا، وہ قدرے غلط حقیقت یہ ہے کہ یہ دراناج والی فصلوں پر مطالبہ محصول کے سب سے اونچے درجے اور مقررہ دروں کا جو گھٹنا دھٹا ایک نہایت تفصیلی بیمانہ بنا گیا تھا اس پر کسی درکار تعین محصول علاقے کی زمین اور فصلوں کے مطابق کیا جاتا تھا۔ اور یہ در اتنے مختلف تھے کہ ایک ہی گاؤں میں کئی در نافذ کیے جاتے تھے۔ نقد محصول (حس کاسل) کے معررہ در سنا کافی کم تھے، حالانکہ یہ در بھی زمین کی تقسیم اور فصلوں کی نوعیت والے اصولوں پر مبنی تھے۔ اس بات سے بالآخر ہمارا وہ اندازہ ضرور متاثر ہو گا جو ہم اس ضمن میں لگائیں کہ مغل زمانے میں محصول کے مطالبوں سے کاشتکاروں کی حالت پر کیا اقتصادی اثر پڑا ہو گا۔ مورلیڈ نے آئین اکبری کے مطالبے کی بنا پر ضبطی اور نسق کے تعین کے طریقوں کا جو تجزیہ کیا ہے وہ بالکل صحیح نہیں ہے۔ مورلیڈ نے نسق کی تعریف یوں کی ہے کہ ”گروہ کے محصول کا تعین“ یا وہ ”مجموعی رقم“ جو گاؤں یا پیرگنہ پر مکھیاؤں کی مرضی سے لگائی جاتی تھی، اور مکھیاؤں کو آزادی ہوتی تھی کہ کاشتکاروں کی زمین کے مطابق اس مجموعی رقم کو ان پر تقسیم کر دیں۔ مورلیڈ کی نسق کی یہ تعریف غلط ہے۔ مغل دور میں تعین محصول کے ان متذکرہ بالا طریقوں کے عام ہونے سے بارے میں بھی مورلیڈ نے بہت سخت رویہ اختیار کیا ہے۔ ان کے خیال

میں اکبر کے تحت تعین محصول کا سب سے زیادہ پسندیدہ طریقہ ضبطی تھا، اور نسق جس میں ”گاؤں کے گروہوں کے محصول کا تعین“ اور ”محصول کا سالانہ سرسری تعین“ شامل ہوتے تھے اور رنگت کے عہد کے دوران رائج تھا۔ ان کے مطالعے کے دو مقررہ قطبین ہیں۔ ایک آئین اکبری اور دوسرے مسک داس کرودی کے نام اور رنگ زیب کا فرمان۔ وہ یہ بھول جاتے ہیں کہ محصول کے طریقے بادشاہوں کی مرضی سے اس طرح یک لخت ختم نہیں ہو جاتے۔ ضبطی طریقہ پورے مغل عہد کے دوران جاری رہا اور محصول کے تعین کے دوسرے طریقوں کے ساتھ چلتا رہا۔

مورلینڈ زمیندار اور رعایا جیسے لفظوں کی عمومیت سے اچھی طرح واقف تھے، اور انہوں نے یہ مناسب سمجھا کہ ”کسانوں“ کے لیے اصطلاح زرعی رعایا استعمال کریں۔ انہوں نے اچھا کیا کہ زمین کی ملکیت کے بارے میں جو نظریاتی اور قانونی ترجمانی کی جاتی ہے اس بحث میں نہ پڑے۔ بیشتر مصنفین اٹھارہویں صدی کے اواخر سے اس بحث میں غرق تھے، لیکن وہ کاشتکاروں کی ان مختلف قسموں کی تفصیلات پر بحث نہیں کر سکتے تھے جن کاشتکاروں کا زمین سے کسی نہ کسی طرح کا تعلق تھا۔ مغل عہد میں زمینداری گاؤں اور رعایا مٹی گاؤں میں زمین کی ملکیت کی جو مختلف نوعیتیں تھیں وہ انہیں سمجھ نہیں سکتے تھے؟ ملکیت زمین کے مسئلے کی بابت وہ یہ سمجھتے تھے کہ کسانوں کو قبضہ رکھنے کا حق تھا، اور اس کے علاوہ ان کے پاس اس زمانے کے کوئی ایسے اعداد و شمار نہیں تھے جن کی مدد سے وہ اس مسئلے پر روشنی ڈالتے۔ انہوں نے اس اہم مسئلے کو حل کیے بغیر یوہی چھوڑ دیا۔ اس نازک بحث سے بچنے کے باوجود کہ آیا مغل نظام زمینداری کے اصول پر مبنی تھا یا رعیت واری کے اصول پر، انہوں نے دونوں طریقوں سے جو بھونڈی سے مماثلت دکھائی وہ کچھ مبہم سی ہے۔ ان کی زیر دست خواہش تھی کہ مسلمان عہد کے دوران وقتاً فوقتاً اگر ایسے دور آتے ہوں جب حکومت نے براہ راست یا ”گروہ کے

محصول کا تعین“ والے طریقے کے ذریعے گاؤں کے مکھیا کی مدد سے (خصوصاً سترہویں صدی کے بعد سے) کسانوں کے معاملات میں دخل دیا ہو، تو اسے تحریر کریں۔ اس خواہش سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ انھیں اس بات کا ادراک نہیں تھا کہ مغل محصول کا انتظام کس طرح کرتے تھے، اور مغلوں کے زمانے میں حکومت اور رعایا کے درمیان تعلق قائم رکھنے والے ایسے لوگوں کا کیا رول تھا جو صاحب زمین بھی تھے۔ ان کی سب سے بڑی غلطی یہ تھی کہ انھوں نے اس روایتی سررخی تصیم کو مان لیا کہ مغل علاقے تین طرح کی زمینوں میں تقسیم کیے گئے تھے، خالصہ، جاگیر اور ہم آزاد یا خود مختار سرداروں کی زمینیں۔ مورلیڈیہ بات بھی اچھی طرح نہ سمجھ سکے کہ ہندو سرداروں (زمینداران عمدہ وغیرہ) کے علاقوں میں مغلوں کے محصول زمین کے ضوابط کس حد تک نافذ ہوئے تھے، عملی اور غیر عملی علاقوں کی حد بندی کس طرح ہونی تھی، اور یہ علاقے مغل حکومت کی خدمات کے صلے میں خود سرداروں (زمینداروں) یا محل حکومت کے عہدیداروں کو کس حد تک تفویض کیے جاسکتے تھے۔ 7

ان کا یہ یقین، کہ مہاراجہ جیسی ہندو زمینداری مغل نظام سے متاثر ہوئے بغیر خالص روایتی ہندو تصورات کی بناء پر اپنے محصول کا انتظام کرتی رہی، کسی دستاویزی ثبوت سے ثابت نہیں ہوتا۔ مورلیڈیہ اس بات کو نہ سمجھ سکے کہ مغل زمانے میں ہندو سرداروں کے علاقوں میں محصول کی تنظیم میں اندر سے کیا تبدیلیاں رونما ہوئیں اور ہندو سرداروں کی حیثیت میں کیا فرق پڑا۔ اگر ہندو راجپوت سرداروں کے مختلف نوعیت کے علاقوں (زمینداران عمدہ، زمینداران، وغیرہ) کو مغل محصولات کا حصہ نہ سمجھا جائے، تو محل انداز کے محصول زمین کے انتظام کا پورا ادراک ہو ہی نہیں سکتا۔ مزید برآں، مورلیڈیہ کا یہ خصوصی دعوا، کہ ابتدائی مسلم حکومتوں کی طرح مغل حکومت بھی ملک کی سالانہ پیداوار اور زرعی ترقی کے واسطے سیاسی اور سماجی ماحول تیار کرے میں ناکام رہی، بالکل غلط ہے۔ انھوں نے اس بات پر زور دیا ہے کہ بڑھا ہوا مطالبہ محصول، کسانوں اور انتظامیہ کے درمیان

مستقل تضادم، اور کسی نہ کسی زراعتی علاقے میں آبادیوں کا اجڑنا، وہ چیسز میں تھیں جنہوں نے نظام محصول پر اس قدر اثر ڈالا کہ وہ خاتمے کی حد پر پہنچ گیا، اور سترہویں صدی کے وسط کے بعد پورا اقتصادی نظام بیٹھ گیا۔ یہ نتائج سب کے سب مستتبہ ہیں اور پرانی عصری ہوسٹاویزوں کے ثبوت کی بنیاد پر قائم نہیں کیے گئے ہیں۔ ان سارے مسائل کی ایسی مزید چھان بین ضروری ہے جو سائنٹفک انداز پر کی جائے، اور چھان بین کرتے وقت مغل سلطنت کے مختلف علاقوں کے سیاسی، عمرانی اور انسانی پس منظر پر نظر رکھی جائے۔ زرعی پیداوار کے بارے میں حکومت اور کسانوں کے کیا خیالات تھے؟ آبادی اور مرید کاشت کے لیے حاصل ہوجانے والی زمینوں کے درمیان کیا تناسب تھا؟ زمین کی تفصیلی تقسیم کی سائیرکٹا محصول مانگا جانا سمجھا، نیز وہ دوسرے سماجی اور اقتصادی عناصر تھے جن کا مغل دور پر علیہ رہا تھا؟ ان سب باتوں پر بھی غور کرنے کی ضرورت ہے۔

کسانوں کی زندگی کے بارے میں غیر ملکی سیاحوں کے بیانات پر مور لیڈے جو اس قدر اعتماد کیا ہے اس سے جا بھاری ظاہر ہوتی ہے۔<sup>8</sup> غیر ملکی سیاح ملکیت زمین کے ہندوستانی تصور کو نہ سمجھ سکے، اور انھیں یہاں کے ادارے لینے ملکوں کے اداروں سے مختلف نظر آئے۔ انھوں نے اس بات پر زور دیا کہ جب تک زمین کی ملکیت طبقہ امرا کے ہاتھوں میں نہ دی جائے گی زرعی خرابیاں رونما ہوتی رہیں گی۔<sup>9</sup> وہ یورپ کے دوسرے لوگوں کی طرح ذہنی پیچیدگیوں کے شکار تھے اور ہندوستانیوں کے بارے میں انھوں نے مفادِ قسم کے بیان دیے۔ برسرِ کاہ بہان، کہ کسان مصائب اٹھا رہے ہیں اور اپنی زمینیں چھوڑ چھوڑ کر بھاگ رہے ہیں، یقیناً مبالغہ آمیز ہے۔ برنیر نے ایشیا کے ممالک کے زرعی سماج کی غلط تصویر اس مقصد سے پیش کی تھی کہ فرانسیسی حکومت یورپی اقوام کی برتری سے محفوظ ہو سکے، اور خصوصاً فرانس کی زمینی تقسیم نیز اس فرانسیسی تمدن

ملکی برتری سے محفوظ ہو سکے جو سترہویں صدی میں یورپی تہذیب کی حد انتہا سمجھا جاتا تھا۔ جب تک سیاحوں کے بیانات کی چھان بین، ان کے مقاصد اور اس بات کو ذہن میں رکھ کر نہ کی جائے گی کہ وہ ہندوستان کے دیہی طریقہ زندگی کو کس حد تک سمجھ سکتے تھے، اس وقت تک مغل ہندوستان کے بارے میں ان کے تجربے پر بھروسہ کرنا نہایت غلط ہو گا یہی مولیڈ کی سب سے بڑی خانی تھی۔ مولیڈ نے دورِ وسطیٰ کے ہندوستان کے عمرانی اور انسانی پس منظر کو سمجھنے کی کوشش نہیں کی۔ انھوں نے ان زمینداری بندو بستوں پر کچھ نہیں لکھا ہے جو قبیلوں اور فرقوں کی بنیاد پر قائم تھے۔ یہی وہ اصل حقیقت ہے جس کے ذریعے مغل ہندوستان کی زرعی تاریخ اور دیہی سماج کے ادراک کا اصل سراغ ملتا ہے۔ مولیڈ نے برگنے کی سطح سے نیچے جانے کی کوشش نہیں کی، حتیٰ کہ محصول وصول کی مسینری کے بارے میں بھی ان کا بیان نہایت سرسری ہے۔ انھوں نے ان سماجی و اقتصادی عناصر کے تجربے کی کوئی کوشش کی جو گاؤں اور قصبوں میں لوگوں کی زندگی پر اثر ڈالتے تھے۔ یہ گاؤں اور قصبے بہت سے علاقوں میں پورے طورے شہروں سے جڑے ہوئے تھے۔ تجارت اور کاروبار کے پھیلاؤ کا نقد نصلوں کی کاشت پر بہت بڑا اثر پڑا۔ دورِ قدیم کے ذریعے جو تعلقات بنتے ہیں، حکومت کے محصولات جمع کرنے میں، ان تعلقات کے رول پر بھی بہت اثر پڑا۔ مولیڈ کا خاص قابلِ غور کام یہ تھا کہ انھوں نے مغلوں کے نظامِ محصولات زمین کی وضاحت ہندوستانی تاریخ کے دورِ قدیم اور ابتدائی دورِ وسطیٰ کے پس منظر کے ساتھ اس طرح کی کہ ہر زمانے کی زرعی خصوصیات کی ایک مربوط تصویر سامنے آگئی۔ لیکن انھیں یہ احساس نہ ہوسکا کہ سترہویں صدی کے دوران سماجی و اقتصادی قوتوں کی کیا رفتار تھی۔ محلِ عہد کے دوران زرعی سائل کی بابت مولیڈ کے بہت سے نظریوں اور تیجوں میں بڑی ترمیم کی ضرورت

# حوالہ جات

۱۔

J N Sarker Mughal Administration Calcutta 1920 (4th edition 1952)

مندرجہ بالا کتاب مغل انتظام پر سرکار کی ایکلی کتاب ہے۔ جو دوسری رکتار  
انتظامی مسائل پر کچھ روشنی ڈالتی ہے وہ احکام عالمگیری کا ترجمہ ہے جس  
عنوان ہے: ( Anecdotes of Aurangzeb ) مندرجہ ذیل کتاب  
میں دیکھیے:

## Studies in Aurangzeb's Reign

۲۔

J N Sarker The revenue Regulations of Aurangzeb  
Studies in Aurangzeb's Reign Journal and Proceedings  
of the Asiatic Society of Bengal New Series Vol II 1906  
pp 223 237

۳۔

Moreland the Agrarian System of Muslim India  
Allahabad ed PP 248 49 251 - 54 Moreland and Ali  
Akbar's Land Revenue System as described in the  
Ain Akbari J R A S London 1918 pp 1 - 42.

اصل متن کے لیے دیکھیے:

Ain Akbari British Museum Add 6552 Folio 145 a  
Mrs Hamilton Berlin Folio 136 Akbar Nama Br M Add  
28 207 Fol 1199 Ms Br M O R 27 247 Fol 304a

Rajasthan Archives Jaipur [Now at Bikaner]

اورنگ زیب کے دور کے پرگنہ دستاویزات دیکھیے جن کا تعلق مال و جہت و  
سیر جہت اور یادداشت حقیقت اراضی و افتادہ ہے۔  
تفصیلات کے لیے :

Nature of Land Rights in Mughal India The Indian  
Economics and Social History Review Vol 1 July - Sept  
1963 pp 1 23 F No 1 4

۶۔ مغل زمانے میں نظام تعلقہ داری کے ارتقا کی تفصیلات کے لیے میرا ذیل کا  
مقالہ دیکھیے :

Nature of Dehali Tasiluqa (Zamindari Villages) The Indian  
Economics and Social History Review Vol II No 2,  
April 1965 pp 166 - 177 Nature of Land Rights in  
Mughal India The Indian Economic and Social History Review  
Vol 1, 11 July 1965 pp 268 - 288

۷۔ تفصیلات کے واسطے میرا ذیل کا مقالہ دیکھیے :

Nature of Land - Rights in Mughal India

, [vide F No 15] pp 10 14 F Nos 60 - 70

۸۔ مورلیڈ پر تنقید کے لیے دیکھیے :

Beni Persad Agrarian System The Modern Review June  
1921 Brij Naryan Indian Economic Life Lahore 1929  
pp 1 - 54

of Father Jerome Xavier S J a missionary  
 or Review tr. Rev Hosten, S J. J A S B  
 ries Vol. XXIII Letter From Agra dt 14th Sept.  
 pp 121-122 Bernier Fromcois, Travel in the  
 f Empire tr Constable London 1819 pp 204-5  
 212 220 - 26 233 - 34

---

DR ZAKIR HUSAIN LIBRARY



104651

